



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX JUP8 3

9362

Ms 31. 187

Corridor



HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY OF THE

Classical Department,

HARVARD HALL.

24 May, 1894.

Lellan

1844



SOPHOCLIS TRAGŌEDIAE

AD

OPTIMORUM LIBRORUM FIDEM

ITERUM RECENSUIT

ET

BREVIBUS NOTIS INSTRAUXIT

CAR. GOTTLOB AUG. ERFURDT.

EDITIO TERTIA

EDITIO ALTERA DENUO TYPIS EXSCRIPTA.

VOL. IV.

E L E C T R A.

2
LIPSIAE

APUD ERNESTUM FLEISCHERUM.

1864.

Es 31.187

1894, May 24.

PAVED 1894,

SOPHOCLIS
E L E C T R A

AD

OPTIMORUM LIBRORUM FIDEM

RECENSUIT

ET

BREVIUS NOTIS INSTRUXIT

GODOFREDUS HERMANNUS

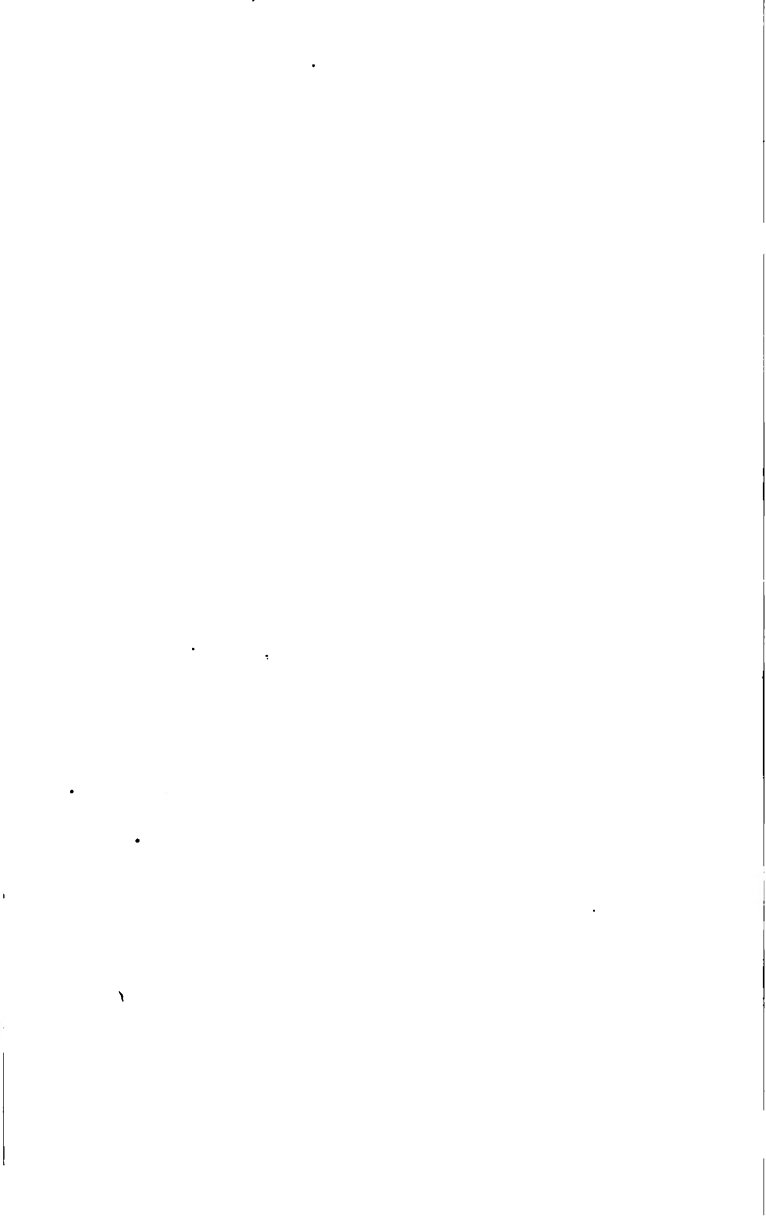
EDITIO TERTIA.

EDITIO ALTERA DENUO TYPIS EXSCRIPTA.

LIPSIAE

APUD ERNESTUM FLEISCHERUM.

1864.



PRAEFATIO

PRIMAE EDITIONIS.

In Electra, ad quam nihil adnotationum reliquerat Erfurdcius, quum neque in maiore editione lectionis varietas satis diligenter adnotata videretur, neque scriptores, a quibus citatur haec fabula, ab aliis, ut in Aiace, iam commemorati essent: utrique incommodo medendum duxi eorum caussa, qui materiam, unde ipsi de quoque loco iudicare possent, collectam cuperent. Itaque Suidae potissimum atque Eustathii locos, ubi hi Electram respiciunt, ut diligenter indica-

rem, operam dedi. Et Eustathii quidem plerosque a Valckenario adnotatos in exemplo, quod ille possedit, habeo, sed tamen nonnullos ille, et in his quidem quosdam valde memorabiles, neglexerat. Scripturae diversitates non omnes quidem, sed quae notatu digniores viderentur, aut aliquid utilitatis habere possent, commemoravi. Ac praeter libros, quibus Brunckius et Erfurdlius usi sunt, habui duos codd. Lipsienses, de quibus dictum ad Aiace[m]; duos Moscovienses, quos Matthaeius cum editione Johnsoni contulerat, quorum lectiones descripsi ex eo exemplo in bibliotheca Regia Dresdensi. Harleiani codicis scripturas suppeditarunt Adversaria R. Porsoni. Duorum, sed non optimorum codicum lectiones, quibus Livineius usus fuerat, praebuit Britannorum Diarii classici volumen XIV. Ex editionibus quum alias veteres, tum maxime Aldinam, et utramque Iuntinam adhibui. Ac secundam Iuntinam, quae valde rara est, et nonnihil a priore discrepat, Beigelii, V. III. humanitate e bibliotheca Regia Dresdensi commodatam accepi.

Caeterum si qui forte sint, qui plura ad

interpretationem rerum ac verborum afferri potuisse existiment, hi velim meminerint, iure postulari posse, ut, qui Sophoclem tractent, omnino cognita habeant, quae ab recentioribus interpretibus ad Sophoclem atque Euripidem adnotata sunt. Vnde quum ipsi sibi auxilium petere possint, non putabam eadem ubique recoquenda esse. Praeterea, ubi quid adnotandum sit, ita maxime videas, si interpretationes aliorum consideres. Quare non mirum, ad eos potissimum locos aliquid monendum fuisse, in quibus alii aberrasse a vero viderentur. Reperient autem lectores hic illic aliquid ex eo genere adnotatum, ad quod plerique minus, quam par est, attendere solent, ordinem dico et collocationem verborum, quam vehementer errant qui solo metro apud poetas regi existimant. Sensus enim et consilium, quo quidque dicitur, quae recta et apta sit verborum collocatio, monstrare debet: poetae boni illud est, ea eligere verba, quae sic, uti debent, ordinari sine metri detrimento possint.

De universa fabulae compositione, singulorumque partium inventionem et tractationem dis-

putare, alienum videbatur ab huius editionis instituto. Sed hoc qui facient, non negligent cum Sophoclis fabula Aeschyli Choephoros et Electram Euripidis comparare. Peropportune enim ad historiam Graecae tragoediae accidit, ut idem argumentum a tribus nobilissimis poetis, et quidem his, in quibus quasi tres aetates tragoediae discretas videmus, tractaretur, eaeque fabulae omnes ad nostra tempora superstites essent. Atque etsi rude illud Aeschyli inventum, e cincinno et pedum vestigiis ac vestis textura agnosci Oresten, modeste ab Sophocle, gravius ab Euripide a v. 524. reprehensum est: tamen suas quasdam easque tantas Aeschyli fabula virtutes habet, ut sint, in quibus nec Sophocles, et multo minus Euripides eum aequaverint. Sed de his qui recte disputare volet, illud bene meminere oportet, aliud Aeschylo, quam Sophocli et Euripidi consilium fuisse, quum hi in sola Clytaemnestrae atque Aegisthi vindicta constiterint, ille autem totam voluerit domus Agamemnoniae cladem describere. In qua re hoc quoque reputandum erit, quum in trilogia diversitas

quaedam fabularum requiratur, fuisse, quae Aeschylus respicere debuerit, illi autem non opus habuerint spectare. Deinde cogitandum erit, optima conditione usum esse Sophoclem, qui quum illustre, in quod intueretur, exemplum haberet Choephoros, et declinare facile potuerit, quae ille parum apte invenisse videretur, neque meliorem tractandi huius argumenti rationem ab aliis sibi viderit praereptam esse; Euripidem vero, ne actum agere iudicaretur, viam, quam illi ingressi essent, deserere coactum fuisse, eaque ex re aliquid excusationis habere, si nova, eaque minus commode excogitata protulerit. Hinc illa necessitas prologos scribendi: quibus antiquior tragoedia facile carebat, quum, quid visuri essent spectatores, notum iis esset; recentior autem carere non potuit, quia exhaustis tractandi cuiusque argumenti modis, nova quaedam et a communi traditione recedentia comminiscenda erant, quae nisi ante indicata spectatoribus fuissent, non modo deceptam expectationem suam vidissent, sed saepe ne intelligere quidem, quid sibi vellent actores, potuis-

sent. In Electrae quidem Euripideae prologo hoc memorabile est, quod versus atque oratio aliquanto est negligentior, quam in reliqua fabula.

Ad Sophoclis Electram non iniucundum erit attulisse, quod narrat his verbis Gellius VII. 5. Histrio in terra Graecia fuit fama celebri, qui gestus et vocis claritudine et venustate caeteris antestabat. Nomen fuisse aiunt Polum. Tragoedias poetarum nobilium scite atque asseverate actitavit. Is Polus unice amatum filium morte amisit. Eum luctum quum satis visus est eluxisse, rediit ad quaestum artis. In eo tempore Athenis Electram Sophoclis acturus, gestare urnam quasi cum Orestis ossibus debebat. Ita compositum fabulae argumentum est, ut veluti fratris reliquias ferens Electra compleret commisereaturque interitum eius, qui per vim extinctus existimabatur. Igitur Polus lugubri habitu Electrae

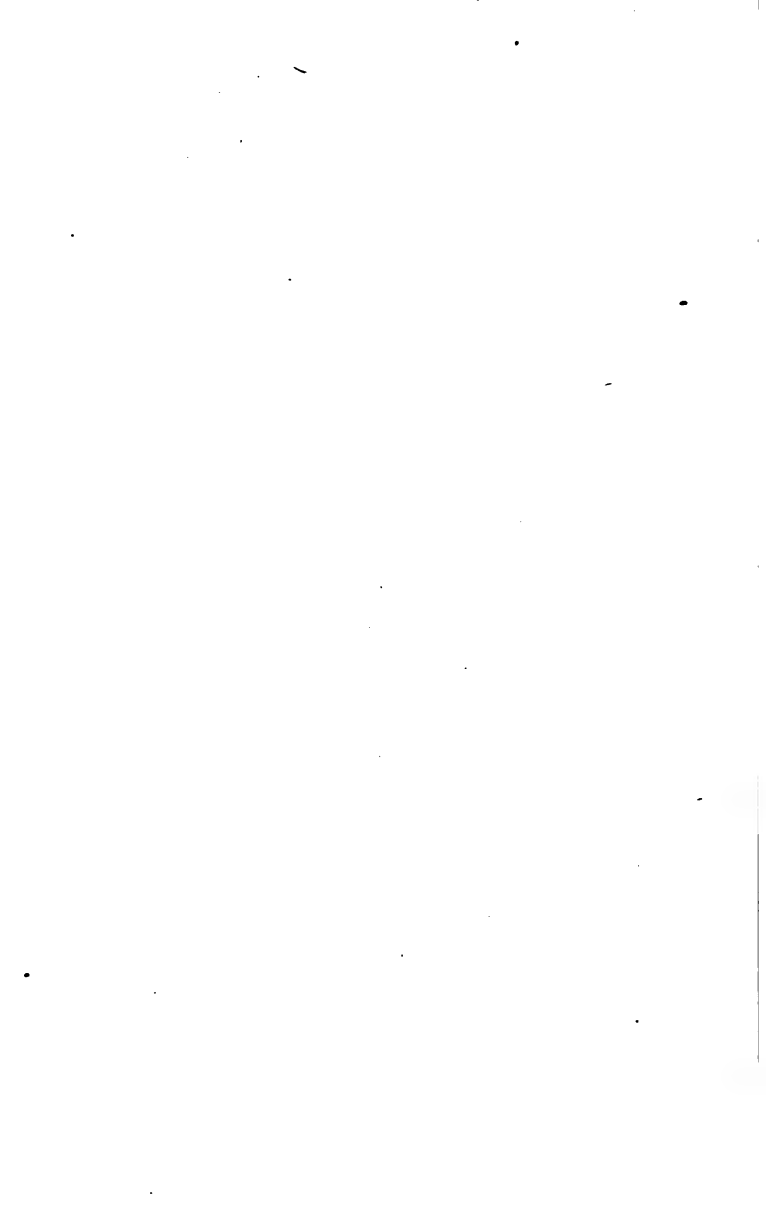
indutus, ossa atque urnam a sepulcro tulit filii, et quasi Oresti amplexus, opplevit omnia non simulacris neque incitamentis, sed luctu atque lamentis veris et spirantibus. Itaque quum agi fabula videretur, dolor actitatus est.

Latine vertit Sophoclis Electram Attilius. Cicero de Fin. I. cap. 2. §. 5. a quibus tam dissentio, ut, quum Sophocles vel optime scripserit Electram, tamen male conversam Attilii mihi legendam putem: de quo Licinius, ferreum scriptorem: verum, opinor, scriptorem tamen, ut legendus sit. Vide de eo Bentleium ad Q. Tusc. p. 56.

Haec primae editioni ante hos sex annos factae praefatus eram. Quae nunc quum denuo imprimenda esset, non committendum putavi, quin quae hodie rectius perspicere mihi viderer, ea corrigerem. Itaque et deleta quaedam, et addita nonnulla, et non pauca mutata invenientur. Nam ut omnino in rebus humanis nihil perfectum

est, ita etiam in litteris dies diem docet. Quin aliquando vel inter scribendum occurrit, quod modo non meminisse doleas. Vt mihi demum typis descripta adnotatione ad v. 212. in mentem venit, qui afferri debuerat, simillimus Pindari locus Nem. x. 135. χαλεπὰ δ' ἔρις ἀνθρώποις ὁμιλεῖν κρεσσόνων. D. xix. Martii a. cixccccxv.

И Л Е К Т Р А.



ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΗΛΕΚΤΡΑΣ.¹⁾

Υπόκειται ὧδε· τροφεὺς δεικνὺς Ὁρέστη τὰ ἐν Ἄργει. μικρὸν γὰρ αὐτὸν ὄντα κλέψασα ἡ Ἥλεκτρα, ἥνίκα ὁ πατὴρ ἐσφάζετο, δέδωκε τῷ τροφεῖ, δείσασα μὴ καὶ αὐτὸν κτείνωσιν. ὁ δὲ ὑπέθετο αὐτὸν εἰς Φωκίδα πρὸς τὸν Στρώφιον· νῦν δὲ μετὰ εἴκοσιν ἔτη ἐπανιὼν σὺν αὐτῷ πρὸς τὸ Ἄργος, δείκνυσιν αὐτῷ τὰ ἐν Ἄργει.

Ἡ σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Ἄργει. ὁ δὲ Χορὸς συνέστηκεν ἐξ ἐπιχωρίων παρθένων. προλογίζει δὲ παιδαγωγὸς Ὁρέστου.

1) Argumentum sic fere, ut in codd. Lips. legitur et a Brunckio editum est, scriptum dedi. Libri multum variant. V. Erfurdium.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ.

**ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.
ΟΡΕΣΤΗΣ.
ΗΛΕΚΤΡΑ.
ΧΟΡΟΣ.
ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.
ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.
ΑΙΓΙΣΘΟΣ.**

Η Λ Ε Κ Τ Ρ Α.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

³Ω τοῦ στρατηγήσαντος, ἐν Τροίᾳ ποτὲ
Ἀγαμέμνονος παῖ, νῦν ἐκείν' ἔξεστί σοι

V. 4. Ab Euripide reprehensum esse Sophoclem, quod hunc versum adiecerit, ab Sophocle autem vituperatum Euripidem, quod non omiserit primos duos versus Phoenissarum, narrat scholiastes ad Phoeniss. v. 4. per errorem ille Ἠλέκτρα pro ἐν Τροίᾳ exhibens. Qui prior alterum notavit, cavillatus est, meruitque ut par pari referretur. Vtrumque enim exordium omissis illis versibus exile et imperfectum esset.

V. 2. Vsae sunt hoc versu duae mulierculae, uxor Theodori tragoedi apud Plutarch. Q. Symp. IX. 4. p. 737. B. et Mania apud Machonem, cuius versus attulit Athenaeus XIII. p. 579. A. Ibi tertius quoque Electrae versus additus vulgo, quem MSS. Athenaei omittunt. Ad sententiam Brunckius comparat Aesch. Choeph. 243. Musgravius Eurip. Iph. Taur. 620. Synes. ep. IV. sub fin. Blomfieldius in Museo crit. Cantabr. I. P. I. p. 62. Homerum Od. ψ. 5. Eurip. Phoen. 204. Theocr. X. 47. Sallust. B. C. 20, 44. quos locos conferant,

παρόντι λεύσσειν, ὦν πρόθυμος ἦσθ' αἰεὶ
τὸ γὰρ παλαιὸν Ἄργος οὐπόθεις, τόδε,

quibus libet videre, quomodo similia similiter dicantur.

V. 3. Citat Suidas v. πρόθυμος.

V. 4. Brunckius ex cod. E. qui est Parisinus n. 2884. edidit, τόδε γὰρ παλαιὸν Ἄργος, οὐπόθεις· τόδε, τῆς οἰστροπλήγος ἄλσος Ἰνάχου κόρης. Interpunctionem hanc ipsi Brunckio deberi arbitrator. Caeteri libri recte, τὸ γὰρ παλαιὸν Ἄργος, οὐπόθεις, τόδε, vel propter anapaestum, quem vetus tragoedia in primo pede sic tantum admittit, si in una voce sit: v. praefat. nostram ad Eurip. Hec. p. LIV. seqq. Monkus in Museo crit. Cant. I: c. ita scribendum putat, τὸ γὰρ παλαιὸν Ἄργος, οὐπόθεις, τόδε τῆς οἰστροπλήγος ἄλσος Ἰνάχου κόρης, ita ut Ἄργος accusativus sit, hoc sensu: quod ad Argos attinet, cuius semper cupidus eras, hic est locus Inachi filiae. Nobis haec, uti non satis simplex, ita parum apta explicatio videtur. Nam de re, quae primaria est, non est ita dicendum, ut eam obiter, et quasi oblitus fuisse videre, commemorare. Non videntur putasse, Ἄργος dici posse ἄλσος Ἰνάχου κόρης. Quasi non audacius etiam Euripides in principio Electrae dixerit, ὦ γῆς παλαιὸν Ἄργος, Ἰνάχου ῥοαί. Musgravius, quia τόδε de loco, in quo iam constiterint, sermonem esse ostendat, Mycenae autem ab Argis quinquaginta stadiis, i. e. ultra sex millia passuum, secundum Strabonem p. 868. D. remotae fuerint, Ἄργος de regione, non de urbe intelligendum contendit: ἄλσος enim quemvis locum numini cuicumque consecratum indicare: quod firmat exemplis et auctoritate scholiastae Pindari ad Ol. III. 34. Brunckio probabilius videtur, urbem

5 τῆς οἰστροπλήγος ἄλσος Ἰνάχου κόρης·
 αὕτη δ', Ὀρέστα, τοῦ λυκοκτόνου θεοῦ
 ἀγορὰ Δυκεῖος· οὐχ' ἀριστερᾶς δ' ὅδε,
 "Ἡρας ὁ κλεινὸς ναός· οἱ δ' ἰκάνομεν,
 φάσκειν Μυκῆνας τὰς πολυχρύσους ὁρᾶν,
 10 πολύφθορόν τε δῶμα Πελοπιδῶν τόδε,

Argos dici, quam tragici cum Mycenis confundere soleant. Eadem Monkii sententia est, citantis in hanc rem Elmsleium ad Heraclidas v. 488. Nobis non videtur dubitandum esse, quin Ἄργος generale nomen sit, quo et ager Argivus, et urbs, et Mycenae comprehendantur. Hoc enim primum ponendum erat, deinde singulae partes commemorandae. Pausanias III. 49, 3. Ἀργείοις δὲ τῶν ἐν τῇ πόλει τὸ ἐπιφανέστατον ἐστὶν Ἀπόλλωνος ἱερὸν Δυκεῖου, et cap. 47. 4. Μυκηνῶν δὲ ἐν ἀριστερᾷ πέντε ἀπέχει καὶ δέκα στάδια τὸ Ἡραῖον. Caeterum vehementer falluntur, qui tragicorum verba in huiusmodi rebus ad veros locorum situs exigunt. Non secus Athenis, quam hodie apud omnes, qui theatra habent, illud spectabatur, quod in scena repraesentatum erat, ubi satis erat cerni quae fama nota essent, etiamsi et specie et situ multum a veris differrent. Versum 5. affert Eustathius p. 629, 55. (485, 43.) de accentu vocabuli οἰστροπλήξ disputans, de quo v. Bastii Epist. crit. p. 243. et Appendicem ad eam p. 49. et nos in Schaeferi praefat. ad Soph. p. XIV.

V. 7. Eustath. p. 354, 47. 449, 2. (268, 15. 344, 32.)

V. 10. Ambo codd. Lips. post Πελοπιδῶν comitate interpungunt, quo ἐστὶν intelligatur. Sed praestat, omitta interpunctione ista, hos casus pro accusativis habere, pendentibus e verbo ὁρᾶν. Citat Eustath. p. 464, 9. 674, 62. (351, 4. 546, 28.)

- ὅθιν σε πατρός ἐκ φόνων ἐγώ ποτε,
 πρὸς σῆς ὁμαίμου καὶ κασιγνήτης λαβῶν,
 ἦνεγκα, καῖέσωσα, καῖεθρεψάμην
 τοσόνδ' ἐς ἥβης, πατρὶ τιμωρόν φόνου.
 15 νῦν οὖν, Ὀρέστα, καὶ σὺ φίλιτατε ξένων
 Πυλάδην, τί χρὴ δρᾶν ἐν τάχει βουλευτέον·
 ὥς ἡμῖν ἤδη λαμπρὸν ἡλίου σέλας
 ἔῴα κινεῖ φθιέγματ' ὀρνίθων σαφῇ,
 μέλαινά τ' ἄστρον ἐκλέλοιπεν εὐφρόνῃ.

V. 12. Citat Eustath. p. 440, 35. (314, 18.)

V. 13. Καὶ σ' ἐθρεψάμην legi apud schol. Ven. ad Iliad. ι. 484. adnotavit Blomfieldius. Vnde per-eleganter κἀνεθρεψάμην coniciebat Ferdin. Stein-ackerus, vir in his litteris non minus quam in iuris scientia versatus. Valde tamen rarum apud poe-tas est verbum ἀνατρέφειν. Priora verba affert Eustath. p. 983, 44. (974, 25.)

V. 18. Σαφῇ coniungendum cum verbo κινεῖ, ut sensus sit, κινεῖ, ὥστε σαφῇ γίνεσθαι. Alioqui plane otiosum foret σαφῇ.

V. 19. Brunckius inepte cum scholiasta antipto-sin comminiscitur, ἄστρον εὐφρόνῃ pro ἄστρο εὐφρόνης. Musgravius et Monkus ἄστρο hic, ut alibi, pro ipso caelo dici putant, ad quam opi-nionem etiam inclinat Maltby ad Morell. Thes. p. 405. At hoc ibi tantum fit, ubi altitudo specta-tur. Ἄστρον εὐφρόνῃ dicitur pro εὐφρόνῃ ἄστε-ρόεσσα. Vide infra ad v. 748. 847. et ad Viger. p. 879. 890. et Seidler. ad Eurip. Electr. 654. Simi-liter Eurip. Phoen. 514. ed. Porson. ἄστρον ἀν-ἔλθοιμ' ἡλίου πρὸς ἀντολὰς, καὶ γῆς ἐνερθε. Nam scriptura, quam ex Stobaeo XLVII. 3. recepit Por-sonus, αἰθέρος, quae eadem figura explicari de-bet, significat αἰθέρας ἀντολὰς ἄστρον, altera autem notat ἀστερούσθας ἀντολὰς ἡλίου. Vtraque

20 πρὶν οὖν τὴν ἀνδρῶν ἐξοδοιοποιεῖν στήγης,
 ξυνάπτετον λόγοισιν· ὥς ἐνταῦθ' ἐμέν,

eo redit, ut sensus sit, vel in coelum eniti ausim. Altera enim aetherios, altera sidereos adscensus solis designat, i. e. adscensum ad aethera vel ad astra.

V. 24. Toupius Emendd. in Suid. I. p. 446. (87. ed. Lips.) ξυνάπτετον, nulla ratione allata, scribendum censuit. Receptit hoc Brunckius, confirmatum a cod. E. neque aliter Venetus, si quid ex silentio Bekkeri, qui eum codicem contulit, colligi licet. Brunckium sequutus est Erfurdtius. Vulgo ξυνάπτετον, quod etiam codd. Lips. et alii apud Kiddium ad Dawes. Misc. p. 499: habent. Brunckio, hoc propterea improbandi, quod Pylades muta persona sit, Monkius respondet, paedagogum provocare Oresten et Pyladen, ut consilia inter se conferant, et, quid fieri velint, secum communicent; id deinde amborum nomine facere Oresten, ut apparere e v. 53. 75. Recte haec, nisi quod illud non inest in verbis, cum paedagogo communicanda esse consilia. Immo hic est ordo sententiarum: primo dicit paedagogus, tempus esse consultandi: βουλευτέον: deinde admonet, ut id ipsum faciant: ξυνάπτετον λόγοισιν: idque recte dicere potest, quia, licet nihil loquatur Pylades, tamen ita adest, ut qui loquuturus esse, si opus sit, videatur. Nunc Orestes pro utroque sententiam dicit, et ita quidem, ut non opus sit aliquid addere Pyladen.

Ibid. Edd. vett. et membranae Brunckii, alique codd. in quibus sunt Lipsienses, ἐμέν. Glossae, ἀντὶ τοῦ ἐσμέν, et ὑπάρχομεν. Alii libri, ut Aug. b. et Ms. Dorv. atque Harl. apud Kiddium ad Dawes. Misc. p. 9. et 598. ἐσμέν. Dawesii con-

ἢν οὐκ ἔτ' ὀκνεῖν καιρός, ἀλλ' ἔργων ἀκμή.

lecturam in Misc. crit. p. 282. (499. ed. Kidd.)
 ἔμεν, receperunt Erfurdus et Schaeferus, probatam Wakefieldio in Silv. crit. T. I. p. 97. qui hoc verbum per βαίνομεν, ἐρχόμεθα, ἔσμεν solita levitate interpretatur. Nam haec verba; ut Latinum incedere, cum manendi in loco aliquo significatione coniuncta sunt: ἵναυα autem dicuntur, qui petunt aliquem locum. Neque enim satis recte contendunt, quod facit etiam Monkius, εἰμι et eius composita ubique futuri significationem habere. Brunckius illud ἔμεν ineptum vocat. Habet saltem aliquid offensionis ex eo, quod paedagogus nescit, introituri sint in aedes regias, an foris opperturi. Toupio ad Suid. T. I. p. 226. ἔσμεν prima correpta dictum putanti hodie nemo assentietur. Ἐμεν pro ἔσμεν Callimachus dixit in fragm. 294. γρηῆς ἔμεν, quod propter hanc ipsam formam citavit Eustathius ad Od. γ. p. 418, 28. s. 1457, 50. ed. Rom. ex Aristarcho, quem credibile est, Sophoclis potius, si apud hunc legisset, quam Callimachi auctoritate usurum fuisse. Animi causa Kiddii verba afferam, ad Dawes. p. 9. »In scolio vetusto apud Athen. »XV. 695. A. εὐθὺν χρὴ τὸν ἐταῖρον ἔμεν καὶ »μὴ σχολιὰ φρονεῖν. Sed hoc est litem lite dirimere. Dawesii vero ἔμεν lubricae fidei est. »Scribendum, ὡς ἐνταῦθα μὲν — docet M. Raper.: verbum autem desideramus. Aristoph. »Pac. 204. εἰτ' ἐνταῦθα μὲν, ἢν ἦσαν αὐτοὶ, τὸν »πόλεμον κατέφχισαν. Ne quis Toupium defensorus illud Sopatri apud Athen. IX. 378. A. arripiat, lege cum Casaubono, τρεῖς ἡμεῖς [μόνοι] »Ἐσμεν, sive mavis τρεῖς ἔσμεν [μόνον] Ἡμεῖς — »Hotchkisius apud Gaisford. ad Hephaestion. p. »213., ὡς ἐνταῦθ', ἵνα οὐκ ἔστιν ὀκνεῖν καιρός, »ἀλλ' ἔργων ἀκμή. Optime citavit Toupius Soph.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ὦ φίλται' ἀνδρῶν προσπόλων, ὥς μοι σαφῆ

»Ph. 429. — 'Οδυσσεὺς δ' ἐστὶν αὐτὰνταῦθ',
 »ἵνα Χρῆν ἀντὶ τούτων αὐτὸν αὐθάσθαι νεκρόν·
 »et Euripidem in Sysipho, (sic) *Εἶναι δ' ἔφασκε*
 »*τοὺς θεοὺς ἐνταῦθ'*, ἵνα — Melius autem R. P.
 »*ὥς ἐνταῦθ'*, ἵνα Οὐ καιρὸς ὀκνεῖν, ἔσμεν (sic) —
 »hac enim positione nulla mutatio sit, et syl-
 »laba finalis adeo in thesi subsidit, ut celeri tra-
 »gedi (sic) pronunciatione vix subaudiri queat.
 »Vt ista, quibus illud sic apposuimus, typogra-
 »pho debeantur, non melior tamen tota adnota-
 »tio est. Nam quid hic sibi vult infinitivus *ἐμεν*?
 »quid locus Aristophanis, in quo nullum deside-
 »ratur verbum? quid illud, scribendum docere
 »Raperum *ὥς ἐνταῦθα μέν*, quasi hoc probandum
 »sit, et tamē melius emendasse Porsonum? quid
 »denique, quod de syllaba finali cuiusnam tandem
 »verbi dicit, quae in thesi propter pronunciatio-
 »nis celeritatem vix exaudiat? Raperi coniectura
 »admitti non potest, quia *μέν* sic nihil significa-
 »ret. Porsoni correctio omnium est et audacissi-
 »ma, et minime probabilis, nisi ei, qui, ut idem
 »Kiddius p. 497. transpositiones quasvis defendit,
 »ignarus, ubi et quibus conditionibus transponi
 »verba licitum sit. Monkii coniectura, *ὥς ἐνταῦ-*
 »*θα μὲν οὐκ ἔστ' ἔτ' ὀκνεῖν καιρός, ἀλλ' ἔργων ἀκ-*
 »*μή*, eodem, quo Raperiana, vitio laborat. Vul-
 »gatam, quam et optimi libri, et glossae atque
 »aliqui ex scholiastis habent, servavit Brunckius,
 »cuius disputatio Buttmanno in granam. Gr. ube-
 »riore vol. I. p. 550. plane satisfecit. Adde Brunckii
 »minus consideratam adnotationem ad Eurip. Orest.
 »446. Ego quum nondum persuasum habeam So-
 »phoclem *ἐμὲν* scripsisse, etsi video non deesse
 »coniecturas, ut *ὥς ἐνταῦθα δῆ*, vel *ὥς ἐνταῦθ'*,

- σημεῖα φαίνεις ἐσθλὸς εἰς ἡμᾶς γεγώς.
 25 ὥσπερ γὰρ ἵππος εὐγενής, καὶ ἢ γέρων,
 ἐν τοῖσι δεινοῖς θυμὸν οὐκ ἀπώλεσεν,
 ἀλλ' ὀρθὸν οὖς ἴστησιν· ὥσαύτως δὲ σὺ
 ἡμᾶς τ' ὀτρύνεις, καὐτὸς ἐν πρώτοις ἔπει.
 τοιγὰρ τὰ μὲν δόξαντα δηλώσω· σὺ δὲ
 30 ὄξεϊαν ἀκοὴν τοῖς ἐμοῖς λόγοις διδούς,
 εἰ μὴ τι καιροῦ τυγχάνω, μεθάρμοσον.
 ἐγὼ γὰρ ἡνίχ' ἰκόμην τὸ Πυθικὸν
 μαντεῖον, ὡς μάθοιμ' ὅτῳ τρόπῳ πατρὸς
 δίκας ἀροίμην τῶν φονευσάντων πάρα,

ἵνα οὐκ ἔστ' ἔτ' ὀκνεῖν καιρός, cuiusmodi hiatus est etiam apud Aeschylum Prom. 792. ἵνα αἱ Φορκίδες, tamen, ut in re incerta, non ausus sum quidquam mutare.

V. 24. Verba ὃ φέλλεται ἀνδρῶν προσπόλων affert Eustath. p. 642, 35. (502, 34.) De sequentium constructione vide ad Vigerum p. 774.

V. 25. Respicit hunc locum Philostratus Vit. Sophist. II. 23, 4. p. 606. citatus a Valckenario.

V. 27. Quemadmodum post ὅτε, ἐπεὶ, ἕως saepe in apodosi ponitur δέ, ita etiam in comparationibus. V. Schaeferi Meletem. crit. p. 59. Proprie in his formulis abrumpi oratio post protasin existimanda est, et deinde alio modo continuari.

V. 30. 31. Affert Suidas v. μεθάρμοσον.

V. 34. Erfurdtius et Monkius monuerunt, ἀροίμην aoristi secundi, non, ut Brunckius putabat, futuri optativum esse. Pendet hic modus ex optativo qui praecessit, vice fungens vel coniunctivi, si recta oratio est πῶς ἄρωμαι δίκας; vel indicativi futuri, si πῶς ἀροῦμαι δίκας. Itaque ambiguum est, ἀροίμην utrum sit futuri optativus, an aoristi secundi, rarioris quam primus est.

- 35 *χρη̃ μοι τοιαυ̃θ' ὁ Φοῖβος, ὧν πεύσει τάχα·*
ἄσκειον αὐτὸν ἀσπιδων τε καὶ στρατοῦ,
δόλοισι κλέψαι χειρὸς ἐνδίκους σφαγὰς.
ὅτ' οὖν τοιόνδε χρησμὸν εἰσηκούσαμεν,
σὺ μὲν μολῶν, ὅταν σε καιρὸς εἰσάγῃ,
 40 *δόμων ἔσω τῶνδ', ἴσθι πᾶν τὸ θρώμενον,*
ὅπως ἂν εἰδὼς ἡμῖν ἀγγελίης σαφῇ.
οὐ γάρ σε μὴ γήρα τε καὶ χρόνῳ μακρῷ
γνώσ', οὐδ' ὑποπτεύουσιν ὧδ' ἡνθισμένον.

V. 35. Vulgo *χρη̃*. Brodaeum ad Eurip. Hel. 523. recte praeberet *χρη̃* observavit P. Elmsleius in Museo crit. VI. p. 285. Ms. Harl. ap. Pors. in Advers. p. 212. *χρᾶ*, unde parum considerate Blomfieldius scribi iubet, *χρᾶ μοι τοιαῦτα Φοῖβος*, melius etiam fore ratus, *τοιαῦτ' ἔχρα μοι Φοῖβος*. Ter citat, tueturque vulgatam scripturam Eustathius, p. 89, 24. 754, 57. 1179, 38. (67, 18. 652, 38. 1245, 4.) pariterque Suidas in v. *χρη̃ μοι*. Etym. M. p. 844. memoriter affert, *τοιαῦθ' ὁ Φοῖβος χρη̃*. *Ἐξέχρη* est in Oed. Col. 87.

V. 36. *Αὐτὸν* est ipsum, i. e. non per alios. Non significat solum: quod ne per *ἄσκειον ἀσπιδων τε καὶ στρατοῦ* quidem indicatur. Iusserat deus Oresten non per alios, sed ipsum, neque vi aperta, sed dolo vindictam sumere.

V. 42. Ambo MSS. Mosc. ambo Lips. et Aug. b. ambae Iunt. *μακρῷ χρόνῳ*. Nihil caussae est, quare a vulgata discedamus, etsi non perinde est, quo ordine verba collocentur. Nam *μακρῷ χρόνῳ* pro una notione est, diuturnitate temporis: *χρόνῳ μακρῷ* autem est idem ac *χρόνῳ*, ὅς ἐστι *μακρός*, ut in Oed. Col. 7. *ὁ χρόνος ξυνῶν μακρός*.

V. 43. Cod. Ven. Ald. et, quae hanc sequitur, Parisina 1528. et Iunt. 2. *ὑποπτεύουσιν*. Tur-

λόγῳ δὲ χρῶ τοιῶδ' ὅτι ξένος μὲν εἶ
 45 Φωκεύς, παρ' ἀνδρὸς Φανοτείως ἦκων· ὃ γὰρ

nebus invexit ὑποπτεύσωσιν, quod est in Livineii Ms. V. Caeteri codd. Iunt. 4. et aliae vett. edd. recte ὑποπτεύσουσιν. V. Brunck. ad Aristoph. Lysistr. 704. et Elmsleium in Mus. crit. VI. p. 398 qui comparat Oed. Col. 450. Suidas: ἡνθισμένον· οὐ γὰρ σε γήρα μακρῶ γνῶσ', οὐδ' ὑποπτεύσουσιν ὥδ' ἡνθισμένον. τινὲς τὸ ἡνθισμένον ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἤκουσαν, οἶον ταῖς πολιαῖς ἡνθισμένον. τοῦτο δὲ ἀπλῆθον· ἐγνώσθη γάρ, εἰ καὶ τοσοῦτον ἥλλαξε τὴν κεφαλὴν. δοκεῖ οὖν μοι τὸ ἡνθισμένον ἀντὶ τοῦ ἡσχημένον· οὐ μὴ οὖν σε ἐπιγνώσι τοιαῦτα ἡσχημένον εἰπεῖν, τουτέστι πλαττόμενον. εἰ δὲ τὸ ἡνθισμένον ἐπὶ ἡλικίας δεξαμέθα, ἔστιν οὐκ ἐπὶ τριχῶν, ἀλλ' ἐπὶ παντὸς τοῦ σώματος. Moschopulus in Dictt. Att. in v. ἄνθος: καὶ τὸ, οὐ γὰρ σε μὴ γνῶσιν ὥδ' ἡνθισμένον, παρὰ Σοφοκλεῖ, ἀντὶ τοῦ κεχρωματισμένον. Coniungendum videri potest participium cum verbis γήρα τε καὶ χρόνῳ μακρῶ· sed simplicius venustiusque est solum per se positum. Videtur autem vera esse postrema Suidae interpretatio, a qua non differt illa, quae apud Moschopulum est.

V. 45. Mira adnotatio in Kiddii Miscellaneis Porsonianis, pleno miraculis libro, p. 244. «Φωκέως [quam sancivit R. B.]» Pro Φωκεύς opinor: at sive Porsono, sive Benteleo hoc in mentem venit, quis probabit? Erfurdlius fallitur Phanotheum cum Strophio confundens, et hoc non nomen proprium, sed ab oppido Phocidis, cuius cives Φανοτεῖς appellabantur, (v. Steph. Byz. v. Φανοτεύς) impositum putans. Est hoc nomen hic omnino proprium, ut e v. 660. apparet, adscitum illud propterea, quia Phocensibus usitatum

μέγιστος αὐτοῖς τυγχάνει δορυξένων.
ἄγγελλε δ' ὄρκῳ προστιθείς, ὀθούνεκα

erat. Notavit Monkius errorem Erfurdtii, qui etiam in interpretando nomine ἀνδρὸς erravit, ut qui comparaverit Oed. Col. 409. et Ai. 847. Nam in Oedipo quod legitur, οἰκτεῖρατ' ἀνδρὸς Οἰδίπου τόδ' ἄθλιον εἶδωλον, sic est intelligendum, quasi dictum sit Οἰδίπου τόδε εἶδωλον ἀνδρὸς, hanc speciem viri, quae sola reliqua est Oedipo. In Aiace autem ad v. 804. nostrae editionis monuimus, constructionem esse Ἐκτορος, ἀνδρὸς ξένων ἐμοὶ μάλιστα μισηθέντος. Aliter hic dictum παρ' ἀνδρὸς Φανοτέως, quod est, a viro quopiam, nomine Phanoteo. Sic Homerus Iliad. ε. 649. ἀνέρος ἀφραδίησιν, ἀγαυοῦ Λαομέδοντος. Vide λ. 738. π. 746. Ad illam vero rationem, quae in Aiace versibus est, haec Homeri interpretanda sunt, Iliad. δ. 498. Μαχάονα δεῦρο κάλεσσον, φῶτ' Ἀσκληπιοῦ υἱόν. φ. 545. εἰ μὴ Ἀπόλλων Φοῖβος Ἀγήνορα δῖον ἀνῆκεν, φῶτ', Ἀντήνορος υἱόν, ἀμύμονά τε κρατερόν τε. Odyss. φ. 26. φῶδ' Ἡρακλῆα, μεγάλων ἐπιῖστορα ἔργων. Caeterum cur Blomfieldius παρ' ἀνδρὸς Φανοτέως ἐλθὼν scribendum esse pronuntiaverit, nescire satius duco. Ὁ γὰρ cum accentu recte scriptum in codd. Lipss. et apud Eustath. p. 405, 45.

V. 46. De verbo τυγχάνειν sine participio vide ad Aiace v. 9. Versum citat Eustath. p. 405, 45. (807, 38.)

V. 47. Recte Wunderlichius Obs. crit. in Aeschyl. p. 84. et Erfurdlius ad Antig. 24. ed. minor. προστιθείς sic interpretantur, quasi αὐτόν, τὸν ὄρκον, intelligendum sit. Neque obstat participium praesentis, ubi, ut in re cito transiente, aoristum potius expectes. Videtur enim

τέθνηκ' Ὀρέστης ἐξ ἀναγκαίας τύχης,
 ἄθλοισι Πυθικοῖσιν ἐκ τροχηλάτων
 50 δίφρων κυλισθείς· ὥδ' ὁ μῦθος ἐστάται.
 ἡμεῖς δὲ πατὴρ τὺμβον, ὡς ἐφίετο,
 λοιβαῖσι πρῶτον καὶ κατατόμοις χλιδαῖς

aoristi et praesentis participium ita differre, ut utrum Latine dicas addito, an addendo iureiurando. Sic in Antigona v. 502. καίτοι πόθεν κλέος γ' ἂν εὐκλεέστερον κατέσχον, ἢ τὸν αὐτάδελφον ἐν τάφῳ τιθεῖσα; i. e. sepeliendo fratre. Potuerat dicere θείσα, sepulto. Sepelierat enim. Diversi sunt ab his tales loci, ut in Oed. R. 849. καὶ τὰδ' οὐ τις ἄλλος ἦν, ἢ γὰρ π' ἐμαντῷ τὰςδ' ἀράς ὁ προστιθείς. Ibi cave praesens pro aoristo positum putes, quod positum est, ut permanens effectus rei praeteritae indicaretur. Tantumdem est enim atque ὁ προσ-
 θείς καὶ ἔχων νῦν τὰςδε τὰς ἀράς. Saepissime ita veteres: sed interpretes fere non attendunt ad has res: qui attenderunt autem, interdum falli se passi sunt, ut in participio ἀδικούμεναι apud Thucydidem I. 38. Poppo in Obs. crit. ad eum scriptorem p. 444. Sic igitur apud Sophoclem non opus ὄρκον scribi, quod ab Reiskio acceptum adsciverat Erfurdlius. Schaeferus videtur ad ὄρκῳ προστιθείς intelligere τὰ ἀγγελλόμενα. At ita res primaria in secundariam converteretur.

V. 48. Ἀναγκαία τύχη, ἢ μὴ εὖ πίπτουσά τι δι-
 dubium an ex hoc loco commemorata sit Eustathio p. 654, 30. Suidas, Sophoclis versum afferens, in v. ἐξ ἀναγκαίας τύχης interpretatur, οἶον ἀναγκαστῷ μόρῳ, καὶ οὐκ ἐκ ταῦτομάτου· ἐκ βίας, οὐκ ἰδίῳ θανάτῳ.

V. 52. Λοιβαῖσι Ald. Iunt. 2. Turn. Steph. Cant. schol. Rom. et codd. nonnulli. Λοιβαῖς τε Ven.

στεύσαντες, εἴτ' ἄψορρόν ἤξομεν πάλιν,
τύπωμα χαλκόπλευρον ἡρμένον χεροῖν,
55 ὃ καὶ σὺ θάμνοις οἶσθ' αὖ που κεκρυμμένον,
ὅπως λόγῳ κλέπτοντες, ἠδεῖαν φάτιν
φέρωμεν αὐτοῖς, τοῦμὸν ὡς ἔρρει δέμας

Aug. b. c. Mosc. 4. Lips. uterque, Harl. Iunt. 4. et Suidas in v. χλιδή, ubi v. 54—58 affert. Caeterum v. Eustath. p. 692, 58. (574, 29.)

V. 54. Ἡρμένον, ἀντὶ τοῦ, ἡρμένον ἔχοντες. ὁμοιον τῷ, πῶγονα καθεμιμένος, ἀντὶ τοῦ, πεχαλισμένον ἔχων. Schol. V. Eustath. p. 694, 27. 1169, 32. (573, 48. 1234, 4.) Affert versum etiam Suidas v. τύπωμα.

V. 55. Recte observat Monkus, πὺν non esse alicubi, sed opinor, neque ad κεκρυμμένον, sed ad οἶσθ' pertinere.

V. 56. Recte commate interpungitur post κλέπτοντες, scil. αὐτούς. Eurip. Phoen. 1005. ed. Pors. ὡς εὖ πατρὸς ἐξεῖλον φόβον, λόγοισι κλέψας, ὥςθ' ἄβούλομαι τυχεῖν.

V. 57. Brunckius librorum omnium scripturam φέρομεν in φέρωμεν mutavit, ex regula a Dawesio proposita. Probat Elmsleius ad Oed. Col. 44. Vellemus Dawesii Miscellanea in manus incidissent editoris neque Graece Latineque indocti, neque carentis iudicio. Ita hic liber tam potuisset utilis reddi Graece discentibus, quam nunc inutilis et damnosus est. Ne quid iniquius dicere videamur, quis vel mediocriter doctus concoquat mirum incredibilium errorum farra-
ginem congestam in novissima editione p. 133 seqq. Optativum cum particulis finalibus coniunctum nullius temporis proprium esse, satis alibi docuimus. Nihil ille, nisi cogitationis index est, quam quis vel habuerit, vel habeat, vel habiturus sit. Sed cum praesenti vel futuro, ut

φλογιστὸν ἤδη καὶ κατηνθρακωμένον.

omittam, ubi praesens pro praelerito positum est, ut in Hecuba 40. ibi construitur, ibi tantummodo finis, quem quis in mente habet, significatur, non etiam illud, fieri hoc, quod ille cogitat. De qua re bene disseruit Reisigius in comm. crit. ad Oed. Col. p. 468 seqq. sed lauit eum, quae ibi dixit, quadrare etiam in Eurip. Electr. 56. *πηγὰς ποταμίας μετέρχομαι, ὡς ὕβριν δειξωμεν Αἰγίσθου θεοῖς, γόους τ' ἀφείλην αἰθέρ' εἰς μέγαν πατρί.* Nam ἀφείλην dicit Electra, quod erat quidem sortem suam deploratura, sed praesentem videns coniugem, iam non potest facere: tametsi id deinde facit; *δειξωμεν* autem, quia indigno habitu in publicum progressa, vere illud facit, ut dii crudelitatem Aegisthi videant. Germanis licet hanc differentiam indicare, indicativo praesentis utentibus, ubi Graeci coniunctivo utuntur, imperfecti coniunctivo autem, ubi illi optativo. Sic etiam in Iph. Taur. 1209. *Ι. καὶ πόλει πέμψον τὸν, ὅστις σημανεῖ ἐν δόμοις μέλνειν ἅπαντας. Θ. μὴ συναντῶεν γόνυ:* i. e. ea mente, ut ne adsint in caede. Sed quoniam admodum subtile est hoc discrimen, saepe negligitur. Sic ibidem v. 1218. coniunctivus in pari conditione potitus est, v. 1216. autem inter utrumque modum fluctuat scriptura. In Sophoclis loco Monkius ὅπως φέρομεν e participio *κεκρυμμένον* pendere putat. Quod etsi non ineptum est, tamen ne sic quidem constructis verbis veri simile est coniunctivo a poeta praelatum esse optativum, a quo modo non potest removeri dubitationis de eventu illius consilii significatio. Itaque recipiendum duxi coniunctivum.

V. 58. Affert Suidas v. *φλογιστόν.*

τί γάρ με λυπεῖ τοῦθ', ὅταν λόγῳ θανῶν,
 60 ἔργοισι σωθῶ, καὶ ἐνέγκωμαι κλέος;
 δοκῶ μὲν οὐδὲν ῥῆμα σὺν κέρδει κακόν.
 ἤδη γὰρ εἶδον πολλάκις καὶ τοὺς σοφοὺς
 λόγῳ μᾶτην θνήσκοντας· εἶθ', ὅταν δόμους
 ἔλθωσιν αὐθις, ἐκτετίμηνται πλέον.
 56 ὥς καὶ ἐπαυχῶ τῆςδε τῆς φήμης ἄπο

V. 59. Vide Porson. ad Phoen. 542. Eustath. p. 4704, 63. 1964, 44. (Od. 459, 24. 834, 39.) In priore Eustathii loco λόγοισι legitur. Apud Eumathium de Ismen. Amor. IX. p. 363. τί δὴ με et ἔργοις δὲ scriptum, quod indicium est talis scripturae, ὅταν λόγῳ θάνω, ἔργοις δὲ σωθῶ. Suidas v. λύπη affert v. 59—64. apud quem male θανῶν λόγῳ. Sed inverso ordine haec verba idem habet in v. τί γάρ με, ubi eosdem versus afferens, ὥς inserit post δοκῶ μὲν.

V. 64. Eustath. p. 752, 34. (658, 44.)

V. 62. Mirum, de Zaleuco, de Pythagora, de Epimenide, de Solone, de Aristea Proconnesio, de Zamolxide, aliisque cogitasse interpretes, quasi σοφοὶ necessario qui proprie Sapientes vocantur, intelligendi sint, ac Sophocles non potius viros ob prudentiam claros dixerit, quos saepe in exilium mitti, et mox revocatos maiore in honore esse Athenienses videbant. Apud Suidam in v. ἤδη, qui v. 62—64. affert, ἔλθωσι πάλιν pro ἔλθωσιν αὐθις legitur.

V. 65. Libri omnes recte ὥς. Perperam a Brunckio illatum ὧς. Vt ὧς saepe significantius in principio orationis ponitur, et apud Latinos qui, sic etiam ὥς, quo modo. Ἐπαυχῶ Suidas in h. v. ubi v. 65. 66. affert, mire interpretatur, βεβαίως οἶδα. Sic etiam Zonaras p. 849. Τῆςδε τῆς φήμης ἄπο, ex hac ficta narratione.

δεδορότ', ἐχθροῖς ἄστρον ὥς λάμπειν ἔτι.
 ἀλλ', ὧ πατρώα γῇ θεοὶ τ' ἐγχώριοι,
 δεῖξασθέ μ' εὐτυχοῦντα ταῖςδε ταῖς ὁδοῖς,
 σύ τ', ὧ πατρῶον δῶμα· σοῦ γὰρ ἔρχομαι
 70 δίκη καθαρτῆς πρὸς θεῶν ὠρμημένος·
 καὶ μὴ μ' ἄτιμον τῆςδ' ἀποστείλῃτε γῆς,
 ἀλλ' ἀρχέπλουτον καὶ καταστάτην δόμων.

Observent tirones, quid differant ἀπο et ὑπο.
 Nam ὑπο de ipsa caussa, per quam quid fiat,
 dicitur; ἀπο autem de eo, quod occasionem vel
 opportunitatem praebeat, ut aliquid fieri possit.
 Ὑπὸ τῆς φήμης non recte hic diceretur, quia
 non per narrationem illam vincet Orestes: recte
 vero dicitur ἀπὸ τῆς φήμης, quia copiam ea fa-
 ciet ipsi, ut possit vincere. Hinc ἀπὸ illud saepe
 etiam ea notat, quae ab aliqua re repetenda, post
 eam eveniunt.

V. 66. Eustathius p. 491, 42. (445, 17.) καὶ
 πάθος, ὡς ἐν τῷ, δεδορῶς ἄστρον ὥς λάμπειν,
 ἡγουν θεαθεῖς. Et p. 4259, 64. (1357, 40.) Σοφοκλῆς
 δὲ ἐν τῷ, ἐχθροῖς δεδορότα λάμπειν ὡς ἄστρον,
 ἐπὶ τοῦ ὀραθῆναι παθητικῶς τὴν λέξιν τίθησιν, ὡς
 τοῦ μέσου παρακειμένου ἐν πολλοῖς ἐπαμφοτερέ-
 ζοντος. Male. Nam ἐχθροῖς non cum δεδορότα,
 sed cum λάμπειν coniungendum est. Δεδορότα
 scholiastes recte ζῶντα interpretatur. Sensus est:
 ita me quoque spero hoc ex ista narra-
 tione lucri facturum, ut vivus inimi-
 cis tamquam sidus luceam: i. e. ut illi me
 viventem opibus splendere videant.

V. 69. Cod. Aug. σὸς pro σοῦ.

V. 74. Affert Suid. v. ἀρχέπλουτον.

V. 72. »Αρχέπλουτον non pendet a praecedente
 » verbo ἀποστείλῃτε, sed ab alio suppresso verbo,
 » v. g. κατασκευάσητε« (immo κατασκευάσατε vel

εἶρηκα μὲν νῦν ταῦτα· σοὶ δ' ἤδη, γέρον,
τὸ σὸν μελέσθω βάντι φρουρῆσαι χρόος.
75 νὰ δ' ἔξιμεν. καιρὸς γάρ, ὅσπερ ἀνδράσιν
μέγιστος ἔργου παντός ἐστ' ἐπιστάτης.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ μοί μοι δύστηνος.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

καὶ μὴν θυρῶν ἔδοξα προσπόλων τινὸς
ὑποστενούσης ἔνδον αἰσθέσθαι, τέκνον.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

80 ἄρ' ἔστιν ἡ δύστηνος Ἥλέκτρα; θέλεις

δέξασθε, quod Elmsleio placet ad Bacch. 859.)
»Confer eiusd. dramatis v. 435. Aj. 1034. ed.
»Br. item Brunck. ad Apollon. l. 168.« Maltby
ad Morell. p. 145. Affert versum Suidas v. κατα-
στάτην.

V. 73. Nihil caussae erat, quare Brunckius et
Erfurdtius μὲν νῦν scriberent. Multo minus
aptum videtur, quod coniecit Blomfieldius, μέντοι.
Sensus verborum est: dixi nunc, quid fieri
velim.

V. 75. 76. Affert Suidas v. ἐπιστάτης, et in v.
καιρός, quo loco ὅσπερ pro ὅςπερ legitur.

V. 77. Libri ἰὼ μοί μοι δύστηνος. Sed et ἰὼ
minus convenire huic loco videtur, nec veri si-
mile est, hunc versum non iambicum ischior-
rhogicum, sed ex antispasto et Molosso compo-
situm esse.

V. 78. Eustath. p. 642, 34. (502, 30.) Θυρῶν
est a foribus, quod est cum αἰσθέσθαι, non
cum ἔνδον iungendum.

V. 80. Aug. b. verba θέλεις—γόων paedagogo,
qui autem sequuntur quattuor versus, Oresti tri-

μείνωμεν αὐτοῦ, κἀνακούσωμεν γόων;

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

ἥκιστα. μηδὲν πρόσθεν, ἢ τὰ Δοξίου
πειρώμεθ' ἔρδειν, κἀπὸ τῶνδ' ἀρχηγετῆιν,
πατρὸς χέοντες λουτρά. ταῦτα γὰρ φέρει
85 νίκην τ' ἐφ' ἡμῖν καὶ κράτος τῶν δρωμένων.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ φάος ἄγνόν, σύσι.
καὶ γῆς ἰσόμοιρος ἀήρ, ὥς μοι

buit: secus, quam mores harum personarum postulant. 'Υπὸ νεότητος Ὁρέστης παράγεται φιλοπνευστεῖν· ὁ δὲ πρεσβύτης τὸ χρήσιμον σκοπεῖν ἀναγκάζει. Schol.

V. 84. Ven. κἀνακούσωμεν. Schol. Rom. ἈΝΑΚΟΥΣΟΜΕΝ. ἐπακούσομεν. Glossae MSS. Lips. ἀντὶ τοῦ ἀναδιδαχθῶμεν. Schol. MS. Barocc. καὶ δις ἀκούσαντες ἀναγνωρίσωμεν τὴν φωνὴν τῶν θρηῶν. Apparet, quomodo laborarint interpretes in verbo inusitato ἀνακούειν, quod Schneiderus ex h. l. in lexicon suum recepit, illud autem, quo vere hic usus est Sophocles, ἐνακούω, suspectum esse dixit. Atqui Hippocratis auctoritate satis munitum fuerat a Scotto. Quamquam Hippocrates universe de sentiendo et percipiendo usurpat, et rebus tribuit destitutis facultate audiendi.

V. 86—94. affert Suidas v. φάος.

V. 78. Porsonus in Kiddii Misc. Porsonianis p. 224. ἰσόμοιρ'. Libri omnes nominativum habent. Moschopulus in Dictt. Att. in v. φάρος α in ἀήρ anceps esse ait. Corruptum invenitur in scriptura epigrammatis Aristotelis in heroes Homericos 38. quae exstat apud Eustathium p.

- πολλὰς μὲν θρήνων ὤδας,
 πολλὰς δ' ἀντήρεις ἥσθου
 90 στέρνων πλαγὰς αἵμασσομένω,
 ὅπότεν θνοφερὰ νύξ ὑπολειφθῇ·
 τὰ δὲ παννυχίδων ἦδη, στυγεραὶ
 ξυνίσασ' εὐναὶ μογερωῶν οἴκων,
 ὅσα τὸν δύστηνον ἐμὸν θρηνῶ
 95 πατέρ', ὃν κατὰ μὲν βάρβαρον αἶαν
 φοίνιος Ἀρης οὐκ ἐξένισεν,

17, 37. Obscure dictum γῆς ἰσόμοιρος ἀῆρ valde torsit interpretes, risitque non immerito Pherecrates, ut scholiastes adnotavit. Nihil videtur aliud dici, quam aether, parem cum terra ambitum habens. Vide similia apud Valck. Diatr. in Eurip. p. 46 sqq. Neque enim tenebras hic notare ἀέρα, v. 94. intelligitur.

V. 89. 90. affert Suidas v. ἀντήρεις et πλαγὰς.

V. 92. Recte Ald. et Iunt. comma non post παννυχίδων, ut Brunckius aliique, sed post ἦδη habent: et ita etiam, ut videtur, scholiastes. Friget enim ἦδη cum ξυνίσασι coniunctum, quod non est, si cum παννυχίδων coniungitur, quo facto auget rem, et respondet Germanico erst: atque vigilias adeo si commemorem.

V. 96. Ἐξένισεν scholiastes et Turnebus in margine. Edd. et plerique codd. ἐξέλνισε. Ienensis cum cod. Brunckii ἐξένισε. Alludit ad caedem Agamemnonis inter convivium patratam. Conf. Hom. Od. λ. 405 seqq. coll. δ. 534 seqq. ER-
 RUNDT. MS. Lips. a. ἐξέλνισεν. Aug. c. ἐξήνισε. Suidas ἐξένισεν in h. v. sed ἐξέλνισεν in v. ξενία. Johnsoni et Reiskii coniecturam ἐξήνυσε, ut Porsonus notavit in Advers. p. 207. explodit Merri-
 ckus in notis ad versionem Anglicam Tryphio-

- μήτηρ δ' ἢ μὴ χῶ κοινολεχῆς
 Αἴγισθος, ὅπως θρῦν ὑλοτόμοι,
 σχίζουσι κάρα φονίῳ πελέκει.
 100 κοῦθεῖς τούτων οἶκτος ἀπ' ἄλλης
 ἢ μοῦ φέρεται, σοῦ, πάτερ, οὕτως
 αἰκῶς οἰκτρῶς τε θανόντος.
 ἀλλ' οὐ μὲν δὴ ἀντιστ.
 λήξω θρηήνων, στυγερῶν τε γόων,
 105 ἔς τ' ἂν παμφεγγεῖς ἄστρον
 ῥιπᾶς, λεύσσω δὲ τόδ' ἥμαρ,
 μὴ οὐ, τεκνολέτειρ' ὥς τις ἀηδῶν,
 ἐπὶ κωκυτῷ τῶνδε πατρώων
 πρὸ θυρῶν ἡχῶ πᾶσι προφωνεῖν.

dori 784. p. 449. Ἐξένισεν verum esse monet Elmsleius ad Hec. p. 276. ad Med. 4050. not. g. ad Oed. Col. 1766. Verba φοίνιος Ἀρης respicit Suidas in v. φοίνιος.

V. 97. Eustath p. 653, 35. (517, 38.)

V. 402. Codd. et edd. ἀδίκως. Scholiastes et Suidas αἰκῶς in h. v. Vnde Brunckius αἰκῶς dedit, quo pertinet glossa in eius cod. D. ἀνάπαιστος. At scribendum potius αἰκῶς. V. Aesch. Prom. 471.

V. 403—409. affert Suidas v. ῥιπᾶς.

V. 405. Libri et Suidas l. c. ἔς τ' ἂν λεύσσω παμφεγγεῖς ἄστρον ῥιπᾶς, λεύσσω δὲ τόδ' ἥμαρ, nisi quod ἄστέρων est apud Suidam. Manifestum metri vitium pridem correxeram ea mutatione, quae lenissima et maxime probabilis videbatur, deleto primo λεύσσω. In eamdem coniecturam inciderunt Erfurdtius, Passovius, et, qui dubitat, hoc verbum, an ἄστρον delendum sit, Monkius.

V. 409. Codd. Ven. et Lips. h. πρὸ θυρῶν ἡχώ. Non recte Erfurdtius ἡχῶ ἐπὶ κωκυτῷ esse ait

110 ὦ δ᾿ ὦμ' Αἴδου καὶ Περσεφόνης,
ὦ χθονὶ Ἑρμῇ, καὶ πόντι Ἀρά,
σεμναὶ τε θεῶν παῖδες Ἑριννύες,
αἱ τοὺς ἀδίκως θνήσκοντας ὁραῖ,

ἡχώ θρηνητικήν. Clamor est ad luctum provocans alios. Apud Suidam in v. ριπὰς legitur ἐπὶ κωκυτοῖς.

V. 111. Infelicem coniecturam Musgravii, καὶ πόντι Ἄτα, non debebat Monkius defendere. Libri omnes et Suidas habent Ἀρά, qui in v. Περσεφόνη affert v. 110—116. Ἄτη plane aliena est ab hoc loco. Non est enim verum, quod ait, ultrices deas esse Atas, neque id aut ex tragicis, aut ex Homero, quos auctores nominat, demonstrari potest. Aeternae iustitiae diversa munia diversis numinibus, Δίκη, Ἀραίς, Ἑριννύσι, Ποιναῖς tribuuntur, quae numina proinde non mirum est saepe confundi atque inter se permisceri. Ἄτη vero culpa est et damnum ex culpa nascens, atque utriusque praeses dea. Haec consociatur Furiis, ubi id fieri palitur notio eius, ut in Agam. 1444. μὰ τὴν τέλειον τῆς ἐμῆς παιδὸς Δίκην, Ἄτην, Ἑριννύν θ', αἰσι τόνδ' ἔσφαξ' ἐγώ. Damno enim, quod culpa sua commuerat Agamemno, Clytaemnestra eum consecravit, inepteque hoc loco Ἀρά commemoraretur, ut inepte Sophocles hic πόντι Ἄτα diceret, ubi non de damno culpa contracto, (multo enim gravius est Clytaemnestrae scelus) sed de diris sermo est, quibus eam Agamemno deo-verit.

V. 112. Apud Suidam l. c. est σεμναὶ τ' Ἑριννύες, omissis verbis θεῶν παῖδες.

V. 113. Libri, αἱ τοὺς ἀδίκως θνήσκοντας ὁραῖτε, τοὺς ἐνὰς ὑποκλεπτομένους. Et sic etiam codd. Aug. b. c. Ven. Lipss. nisi quod Lips. b.

Harl. et Suid. in v. *Περσεφόνη* habent τοὺς τ' εὐνάς. Triclinii recensio, omisso αἶ, habet τοὺς τὰς εὐνάς. Manifestum est, hemistichium deesse, quod movit Monkium, ut transpositis verbis scribendum coniiceret, αἶ τοὺς ἀδίκως θνήσκοντας ὁρᾷ, ἔλθει, ἀρήξατε, * * * * * τοὺς τὰς εὐνάς ὑποκλεπτομένους τίσασθε πατρὸς φόνον ἡμετέρου. Ita ὑποκλεπτομένους active accipiendum foret, quod fecisse Lascarin dicit Stephanus in Thesaurο. Locum frustra quaesivi. Scholiastae haec praeterierunt, nisi quod schol. cod. Ienensis de Aegistho intelligit, λάθρα κλέψαντα interpretans. Sed glossae codd. Lipss. passive explicant, τοὺς ζημιουμένους λάθρα. Nec video, quid obstet, quo minus et τοὺς θνήσκοντας et ὑποκλεπτομένους de Agamemnone dici putemus, praesertim quum veri simillimum sit, ibi, ubi metra indicium faciunt, lacunam esse, i. e. post ὁρᾷτε. Puta tale quid poetam dedisse, αἶ τοὺς ἀδίκως θνήσκοντας ὁρᾷ, αἰσχροῦς λέκτρων προδότες εὐνάς ὑποκλεπτομένους, et nihil erit, quod desideres: quae iniuste peremptos respicitis, quibus furto ereptus est proditus torus. Reisigius in Enarr. Oed. Col. p. 33. ieiunum et inficetum ratus θεῶν παῖδας dici Furias, nisi qui sint illi dii adiciatur, hanc coniecturam proposuit: σεμναί τε θεῶν ἀρχαιογόνων παῖδες Ἐρινύες, αἶ τοὺς ἀδίκως θνήσκοντας ὁρᾷ ἀπάταις εὐνάς ὑποκλεπτομένους. In his primo interpunctio probari non potest: non enim adulterium, sed caedem punire Furiarum officium est. Deinde minus bene verba non singulis dimetris conclusa sunt, sed duorum iunctis hemistichiis cohaerent. Denique non multo clarius est illud θεῶν ἀρχαιογόνων, praesertim quum alii poetae alios Furiis parentes tribuant. Tragicus quidem, in iisque ipse Sophocles, fere Noctis vel Caliginis eas filias esse perhibent. Mihi quidem hic consulto videntur simpliciter θεῶν παῖ-

- * * * * * τοὺς εὐνάς 115
 115 ὑποκλεπτομένους, ἔλθετ', ἀρήξατε,
 τίσασθε πατρὸς φόνον ἡμετέρου,
 καὶ μοὶ τὸν ἐμὸν πέμψατ' ἀδελφόν.
 μούνη γὰρ ἄγειν οὐκ ἔτι σωκῶ
 λύπης ἀντίρροπον ἄχθος. 120

ΧΟΡΟΣ.

- 120 ὦ παῖ, παῖ δυστανοτάτας στροφή ἅ.
 Ἥλέκτρα ματρὸς, τίν' αἰεὶ
 τάκεις ὧδ' ἀκόρεστον οἰμωγὰν

δες dictae esse, quo non de certis earum parentibus, quos nominari nunc nihil attinebat, sed de eo cogitaretur, quod divinae iustitiae administratae atque exsequutrices essent. Comparari quodammodo potest lusciniā Διὸς ἄγγελος v. 146.

V. 146. Τίσασθε omittit Suidas in v. Περσεφόνη.

V. 148. Eustath. p. 854, 68. (796, 27.) Etym. M. p. 742, 2.

V. 149. Libri et Etymol. MS. ap. Villos. ad Apollon. Lex. Hom. v. σωκῶς habent ἀντίρροπον. Sic etiam Suidas in v. σωκῶ, apud quem legitur μούνη γὰρ οὐκ ἔτι σωκῶ λύπης ἀντίρροπον ἄχθος. Apud Apollonium est ἀντίρροπον. Bene Porsonus, ut Monkius refert, hoc dicere Electram vidit, non amplius se posse solam pondus doloris alteri lanci impositum attollere. ἄγειν usitatum in pendendo verbum. Translatio sumpta ab iis, qui lancem pondere gravatam deprimenda altera lance tollunt.

V. 120. Ald. et codd. quod sciam ὦ παῖ, παῖ, sed Aug. c. Lips. b. et Suidas in v. δύστηνος omitunt alterum παῖ. Praestat, quod Brunck. et edd. nonnullae habent, ὦ παῖ, παῖ.

V. 122. Membr. et D. E. ac Brunckii cod. et

τὸν πάλαι ἐκ δολερᾶς ἀθεώτατα
 ματρὸς ἀλόντ' ἀπάταις Ἀγαμέμνονα, 125
 125 κακᾷ τε χειρὶ πρόδοτον; ὥς ὁ τὰδε πορῶν
 ὅλοιτ', εἴ μοι θέμις τὰδ' αὐδᾶν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ γενέθλα γενναίων,

edd. Iunt. 1. Brubach. ἀχόρετον. Ald. Iunt. 2. et caeteri libri ἀχόρεστον. Cod. T. ἀχόρεστ', ex emendatione, ut videtur, Triclinii, cuius recensionem sequitur hic codex. Defendi choriambicum cum basi in Elem. doctr. metr. p. 436. Non diffiteor tamen, tanto minus dubitari posse, quin aut strophicus aut antistrophicus versus corruptus sit, quod nulla poetam necessitas cogebat versus tam male sibi respondentem facere. Qui si metrum voluisset choriambicum esse, quidni scribere potuit τάχεις ὦδ' ἀχόρεστον στοναχάν? Quod quum non fecerit, multo verisimilius est, hunc quoque versum, ut qui praecedunt, Glyconeum esse, addito in fine spondeo, cuius ictus in ultima syllaba est. Caeterum recte Triclinius constructionem explicat, τάχεις οἰμωγὰν Ἀγαμέμνονα, quod est idem ac τάχεις οἰμώζουσα Ἀγαμέμνονα, apte afferens Aesch. Sept. ad Theb. 294. seqq. Vide Seidlerum ad Iphig. Taur. 4064.

V. 123. Pro vulgato ἀθεωτάτας primus Erfurd-tius edidit, quod metrum flagitare nemo non videt, ἀθεωτάτα.

V. 125. Vide ad Aiace m. 904. Adde Hecub. Eurip. 444. ed. Pors. ἀπωλόμην, φίλαι, ὥς τὴν Λύκαιναν ξύγγονον Διοσκόροιν Ἑλένην ἰδοίμι, scilicet ἀπολομένην. Male ibi scribunt ὥς.

V. 127. Aug. b. c. Lipss. a. b. Ald. et edd. vet. ὦ γένεθλα γενναίων πατέρων. T. et Brunc-

- ἄκετ' ἐμῶν καμάτων παραμύθιον 130
 οἷδά τε καὶ ξυνήμι τάδ', οὐ τί με
 130 φυγγάνει, οὐ δ' ἐθέλω προλιπεῖν τόδε,
 μὴ οὐ τὸν ἐμὸν στοναχεῖν πατέρ' ἄθλιον.
 ἀλλ', ὃ παντοίας φιλότητος ἀμειβόμεναι χάριν,
 ἔατέ μ' ὥδ' ἀλύειν, 135
 αἰαῖ, ἱκνοῦμαι.

ΧΟΡΟΣ.

- 135 ἀλλ' οὐ τοι τόν γ' ἐξ Ἀΐδα ἀντιστ. ἀ.

kii codex, ac Ienensis, ὃ γένεθλα γενναίων τοκέων. Hoc τοκέων in E. pro varia lectione est. Diu est, quum scribendum iudicavi, ὃ γενέθλα γενναίων, deleta interpretatione πατέρων vel τοκέων. V. Elem. doct. metr. p. 435. Nuper incidit in hanc suspicionem etiam Monkius.

V. 129. s. Affert Suidas in v. φυγγάνει.

V. 130. Aug. b. c. Ienens. οὐδ' αὖ θέλω. Caeteri libri οὐδ' ἐθέλω. Scribendum vero sensu postulante divisim, οὐ δ' ἐθέλω. Idem est enim atque ἀλλ' οὐκ ἐθέλω. Vide Schaeferum in Append. ad Bast. Epist. crit. p. 29. seq. De μὴ οὐ v. ad Viger. p. 800.

V. 131. Sine idonea caussa Elmsleius ad Oed. R. 181. mavult στενάχειν.

V. 133. Suidas in v. ἀλύειν cum aspero spiritu scriptum refert hic ἀλύειν.

V. 135. Ven. et Aug. b. τόνδ'. Ortum hoc ex constructione parum intellecta. Nam per attractionem duae locutiones in unam confusae sunt: τὸν ἐν Αἰδοῦ ἀναστήσεις ἐξ Αἰδοῦ. Multa huiusmodi et apud poetas et in prosa oratione inveniuntur. Thucyd. I. 18. ἐπειδὴ δὲ οἱ τε Ἀθηναίων τύραννοι καὶ οἱ ἐκ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος

παγκοίνου λίμνας πατέρ' ἄν-
 στάσεις, οὔτε γόοισιν, οὔτ' ἄνταις.
 ἀλλ' ἀπὸ τῶν μετρίων ἐπ' ἀμήχανον 140

ὑπὸ Λακεδαιμονίων κατελύθησαν: i. e. οἱ ἐν τῇ ἄλλῃ Ἑλλάδι ἐξ αὐτῆς. et c. 62. ὅπως εἰργασί-
 τοὺς ἐκεῖθεν ἐπιβοηθεῖν. Adde II. 80. 83. οἱ
 ἀπὸ θαλάσσης Ἀχαρνᾶνες. V. ad Viger. p. 893.
 et Heindorf. ad Plat. Cratyl. p. 89. s. Apud
 Eustathium p. 1364, 48. (1503, 8.) legitur, οὐδέ
 μιν ἐξ Ἀίδου παγκοίνου λίμνης ἀναστήσεις. Apud
 Suidam in v. πάγκοινος scriptum, ἀλλ' οὔτοι τόν
 γ' ἐξ Ἀίδου παγκοίνου λίμνης ἀναστήσεις οὔτε γόοις
 οὔτε λιταῖσι.

V. 137. Codd. et edd. vett. οὔτε γόοις, οὔτε
 λιταῖς. In scholiis Romanis, Mosc. 1. et Iunt.
 2. οὔτε λιταῖσιν. Triclinius dedit, οὔτε γόοισιν,
 οὐ λιταῖς. Suidas l. c. οὔτε λιταῖσι. V. ad v. 122.
 Erfurdtius ex coniectura dedit οὔτε γόοισιν οὔτ'
 εὐχαῖς, bene quod ad metrum: vide ad v. 122.
 sed non ut veri simile sit, εὐχαῖς a poeta scrip-
 tum esse, idque esse a grammaticis per λιταῖς,
 quae exquisitior vox est, explicatum. Multo mi-
 nus probabilis est Reisigii coniectura in comm.
 cr. ad Oed. Col. p. 386. οὔτε λιταῖσιν, οὐ θρή-
 νοις. Ego quidem λιταῖς errori potius librario-
 rum quam interpretibus deberi puto. Facillime
 enim ab ea, quam genuinam scripturam puto,
 ἄνταις ad λιταῖς aberrari potuit. Hesychius: ἄν-
 τήσεις, λιτανεῖαι. Eius nominis alia forma ἄντη
 fuit, quod genus formarum in primis usitatum
 est scriptoribus Atticis. Vide Hemsterhusium ad
 Thom. M. p. 127. qui inter alia etiam ἀπάντη ex
 lxx. Interpp. affert. Sed ipsum ἄντη latet apud
 Hesychium: ἀντήσει, (scribe ἄντησι) λιτανεῖαις,
 ἀντήσεσιν. Eam itaque vocem reposui.

V. 138. Quum dicere deberet poeta, ἀπὸ τῶν
 μετρίων ἐπ' ἀμήχανον ἄλγος ἔρχη, pro illo verbo

140 ἄλγος αἰὲ στενάχουσα διόλλυσαι,
ἐν οἷς ἀνάλυσίς ἐστιν οὐδεμία κακῶν.
τί μοι τῶν δυσφόρων ἐφίει;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

νήπιος, ὃς τῶν οἰκτρῶς 145
οἰχομένων γονέων ἐπιλάθεται.
ἀλλ' ἐμέ γ' ἅ στονόεσσ' ἄραρεν φρένας.

ἔρχη alia significantiora substituit, αἰὲ στενάχουσα διόλλυσαι. Talia tam crebra sunt apud poetas, ut mirum sit, haerere quemquam in iis posse. Versus 138—144. affert Suidas v. δύσφορα.

V. 140. Suidas l. c. omittit κακῶν. Libri commate post διόλλυσαι interpungunt. Brunckium plene ibi interpungentem sequutus est Erfurdtius. Recte vero libri, modo coli signo post κακῶν distinguatur. Nam ultimus versus apodosis, quae protasin praecedit, repetitam continet: de quo genere saepe monuimus.

V. 141. Affert Suidas v. ἐφίει, et Zonaras p. 935.

V. 142. Codd. et edd. vet. ac Suidae ed. Mediol. in v. ἀτυζόμενος et οἰκτρῶς habent ὃς, non ὄστις, quae Triclinii interpolatio videtur.

V. 144. Aoristum secundum ἄραρεν (ita in schol. Rom. pro ἄραρε scriptum) mediam brevem habere, quae in perfecto longa est, tirones monuit Brunckius. Apte Monkius comparavit Odyss. ε. 95. ἤραρε θυμὸν ἐδωδῆ. Illud vero minus recte adiecit, si hic usus a tragicis abhorre indicetur, scribi posse ἄρρεσεν. Non est enim illud a tragicis abhorre iudicandum, quorum sermo, in melicis maxime, non Atticus est, sed poeticus. Quare idem recte monuit, ξυνέημι secunda correpta deberi metro dactylico, heroici versus leges sequenti, pariterque Ἴτυν v. 145.

- 145 ἃ ἴτυν, αἰὲν ἴτυν ὀλοφύρεται,
 ὄρνις ἀτυζομένα, Διὸς ἄγγελος.
 ἰὼ παντλάμων Νιόβα, σέ δ' ἔγωγε νέμω θεόν, 150

in ictu ultimam productam habens, ubi Brunckius male cum Triclinio contra veteres libros et Suidam scripsit ἴτυν γ' ὀλοφύρεται. Produxit ultimam syllabam metri caussam etiam Aristoph. Av. 212. in versu anapaestico. Caeterum ἄραρε tuetur Eustathius p. 725, 55. (617, 7.) et Suidas in v. ἄραρέ με, et in v. ἀηδών, quo loco v. 144—146. affert.

V. 146. Haesitant interpretes et critici in verbis Διὸς ἄγγελος. Veris nunciam lusciniā ab Homero et Sapphone dici, scholiastes vetus adnotavit. Eoque sane etiam hic respicitur, nulla tamen veris mentione facta, quia notum est omnibus, quo tempore canat lusciniā. Quae quum Διὸς ἄγγελος dicitur, hoc quoque ex Homericō sermone depromptum est, neque aliud quidquam significat, quam nunciam ab Iove missam. Sic Iliad. β. 94. Ὅσσα, Διὸς ἄγγελος. Et Somnium, β. 26. Apud Euripidem Ion. 158. aquila Διὸς κήρυξ. Praecones apud Homerum Iliad. α. 344. quum Διὸς ἄγγελοι ἡδὲ καὶ ἀνδρῶν vocantur, praeses et rector concionum Iuppiter respici videtur.

V. 147. Pauci libri παντλάμων. Brunckius ex membr. σέ, σ' ἔγωγε dedit. Caeteri libri recte σέ δ' ἔγωγε. V. Pors. ad Orest. 614. qui tamen illud non ex omni parte verum dicit, subita in conversione orationis ad alium primo nomen, deinde pronomen cum particula δὲ poni. Vehementis potius atque commotae orationis hoc esse dicendum erat. Nam omnis subita conversio vehemens est, non autem, quae vehemens, omnis etiam subita, ut hic ipse locus ostendit.

ἅ τ' ἐν τάφῳ πετραίῳ,
αἰαῖ, θακρύνεις.

ΧΟΡΟΣ.

150 οὐ τοι σοὶ μούνα, τέκνον, στροφὴ β'.
ἄχος ἐφάνη βροτῶν,
πρὸς ὃ τι σὺ τῶν ἔνδον εἶ περισσά, 155
οἷς ὁμόθεν εἶ καὶ γονᾶ ξύναιμος,

V. 448. Cave scribendum putes ἄ γ', quod Monkius dubitat an praestet. Vide quae dixi ad Oed. R. 688. Respicit h. l. Eustathius p. 4368, 27. (1508, 40.)

V. 449. *Αἰεῖ*, quod Brunckius atque Erfurdlius ediderunt, correctori deberi puto. Triclinius eam scripturam commemorat. Sic Livineii MS. v. Brunckii codex *αἰεῖ*, cum glossa *ἀεῖ*. In Aug. b. qui cum caeteris libris *αἰ αἰ* habet, adscriptum, *γρ. αἰέν*. Etiam Eustathium *αἰ αἰ* legisse conicias, qui sic scribat p. 4368, 27. (1508, 40. ed. Bas.) *ἔνθα φησὶν ἐν πετραίῳ τάφῳ τὴν Νιόβην θακρύνειν*. Non improbo Brunckii, Musgravii, Erfurdlii iudicium, *αἰεῖ* praeferentium, quod hoc adverbium ad rem accommodatissimum sit. Sed movet me tamen et librorum auctoritas, et quod in strophae eodem in loco istae voculae sunt, ut genuinum esse putem *αἰαῖ*. Cave vero sic eas intelligas, ut Nio-bae sortem gemere Electram putes: nam illam pro exemplum tantum commemorat: sed de se ipsa cogitans ita exclamat. Vnde recte Triclinius: *τοῦτο οὐκ ἔστι* (f. *οὐκέτι*) *πρὸς τὴν Νιόβην, ἀλλὰ διὰ μέσου ἡ Ἥλεκτρα τίθησιν*.

V. 451. Aliud agebat Monkius, quum versus integrandi caussa οὐδ' ἄχος scribi posse diceret. Id significaret, non tibi soli ne dolor quidem apparuit.

οἷα Χρυσόθεμις ζῶει καὶ Ἰφιάνασσα,
 155 κρυπτᾷ τ' ἀχέων ἐν ἡβᾷ
 ὄλβιος, ὃν ἄ κλεινὰ

160

V. 154. Recte Erfurdtius et Schaeferus οἷα ediderunt cum codd. Aug. b. Lips. b. pro vulgato οἷα. De Iphianassa fallitur Musgravius, diversam apud Homerum esse putans ab Iphigenia, Iliad. ι. 445. Ignorat enim Homerus mactatam Aulide. Iphianassam vocat etiam Lucretius I. 86. Electra Homero Laodice est.

V. 155. Eustathius p. 440, 38. (335, 4.) refert ἀχέων quosdam pro feminino ἀχέουσα dictum putasse. Qui error natus ex eo, quod libri v. 156. usque ad 167. Electrae tribuunt. Suidas in v. ἀχέων participium esse ait, et per masculina interpretatur. Vera personarum distinctio Tyrwhitto debetur. Disseruit de h. l. H. Stephanus in libro de dialecto Attica p. 152. recteque monet, scholion, quo haec explicantur, mutilum esse: duas enim olim continuisse explicationes, unam, qua ἀχέων pro participio accipitur; alteram, quae interciderit, qua habetur pro nomine. Res ipsa videtur postulare, ut ἀχέων nomen esse statuamus, coniungamusque cum adiectivo κρυπτᾷ, ut κρυπτᾷ ἀχέων ἐν ἡβᾷ ὄλβιος sit, semota a doloribus in iuventa felix. Audacior quidem haec structura, sed amat talia Sophocles. Eiusdem modi est, quod statim dicit, Διὸς βήματι, pro πομπῇ Διός.

V. 156. Brunckius, quum ἀχέων pro participio haberet, repugnare sibi ratus ὄλβιος et ἀχέων, edidit ὄλβιον, quod ad sequentia referretur. At commate post ἡβᾷ posito, etiam in illa explicatione nominativus ὄλβιος ad sequentia referri posset. Improbavit Wunderus, vereor ne calidius.

γαῖα ποιεῖ Μυκηναίων
 δέξεται εὐπατρίδαν, Διὸς εὐφρονη
 βήματι μολόντα τάνδε γαῖαν Ὀρέσταν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- 160 ὅν γ' ἐγὼ ἀκάματα προσμένουσ', ἄτεκνος, 165
 τάλαιν', ἀνύμφευτος αἰὲν οἶχναῶ,
 δάκρυσι μυδαλέα, τὸν ἀνήνυτον
 οἶτον ἔχουσα κακῶν· ὁ δὲ λάθεται
 ὦν τ' ἐπαθ', ὦν τ' ἐδάη. τί γὰρ οὐκ ἐμοὶ
 165 ἔρχεται ἀγγελίας ἀπατώμενον; 170

V. 160. Libri ὃν ἔγωγ'. Et metrum antistrophicum, et illud, quod Electra hic loqui incipit, dubitare non sinunt, loco suo motam esse particulam γέ. Quare ὃν γ' ἐγὼ reposui, licet vulgatam etiam Suidas tueatur in v. ἀκάματα, apud quem errore, ut videtur, ἀκάμαντα legitur, et Zonaras p. 445. In hiatus nihil offensionis in carmine melico, ubi quidem solutae sunt longae iamborum syllabae. Vide Elem. d. m. p. 49.

V. 161. Afferit Suidas in v. οἶχναῶ.

V. 162. Μυδαλέα δάκρυσι ex h. l. habet Suidas v. μυδαλέας. Τὸν ἀνήνυτον οἶτον κακῶν dicit hanc perpetuam sortem malorum. Afferit haec verba Suidas v. ἀνήνυτον.

V. 163. Falluntur, qui ἀπατώμενον active intelligendum putant. Ambiguum esset, ἀγγελίαν utrum diceret nuncios, quos acciperet ab Oreste, an quos ipsa illi mitteret, nisi hoc posterius intelligendum esse verba ὦν τ' ἐδάη indicarent. Itaque sensus est, quid mihi mittitur nunciorum, quod non fallatur? i. e. quos ego non frustra mitto nuncios? Explicat statim, quum significare eum redeundi desiderium, et tamen non venire dicit.

ἀεὶ μὲν γὰρ ποθεῖ,
ποθεῶν δ' οὐκ ἀξιοῖ φανῆναι.

ΧΟΡΟΣ.

θάρσει μοι, θάρσει, τέκνον. ἀντιστ. β'.
μέγας ἔτ' ἐν οὐρανῷ
170 Ζεὺς, ὃς ἐφορᾷ πάντα καὶ κρατύνει. 175
ὧ τὸν ὑπεραλγῇ χόλον νέμουσα,

V. 166. Recte Brunckius ἀεὶ reposuit. Libri αἰεί.

V. 169. Libri ἔστι μέγας ἐν οὐρανῷ. Heathius, ἔτι μέγας οὐρανῷ. Versus quum sit iambicus ischiorrhogicus, servari potuerat ἔστι, deleto ἐν, ut feci ad Euripidis Hecub. p. 134. sequutusque est Erfurdtius. Omissa haec particula est etiam in Livineii MS. p. sed huius libri non est alia, quam emendatoris auctoritas, quum ubique correctiones metri caussa factas exhibeat. Non puto tamen hic omitti posse illam praepositionem. Nam quae quis similia afferre possit, ut v. 305. νῦν δ' ἀγροῖ-σι τυγχάνει, in his dativus adverbii potestatem habet, ut quum Ἀθήνησι, Λακεδαιμονι, et id genus alia dicuntur, quod non cadit in haec verba, in quibus non distinguitur locus ab alio loco, sed tantum uberiori descriptioni inservit. Praeterea ut in strophico est bisyllabum vocabulum ἄχος in principio versus, ita hic consimilem vocem μέγας eo loco positam esse credibile est. Quare deletο ἔστι, quod vix dubitari potest quin sit ab interpretibus adiectum, ἔτ' inserui. Non enim placeret, ὁ μέγας ἐν οὐρανῷ Ζεὺς, quia nulla addita alia voce vix apte omitti potuit ἔστι. Magis probarem interrogative positum, οὐ μέγας ἐν οὐρανῷ Ζεὺς;

V. 171. Respicit Suidas v. ὑπεραλγῇ χόλον.

μήθ' οἷς ἐχθαίρεις ὑπεράχθου, μήτ' ἐπιλάθου.

χρόνος γὰρ εὐμαρὴς θεός.

οὔτε γὰρ ὁ τὰν Κρῖσαν

180

175

βουνόμον ἔχων ἀκτὰν

παῖς Ἀγαμεμνονίδας ἀπερίτροπος,

V. 172. Nihil caussae erat, quare Monkius ὑπεράχθου scribendum pronunciaret. Praetulit poeta, et debuit praeferre, hac praesertim in sede versus heroici, poeticam formam, etsi idem male scripturus fuisset in strophico, οἷα ζῶει Χρυσόθεμις τε καὶ Ἰφιάνασσα. Indicare haec iis, qui de elegantia metrorum quaerunt, satis habeo: rationes ipsi investigent. Tuetur vulgatam etiam Suidas v. μήθ' οἷς, ubi v. 172. 173. affert.

V. 173. Affert Eustathius hunc versum p. 1342, 47. (1472, 28.) et Suidas v. χρόνος.

V. 174. Veteres libri Κρίσαν. Edd. Tricl. Κρίσαν. Κρῖσαν scribendum esse apparet ex Dracone Strat. p. 34, 4. Musgravius Κρίσα scribi volebat. Fallitur vero Erfurdtius, Κρίσαν adiectivi instar esse putans, et in hanc rem afferens Ἑλλὰς γῆ et flumen Rhenum, quae et inter se ipsa diversissima sunt, et ab hoc loco plane aliena. Immo βουνόμον ἀκτὰν per appositionem additum. Caeterum βουνόμον, non βούνομον habent Iuntinae, Brub. Turn. quas nominat Erfurdtius, in Aldina autem est βουνόμαν. Βουνόμον etiam codd. Lipss. et Suid. in h. v. apud quem ἔχον legitur.

V. 176. Libri et Zonaras p. 234. ἀπερίτροπος. Apud Suidam in v. ἀνεπίτροπος et ἀπερίτροπος legitur ἀνεπίτροπος. Idem in v. περιτροπέων sic: ἀπερίτροπος λέγεται ὁ ἀνεπίτροπος: οὔτε γὰρ Ἀγαμεμνονίδης παῖς ἀνεπίτροπος, οὔθ' ὁ παρὰ τὸν Ἀχέροντα θεὸς ἀνάσσειν ἀπὸ κοινοῦ ἀνεπί-

οὐθ' ὁ παρὰ τὸν Ἀχέροντα θεὸς ἀνάσσειν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- ἀλλ' ἐμὲ μὲν ὁ πολὺς ἀπολέλοιπεν ἤδη 185
βίωτος ἀνέλπιστος, οὐδ' ἔτ' ἀρκῶ.
180 ἄτις ἀνευ τοκέων κατατάκομαι,
ἃς φίλος οὐ τις ἀνὴρ ὑπερίσταται,
ἀλλ', ἀπερεὶ τις ἔποικος, ἀναξία
οἰκονομῷ θαλάμους πατρὸς, ὧδε μὲν 190

στροφος τοῦ τοὺς ἐχθροὺς μετελθεῖν, ἀλλ' ἔχει ἐπιστροφήν, καὶ ἐπιμέλειαν ποιεῖται. ἢ ἀνεπέλευστον. ἐνθεν καὶ τὸ περιτροπέων ἐνιαυτός. Non reducem intellige ἀπερίτροπον. De Plutone aliud verbum adhibere debebat, sed quoniam in illo ἀπερίτροπος negligentiae significatio latet, non opus erat alio verbo. Vide ad v. 72.

V. 478. Suid. v. ἀρκῶ habet, ὁ πολὺς ἤδη βίωτος (sic ed. Med.) ἀπολέλοιπεν· οὐδέ τ' ἀρκῶ. Sed recte omnia idem in v. οἰκονομῷ et ὑπερίσταται, nisi posteriore loco οὐδέ τ' ἀρκῶ. Vtroque loco affert v. 478—483.

V. 480. 481. Apud Suidam in v. οἰκονομῷ legitur κατατήκομαι et περιῖσταται. Veras scripturas idem habet in v. ὑπερίσταται.

V. 482. Recte in quibusdam edd. post ἔποικος, non post ἀναξία commate interpungitur. Nam peregrinae conditio per se indigna est, ut non opus sit id addi, Prava interpunctio etiam apud Suidam v. ἀναξία, (ubi etiam ἀπερ ἦτις) et v. ὑπερίσταται. Apud eundem in v. οἰκονομῷ scriptum ἀναξίως.

V. 483. Apud Suidam v. οἰκονομῷ legitur οἰκονομῷ δόμους πατρός, in v. ὑπερίσταται autem οἰκονομῷ δόμους πατρός. Veram scripturam idem habet v. ἀναξία.

185 ἀεικεῖ σὺν στολᾷ,
κεναῖς δ' ἀμφίσταμαι τραπέζαις.

ΧΟΡΟΣ.

οἰκτρά μὲν νόστοις αὐδά, στροφή γ'.

V. 185. Libri ἐφίσταμαι. Multo ante coniec-
ceram ἀμφίσταμαι, quam id ipsum apud Eusta-
thium exstare vidi p. 1692, 57. (ad Od. μ. p.
446, 28.)

V. 186. Monendi sunt tirones, versionem Bruno-
kianam quum alibi a mente Sophoclis longe
aberrare, tum ab hoc loco usque ad finem can-
tici non pauca et falsa et absurda continere.
Hic quidem locus difficilior est: quem Musgra-
vius et Wakefieldius in Silva crit. P. II. p. 119.
solita temeritate refinxerunt. Scholiastes: ἡ ἀγ-
γελία ἡ περὶ τοῦ νόστου τοῦ πατρὸς οἰκτρά ἐγέ-
νετο, εὐθέως ἀναιρεθέντος· ἀπὸ κοινοῦ δὲ τὸ
αὐδά· οἰκτρά σοι οὖν γέγονεν ἡ φωνὴ ἡ ἀγγέλ-
λουσα περὶ τοῦ νόστου τοῦ πατρὸς, οἰκτρά δὲ καὶ
περὶ τῆς κόττης αὐτοῦ· οἶον, οἰκτρά πέπονθας,
καὶ ὅτε ἤκουσας παρῆναι Ἀγαμέμνονα, προςδο-
κῶσα ὅτι ἐπιβουλευθήσεται· οἰκτρά δέ, ὅτι καὶ ἡ
πρᾶξις γέγονε, καὶ ἀνηρέθη. Scholia codd. Laud.
et Bodl. ac Lipss. ἔλειπεν μὲν ἡ ἀγγελία τῆς ἀνα-
στροφῆς τῆς σῆς, ἔλειπεν δὲ, ἡ ἀγγελία ἀπὸ κοι-
νοῦ, ὅτε ἐν ταῖς κότταις ταῖς πατροφάις ὤρμηθη,
ἦγον ἐκινήθη ἐναντία σοι πληγὴ γενῶν, τούτε-
στι στομάτων, παγχάλων, ἀντὶ τοῦ πελέκεως.
Difficultas omnis versatur in pronomine σοί,
quod quum non possit non de Electra dictum
accipi, quum omnino ineptum est, tum ineptius
etiam propter locum quo est positum. Nihili est
enim, quod ait Triclinius: τὸ σοί ἐνταῦθα οὐκ
ἔστιν ἄργόν, ἀλλ' ἐπειδὴ ἡ τοῦ πατρὸς αὐτῆς

- οἰκτρὰ δ', ἐν κοίταις πατρώαις
 ὅτε οἱ παγγάλκων ἀνταῖα 195
 γενύων ὠρμάθη πλαγὰ.
 190 δόλος ἦν ὁ φράσας, ἔρος ὁ κτείνας,
 δεινὰν δεινῶς πρυφυτεύσαντες
 μορφάν, εἴτ' οὖν θεός, εἴτε βροτῶν
 ἦν ὁ ταῦτα πράσων. 200

πληγὴ πρότερον ἑτέρων ὑπ' αὐτῆς ἐλογίσθη, διὰ τοῦτο τὸ σοὶ λέγει. Primorum verborum hanc patet constructionem esse, ut ἐν etiam ad νόστοις referatur: οἰκτρὰ μὲν ἐν νόστοις αὐτὰ, οἰκτρὰ δ' ἐν κοίταις πατρώαις. Nec sensus potest alius esse, quam hic: lamentabilia fuere, quae dicta sunt in reditu patris; lamentabilia etiam, quae dicta sunt ubi thalamum est ingressus. Dicit autem populi lamenta, qui quod non occultum esset Aegisthi et Clytaemnestrae adulterium, iam in reditu Agamemnonis sortem, quam ei paratam praesagebat, lamentatus sit, mox autem, perpetrato facinore, etiam magis doluerit. Nunc quis dubitet quin pro σοὶ reponendum sit tertiae personae pronomen οἶ, intelligendum illud de Agamemnone. Ac fortasse quod apud Suidam est CY nihil aliud est quam OI. Hiatus accepit poeta ab epicis, ut Trach. 350.

V. 188. 189. Affert Suidas v. γένυς, ubi σὺ pro σοί.

V. 190. Male haec quum alii, tum maxime Brunckius interpretantur. Sensus est: dolus fuit, quid docuit; amor, qui occidit, horrificam horrificè procreantes sceleris formam, sive deus, sive ex mortalibus fuit, qui ista patravit. Priora verba affert Suidas v. φράσας.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- 195 ὦ πασᾶν κείνα πλέον ἀμέρα
ἐλθοῦς ἐχθίστα δὴ μοι·
ὦ νύξ, ὦ δειπνων ἀρρήτων
ἐκπαγλ' ἄχθη·
τοὺς ἐμὸς ἴδε πατὴρ 205
θανάτους αἰκέεις διδύμαιν χειροῖν,
200 αἱ τὸν ἐμὸν εἶλον βίον
πρόδοτον, αἱ μ' ἀπώλεσαν·
οἷς θεὸς ὁ μέγας Ὀλύμπιος
ποινίμα πάθεα παθεῖν πόροι· 210
μηδέ ποτ' ἀγλαίας ἀποναίατο,
205 τοιαῖδ' ἀνύσαντες ἔργα.

ΧΟΡΟΣ.

- φράζου, μὴ πόρσω φωνεῖν. ἀντιστρ. γ'.
οὐ γνώμαν ἰσχεις, ἐξ οἴων
τὰ παρόντ' αἰκέιας εἰς ἅτας 215

V. 194. Versus hic dimeter anapaesticus est, dactylo terminatus, unoque numero cum sequente cohaerens.

V. 198. Bene Brunckius vulgatum εἶδε in ἴδε mutavit. Triclinii interpolatio est in antistrophico versu, ὄφρα μ' ἐχθίστατος, quo metra cum vulgata huius versus scriptura congruerent.

V. 199. Αἰκέεις et χειροῖν Brunckius pro vulgatis αἰκέεις et χερσῶν restituit. Scribendum erat αἰκέεις. Χειροῖν iam Livineii MS. v.

V. 202. Ὁ omissum ap. Suid. in v. ποινή. Libri quidam οἷς ὁ μέγας θεός.

V. 204. Apud Suidam ὀνομάτο scriptum in ea voce.

V. 208. Οἰκέιας dicit, ut significet, Electram

- ἐμπίπτεις οὕτως αἰκῶς;
 210 πολὺ γάρ τι κακῶν ὑπερεκτῆσω,
 σὲ δυσθύμῳ τίκτουσ' αἰεὶ
 ψυχῇ πολέμους, τάδε τοῖς δυνατοῖς

asperitate sua non illis, quibus irata est, sed sibi ipsi malum parere.

V. 209. Ἐμπίπτεις, non ἐπιπίπτεις, codd. Ald. Iuntt. Suidas in v. αἰκῆς. Hic quoque αἰκῶς scribendum, pro αἰκῶς, quod Brunckius dedit, et vulgato αἰκῶς.

V. 212. Πολέμους dicit rixas, quas Electra cum Clytaemnestra et Aegistho habeat propter perpetuam suam tristitiam. Δυσθύμος plane respondet Germanico mismuthig. Post πολέμους in libris bene interpungitur, reliqua autem sic scripta sunt: τὰ δέ, τοῖς δυνατοῖς οὐκ ἐριστὰ πλάθειν. Neque aliter apud Suidam v. πλάθειν. Sed Eustathius p. 1887, 14. (Od. 727, 29.) omittit δέ. Scholiastae: τοῖς κρατοῦσιν οὐ δι' ἱριδος δεῖ εἰς ταῦτα προσπελάζειν. ἀντὶ τοῦ, οὐχ οἷόν τέ σε ἐρίζειν τοῖς δυνατοῖς. καὶ ἄλλως· ταῦτα δέ, ἃ πράττετε, οὐκ ἐριστὰ τοῖς κρατοῦσιν ἐστι. τουτέστι, τὴν περὶ τούτων φιλονεικίαν πρὸς τοὺς κρατοῦντας ποιεῖσθαι, ἀσύμφορον. Patet quantopere se torserint in expedienda constructione, quae tam est impedita, ut vix ab ullo auditorum quid haec verba sibi vellent intelligi potuerit. Quin ne sententia quidem, si haec est, ταῦτα δέ οὐκ ἐριστὰ τοῖς δυνατοῖς, ὥστε πλάθειν αὐτοῖς, recte se habet. Non enim de hac tantum re, sed omnino non est altercandum cum potentioribus. Itaque olim putabam post δυνατοῖς esse commate distinguendum, ut ἐριζόμενα intelligeretur, hoc modo, τὰ δέ τοῖς δυνατοῖς ἐριζόμενα οὐκ ἐριστὰ ἐστιν, ὥστε πλάθειν αὐτοῖς. Sed hoc quoque obscurius

οὐκ ἐριστὰ πλάθειν.

220

ΗΛΕΚΤΡΑ.

215 δεινοῖς ἠναγκάσθην, δεινοῖς·
 ἔξοιδ', οὐ λάθει μ' ὀργά.
 ἀλλ' ἐν γὰρ δεινοῖς οὐ σήσω
 ταύτας ἄτας,

dictum esset, quam ut ferri posse videatur. Quare nunc minore interpunctione post πολέμους posita, scripsi τάδε, quo facilis sit et expedita structura verborum, τάδε τοῖς δυνατοῖς πλάθειν, οὐκ ἐριστά. Πλάθειν dixit pro ἐρίζειν: tua animi tristitia semper rixas ciens, ut haec cum potentioribus non altercabilia expostules. Quod dicit haec, de caede Agamemnonis et connubio Aegisthi et Clytaemnestrae intelligendum.

V. 214. Libri veteres omnes ἐν δεινοῖς ἠναγκάσθην, ἐν δεινοῖς, quod quum Triclinius metro repugnare animadverteret, scripsit, ἐν δεινοῖς ἠναγκάσθην δῆ. Brunckius et Erfurdtius utrumque ἐν deleverunt. Quos sequutus sum. Debetur enim praepositio interpretibus, sensum videntibus hunc esse, atrocibus malis constrieta sum. Respondet enim Electra ad illud, πολὺ γὰρ τι κακῶν ὑπερεκτέσω. Male Triclinius: ἐν δεινοῖς, οὐσα δηλονότι. ἠναγκάσθην, παρεκινήθην.

V. 215. Codd. Lipss. οὐ γὰρ λάθει μ' ὀργά. Recte Triclinius: ὀργά, ἣν ὀργίζομαι δηλονότι.

V. 216. Male Brunckius verba ἐν γὰρ δεινοῖς ex Triclinii sententia, εἰμὶ intelligentis, per commata ab reliqua oratione distinxit, unde sententia oritur valde languida. Non meminerat, ἀλλὰ γὰρ esse at enim, quod nos aber freilich

- 225
- 220 ὄφρα με βίος ἔχῃ.
 τίνι γάρ ποτ' ἄν, ὦ φίλα γενέθλα,
 πρὸς φορον ἀκούσαιμ' ἔπος,
 τίνι φρονοῦντι καίρια;
 ἄνετέ μ', ἄνετε, παράγοροι.

dicimus. Hinc pessime totum locum vertit. Hoc dicit Electra: at enim in atrocibus non compescam haec mala, quamdiu vivam: i. e. in illa Aegisthi et Clytaemnestrae atrocitate numquam finem inveniam meorum malorum. Ταύτας ἄτας dicit, quas chorus v. 208. οἰκείας eius ἄτας appellaverat. Non recte Elmsleius ad Heracl. 924. ταύτας ἄτας genitivos esse existimabat.

V. 219. Apud Suidam v. καίρια legitur, τίνι γάρ ποτ' ὦ φίλα γενέθλα πρὸς φορων ἀκούσαιμ' ἔπος. Monkus τίνι cum πρὸς φορον construi vult, hoc dici putans: cui enim iusta humanitate praedito convenire potest consolatio, quam auditura sim? Sive, ut ipsius verba ponam, for whom, what person of due sensibility can the language (of consolation) befit, which I shall hear? Mihi neque apta haec sententia videtur, nec, quomodo e Graecis elici possit, intelligo. Scholiastae et Suidas τίνι pro πρὸς τίνος accipiunt: quos sequitur Brunckius: recte. Hoc dicit: a quo enim, opportuna afferente, utile quid audiam? I. e. quis ita opportuna sentit, ut utile quid ad me consolandam proferat? Insolentius dativum iunxit verbo ἀκούειν, quia latet in eo significatio verbi πέθεσθαι.

V. 222 — 225. affert Suidas v. ἄνετέ με, ubi scriptum παύσομαι. Scholiastes: ἐν τισι κέϊται

τάδε γὰρ ἅλута κεκλήσεται · 230
οὐδέ ποτ' ἐκ καμάτων ἀποπαύσομαι
225 ἀνάριθμος ὥδε θρήνων.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' οὖν εὐνοία γ' αὐδῶ, ἐπιδός.
μάτηρ ὥσεί τις πιστά,
μὴ τίκτειν σ' ἄταν ἄταις. 235

ΗΛΕΚΤΡΑ.

καὶ τί μέτρον κακότητος ἔφυ; φέρε,
230 πῶς ἐπὶ τοῖς φθιμένοις ἀμελεῖν καλόν
ἐν τίνι τοῦτ' ἔβλαστ' ἀνθρώπων;
μήτ' εἶην ἔντιμος τούτοις ·
μήτ', εἴ τω πρόσκειμαι χρηστῷ, 240

ἀνάνομος, οἷον αἰὲν νεμομένη ἐν αὐτοῖς, καὶ οὐ-
ποτε χωρὶς οὖσα τῆς τῶν δακρύων νομῆς. κεῖται
δὲ καὶ ἀνήριθμος· καὶ ἔστιν ὁ λόγος, οὐκ ἔσομαι
ἀνήριθμος θρήνων, ἀλλ' ἐν θρήνοις ἀριθμησομαι.
ἡ οὕτως· ἀνάριθμος, οἷον οὐκ ἀριθμοῦσα
τοὺς θρήνους, ἀλλὰ δαψιλέει-χρωμένη αὐτοῖς. Fal-
sa haec omnia. Ἀνάνομος probabat Bentleius;
νόμον enim numerum, mensuram esse. V. Diar.
classicum Vol. XXVI. p. 246. Recte vero Schnei-
derus in lexico v. ἀνάριθμος id per errorem pro
ἀείνομος scriptum fuisse coniicit.

V. 224. Male in plerisque edd. οὐδέ ποτ' con-
iunctim scribitur.

V. 225. Vide ad Aiace m. 597.

V. 228. Suidas MS. in v. ἄτη ap. Pors. in Advers.
p. 208. omittit σ'. Habet in editis, simulque com-
munes formas pro Doricis.

V. 233. Ineptam Brunckii versionem iam Er-
furdus notavit. Sensus est: nec, si quid

- ξυνναίοιμ' εὐκηλος, γονέων
 235 ἐκτίμους ἰσχουσα πτέρυγας
 ὀξύτόνων γόων.
 εἰ γὰρ ὃ μὲν θανῶν γὰρ τε καὶ οὐδὲν ὦν 245
 κείσεται τάλας,
 οἱ δὲ μὴ πάλιν
 240 δώσουσ' ἀντιφόνους δίκας,
 ἔρροι τ' ἂν αἰδώς,

mihi boni est, secunda fruar, si luctus
 honorem parenti non impertiam.

V. 235. Recte librorum scripturam *ἐκτίμους* defendit Seidlerus ad Eurip. Electr. 442. Eustathius p. 4514, 22. (Od. 193, 44.) οὕτω καὶ *ἐκτιμον* παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Ἠλέκτρᾳ, τὸ ἔξω τιμῆς, ἑτεροῖον ὃν παρὰ τὸ *ἐντιμον*. Tuetur etiam Suidas in v. *ἐκτιμος*, et Zonaras p. 653. ubi *ἔχουσα* legitur. Sensus est enim: *ἰσχουσα πτέρυγας γόων*, ὥστε αὐτὰς *ἐκτίμους γονέων γενέσθαι*, cohibens alas (i. e. cursum) lamentorum, ut cohibitae non honorent parentem. Vide etiam ad Viger. p. 897.

V. 240. Ald. Iuntt. et plerique codd. *δώσουσ'*, non *δώσουσιν*, ut ex cod. D. edidit Brunckius. Qui sequuntur versus, recte dispositi ab Erfurdio, revocata librorum scriptura *εὐσέβεια*, pro qua Brunckius *εὐσεβία* dederat. Non vincet Monkius, si v. 200. 220. 1421. 1441. ed. Br. ithyphallici sunt, hanc quoque epodum eo metro finiri.

V. 241. Quod hic legitur τ' ἂν utrum τε ἂν ἂν τοι ἂν esset, non extra controversiam positum putabat Elmsleius ad Oed. Col. 1351. Est ita, ut dixit, et praetulisset fortasse τᾶν, nisi eum prava quam sequitur metrorum dispositio retinisset. Mihi quidem hic τοι minus aptum

ἀπάντων τ' εὐσέβεια θνατῶν.

250

ΧΟΡΟΣ.

ἐγὼ μὲν, ὦ παῖ, καὶ τὸ σὸν σπεύδουσ' ἅμα,
καὶ τοῦμόν αὐτῆς, ἦλθον· εἰ δὲ μὴ καλῶς
245 λέγω, σὺ νίκα. σοὶ γὰρ ἐψόμεσθ' ἅμα.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

αἰσχύνομαι μὲν, ὦ γυναῖκες, εἰ δοκῶ
πολλοῖσι θρήνοις δυσφορεῖν ὑμῖν ἄγαν. 255
ἀλλ' ἡ βία γὰρ ταῦτ' ἀναγκάζει με θρᾶν,
σύγγνωτε. πῶς γὰρ ἦτις εὐγενῆς γυνή,
250 πατρῷ ὀρώσα πῆματ', οὐ θρώῃ τὰδ' ἄν,
ἄγῳ κατ' ἡμᾶρ καὶ κατ' εὐφρόνην αἰεὶ
θάλλοντα μᾶλλον ἢ καταφθίνονθ' ὀρώ;
ἡ πρῶτα μὲν τὰ μητρὸς, ἡ μ' ἐγείνατο, 260
ἐχθιστα συμβεβηκεν· εἴτα δῶμασιν
255 ἐν τοῖς ἐμαυτῆς τοῖς φονεῦσι τοῦ πατρὸς
ξύνειμι, καὶ τῶνδ' ἄρχομαι, καὶ τῶνδ' ἐμοὶ
λαβεῖν θ' ὁμοίως καὶ τὸ τητᾶσθαι πέλει. 265
ἔπειτα ποίας ἡμέρας δοκεῖς μ' ἄγειν,

videtur. Gravior enim simplex illa orationis conclusio est, quum et pudor et pietas hominum peritura esse dicitur.

V. 247. Porsonum, ne ὑμῖν ultima producta diceret Sophocles, de transponendis verbis cogitasse colligas ex iis, quae in praef. ad Hec. p. 34. dixit. Neminem puto fore, qui adstipuletur.

V. 248. Vide ad Viger. p. 844 seq.

V. 249. Cod. Ven. et Ien. εἰ τις.

V. 258. Affert Moschopolus Dictt. Att. in v. ἄγειν.

- ὅταν θρόνοις Αἴγισθον ἐνθακοῦντ' ἴδω
 260 τοῖσι πατρώοις; εἰσίδω δ' ἑσθήματα
 φοροῦντ' ἐκείνω ταῦτά, καὶ παρεστίους
 σπένδοντα λοιβάς, ἐνθ' ἐκείνον ὤλεσεν; 270
 ἴδω δὲ τούτων τὴν τελευταίαν ὕβριν,
 τὸν αὐτοέντην ἡμῖν ἐν κοίτῃ πατρὸς
 265 ξὺν τῇ ταλαίνῃ μητρί, μητέρ' εἰ χρεὼν
 ταύτην προσαυθᾶν, τῷδε συγκοιμωμένην;
 ἢ δ' ὥδε τλήμων, ὥστε τῷ μιᾶστορι 275
 ξύνεστ', Ἐριννὺν οὐτιν' ἐκφοβούμενη·
 ἀλλ', ὥσπερ ἐγγελῶσα τοῖς ποιουμένοις,
 270 εὐροῦσ' ἐκείνην ἡμέραν, ἐν ᾗ τότε
 πατέρα τὸν ἄμὸν ἐκ δόλου κατέκτανεν,
 ταύτη χοροὺς ἴστησι, καὶ μηλοσφαγεῖ 280
 θεοῖσιν ἔμμην' ἱερὰ τοῖς σωτηρίοις.

V. 262. Cod. Ven. ὤλεσαν.

V. 263. Τούτων cum contemptu dictum de Aegistho et Clytaemnestra, ut mox ταύτην, et infra saepius

V. 264. Αὐτοέντην, scripturam a scholiasta memoratam, cum Brunckio et Erfurdio vulgatae αὐτογόντην praetuli.

V. 267. Vulgatum ἦδ', quod etiam Suidas habet in v. τλήμων, ubi hunc v. et sequentem affert, correxit Schaeferus.

V. 270. Eo usque progressa est historicorum veterum sedulitas, ut diem, quo interfectus est Agamemno, tertium decimum mensis Gamelionis fuisse docerent. Vide Scholiasten, et Valck. ad schol. Eurip. Phoen. 7. p. 597.

V. 273. Cod. Lips. a. ἱερά eraso ε pro vulgato ἱερά. Τοῖς omittit Suidas in v. ἔμμηνα, non etiam Zonaras p. 703. Quod ἔμμηνα ἱερά dicit

ἐγὼ δ' ὁρῶσ' ἢ δύσμορος, κατὰ στέγας
 275 κλαίω, τέτηκα, κάπικωκύω πατρός
 τὴν δυστάλαιναν δαῖτ' ἐπωνομασμένην
 αὐτὴ πρὸς αὐτήν· οὐδὲ γὰρ κλαῦσαι πάρα 285
 τοσόνδ', ὅσον μοι θυμὸς ἡδονὴν φέρει,
 αὐτὴ γὰρ ἢ λόγοισι γενναῖα γυνή
 280 φωνοῦσα τοιάδ' ἐξονειδίζει κακῷ·

Electra, hoc videtur innuere, quoto mensis die maritum interfecerat, eum illam diem quovis mense celebravisse. Quotannis celebratam intellexit Eustathius p. 4507, 62. (Od. p. 484, 28.) Vide eumdem p. 4809, 44. (Od. 645, 8.)

V. 274. Quum recte observasset Porsonus in praef. ad *Hec.* p. 27. displicuisse tragicis trimetrum, cuius verba singulis dipodiis terminarentur, si vel ipse vel alii huius rei rationem bene perspectam habuissent, hunc versum, quem silentio praetermiserunt, credo quod caesuram in articulo ἢ facerent, multo potius, quam alios versus, in quos non quadrat ista regula, tentare debebant. Quod potuerant facillime, deleta ἢ, sicuti Euripides in *Oreste* v. 88. maluit scribere πόσον χρόνον δὲ δεινλοῖς πέπτωχ' ὅδε, quam ἐν δεινλοῖς. Servant tamen articulum libri omnes. Nec puto expungendum esse. Valde enim minuitur ac potius evanescit numeri inconcinnitas, si in recitando membra orationis sic, uti debent, distinguuntur: ἐγὼ δ' ὁρῶσ' ἢ δύσμορος, κατὰ στέγας κλαίω. Vulgo post κατὰ στέγας incidebatur.

V. 275. Affert schol. Eurip. ad *Phoen.* 1606. (1642. ed. Matth.)

V. 277. Elmsleius ad Heracl. 444. αὐτὴ πρὸς αὐτήν. Videndus Matthiae in addendis ad Eurip. *Hippol.* 42. vol. VII. p. 802. seqq.

Soph. Vol. IV.

ὦ δῦςθεον μίσσημα, σοὶ μόνῃ πατὴρ
τέθνηκεν; ἄλλος δ' οὐ τις ἐνπένθει βροτῶν; 290
κάκῳς ὄλοιο, μηδέ σ' ἐκ γόων ποτὲ
τῶν νῦν ἀπαλλάξειαν οἱ κάτω θεοί.

- 285 τὰδ' ἐξυβρίζει. πλὴν ὅταν κλύῃ τινὸς
ἤξουσ' Ὀρέστην· τηνικαῦτα δ' ἐμμανὲς
βοᾷ παραστᾶς· οὐ σύ μοι τῶνδ' αἰτία; 295
οὐ σὸν τόδ' ἐστὶ τοῦργον, ἥτις ἐκ χερῶν
κλείρασ' Ὀρέστην τῶν ἐμῶν ὑπεξέθου;
290 ἀλλ' ἴσθι τοι τίσουσά γ' ἀξίαν δίκην.
τοιαῦθ' ὑλακτεῖ· σὺν δ' ἐποτρύνει πέλας
ὁ κλεινὸς αὐτῇ ταῦτα νυμφίος παρών, 300
ὁ πάντ' ἀναλκις οὔτος, ἡ πᾶσα βλάβη,
ὁ σὺν γυναιξὶ τὰς μάχας ποιούμενος.

V. 284. Affert Suidas v. δῦςθεος.

V. 286. Male Blomfieldius putat τηνικαῦτά γ' scribendum esse.

V. 292. Blomfieldio placebat ταῦτά. Id recte se haberet, si in verbo ἐποτρύνει inesset obiurgandi significatio, quae non prorsus aliena videtur, quia additum est σύν. Sed non opus librorum scripturam mutari, quum simplicior sit haec explicatio: simulque instigat eam ad illa maritus: i. e. ad sumendam quam minatur vindictam. Et sic scholiastes.

V. 293. Ἡ πᾶσα βλάβη. Eadem locutio est in Philoct. 622. Sic ibidem 927. πᾶν δεῖμα. ΒΑΥΝΣΚ. Apud Suidam in v. ὑλακτεῖ legi ὁ πάντα κλεινός, sed recte vulgatum citari ab Alexandro p. 579. adnotavit Porsonus in Adv. p. 208. Duobus versibus in unum contractis apud Suidam est ὁ πάντα κλεινός οὔτος, ἡ πᾶσα βλάβη. Hunc et sequentem versum affert Suidas v. ἀναλκις.

V. 294. Observent tirones articulum τὰς. Eum

295 ἐγὼ δ' Ὀρέστην τῶνδε προσμένουσ' αἶε
 παυστήρ' ἐφήξειν, ἢ τάλαιν' ἀπόλλυμαι.
 μέλλων γὰρ αἰεὶ δρᾶν τι, τὰς οὔσας τέ μου 305
 καὶ τὰς ἀπούσας ἐλπίδας διέφθορεν.
 ἐν οὖν τοιούτοις οὔτε σωφρονεῖν, φίλαι,
 300 οὔτ' εὐσεβεῖν πάρεστιν· ἀλλ' ἐν τοι κακοῖς
 πολλή γ' ἀνάγκη κάπιτηδεύειν κακά.

ΧΟΡΟΣ.

φερ' εἰπέ, πότερον ὄντος Αἰγίσθου πέλας 310
 λέγεις τάδ' ἡμῖν, ἢ βεβῶτος ἐκ δόμων;

dicit, qui quas facit pugnas, cum mulieribus facit. Memorat Eustathius p. 1072, 41. 1507, 32. (1095, 10. Od. 183, 49.)

V. 297. Libri *αἰεῖ*, praeter Lips. b. et Suidam in v. *μέλλω*, qui *αἰεῖ*. *Τὰς οὔσας καὶ τὰς ἀπούσας ἐλπίδας* dicit spem, quam et in se ipsa, et in illo absente repositam habebat. Pro *μου* apud Thom. M. in v. *διέφθορεν* legitur *μοι*, quod Stoeberus et Porsonus in Adv. p. 208. cur apud Sophoclem reponendum censeant, non assequor. Tuetur *μου* etiam Eustathius p. 191, 29. (145, 6.), apud quem *διέφθορας* legitur, et Suidas v. *μέλλω*, apud quem *διέφθορα*.

V. 300. Emendavi librorum scripturam *ἐν τοῖς κακοῖς*. Ἀλλὰ τοι, attamen vel at profecto, at nimirum, nunc interposita aliqua voce, ut v. 135. nunc non interposita, ut in Eurip. Hel. 750. dici constat.

V. 301. *Πολλή γ' ἀνάγκη* Cod. E. Ien. Ald. et reliquae edd. In plerisque codd. *πολλή τ' ἀνάγκη*. Saepe variant *πολλή γ' ἀνάγκη* et *πολλή τ' ἀνάγκη*. Quae formulae quid differant, dictum ad Trach. 294.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἢ κάρτα. μὴ δόκει μ' ἄν, εἴπερ ἦν πέλας,
305 θυραῖον οἰχνεῖν, νῦν δ' ἀγροῖσι τυγχάνει.

ΧΟΡΟΣ.

ἢ καὶ ἐγὼ θαρσοῦσα μᾶλλον ἐς λόγους
τοὺς σοὺς ἰκοίμην, εἴπερ ὦδε ταῦτ' ἔχει. 315

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὥς νῦν ἀπόντος, ἱστόρει τί σοι φίλον.

ΧΟΡΟΣ.

καὶ δὴ σ' ἐρωτῶ, τοῦ κασιγνήτου τί φής,
310 ἥξοντες, ἢ μέλλοντος; εἰδέναι θέλω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

φησὶν γε· φάσκων δ', οὐδὲν ὦν λέγει ποιεῖ.

ΧΟΡΟΣ.

φιλεῖ γὰρ ὀκνεῖν πρᾶγμ' ἀνὴρ πράσσων μέγα. 320

ΗΛΕΚΤΡΑ.

καὶ μὴν ἐγὼγ' ἔσωσ' ἐκείνον οὐκ ὀκνῶ.

V. 305. Eustath. p. 333, 44. (252, 42.)

V. 306. Aug. b. ἢ δ' ἄν, quo fortasse firmari quis putabit Monkii coniecturam ἢ τᾶν. Sed falsitur ille, καὶ hic admitti posse negans. Immo tam est necessarium, ut, si poeta ἢ τᾶν scripsisset, deinde dicturus fuisset καὶ γὰρ. Coniecerat etiam Doederlinus ἢ τᾶν.

V. 309. Vide ad Viger. p. 380.

V. 312. Suid. in v. ὀκνῶν, πᾶς pro πρᾶγμ'. Librorum scripturam habuit Eustathius p. 319, 26. (744, 24.)

ΧΟΡΟΣ.

θάρσει· πέφυκεν ἐσθλός, ὥστ' ἀρκεῖν φίλοις.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

315 πέποιθ', ἐπεὶ τὰν οὐ μακρὰν ἔζων ἐγώ.

ΧΟΡΟΣ.

μὴ νῦν ἔτ' εἴπῃς μηδέν· ὡς δόμων ὄρῳ
τὴν σὴν ὅμαιμον, ἐκ πατρὸς ταύτου φύσιν, 325
Χρυσόθεμιν, ἔκ τε μητρὸς, ἐντάφια χεροῖν
φέρουσαν, οἷα τοῖς κάτω νομίζεται.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

320 τίς αὖ σὺ τήνδε πρὸς θυρῶνος ἐξόδοις
ἐλθοῦσα φωνεῖς, ὃ κασιγνήτη, φάτιν;
κούδ' ἐν χρόνῳ μακρῷ διδαχθῆναι θέλεις 330
θυμῷ ματαίῳ μὴ χαρίζεσθαι κενά;
καὶ τοι τοσοῦτόν γ' οἶδα κάμαντήν, ὅτι
325 ἀλγῶ πὶ τοῖς παροῦσιν· ὥστ' ἂν, εἰ σθένος
λάβοιμι, δηλώσαιμ' ἂν οἷ αὐτοῖς φρονῶ.
νῦν δ' ἐν κακοῖς μοι πλεῖν ὑφειμένη δοκεῖ, 335

V. 315. Non possunt haec verba significare, quod volunt interpretes, alioqui non tam diu vixissem, sed hoc dicit Electra: non enim diu viverem, nempe si illa non veniret.

V. 316. Coniunge δόμων φέρουσαν. Omissa est praepositio, quia etiam in solo genitivo inest eius, unde quid venit, significatio, ut apud Latinos in ablativo domo. Quare nolim de ellipsi cogitari, quod fecit Elmsleius ad Bacch. 636. Vide supra ad v. 78.

V. 327. Mihi, inquit, in malis satius videtur, contractiore velo navigare, et non videri quidem

- καὶ μὴ δοκεῖν μὲν δρᾶν τι, πημαίνειν δὲ μή.
 τοιαῦτα δ' ἀλλὰ καὶ σὲ βούλομαι ποιεῖν.
 330 καίτοι τὸ μὲν δίκαιον, οὐχ ἧ γὰρ λέγω,
 ἀλλ' ἧ σὺ κρίνεις. εἰ δ' ἐλευθέραν με δεῖ
 ζῆν, τῶν κρατούντων ἐστὶ πάντ' ἀκουστέα. 340

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- δεινὸν γέ σ' οὔσαν πατρός, οὐ σὺ παῖς ἔφυς,
 κείνου λελησθαι, τῆς δὲ τικτούσης μέλειν.
 335 ἅπαντα γάρ σοι τὰ μὰ νοθετήματα
 κείνης διδασκτά, κούθεν ἐκ σαυτῆς λέγεις.
 ἔπειθ' ἑλοῦ γε θάτερό, ἢ φρονεῖν κακῶς, 345
 ἢ τῶν φίλων φρονοῦσα μὴ μνήμην ἔχειν.
 ἥτις λέγεις μὲν ἀρτίως, ὥς εἰ λάβοις
 340 σθένος, τὸ τούτων μῖσος ἐκδείξειας ἄν.
 ἐμοῦ δὲ πατρὶ πάντα τιμωρουμένης
 οὔδε ξυνέρδεις, τήν τε δρωῶσαν ἐκτρέπεις. 350

aliquid moliri, laedere autem nequaquam. Suidas hunc versum in v. ὑφειμένοι Euripidi tribuit.

V. 332. Aug. b. ἀκουστέον.

V. 333. Recte libri δεινὸν γέ σ', nec satis accurate locum considerasse videntur Monkius et Blomfieldius, qui δεινὸν σέ γ' scribendum putant, quod pronomen hic emphasisin habeat. Alienissima hic foret emphasis ista. Neque illud verum, quod ait Monkius, ad μέλειν intelligendum esse dativum σοί, etsi is adscriptus est in cod. Aug. c. Aeschylus Agam. 378. οὐχ ἔφα τις θεοὺς βροτῶν ἀξιοῦσθαι μέλειν. Eurip. Herc. f. 772. θεοί, θεοί τῶν ἀδίκων μέλουσι καὶ τῶν δόσιων ἐπείγειν.

V. 340. Lips. b. ἐνδεξείας.

V. 342. Aug. τήνδε. Non male legeretur τήν

- οὐ ταυτα πρὸς κακοῖσι δειλίαν ἔχει;
 ἐπεὶ δίδαξον, ἢ μάθ' ἐξ ἐμοῦ, τί μοι
 345 κέρδος γένοιτ' ἂν τῶνδε ληξάσῃ γόων.
 οὐ ζῶ; κακῶς μὲν, οἷδ' ἐπαρκούντως δέ μοι·
 λυπῶ δὲ τούτους, ὥστε τῷ τεθνηκότι 355
 τιμὰς προσάπτειν, εἴ τίς ἐστ' ἐκεῖ χάρις.
 σὺ δ' ἡμῖν ἢ μισοῦσα, μισεῖς μὲν λόγῳ,
 350 ἔργῳ δὲ τοῖς φονεῦσι τοῦ πατρὸς ξύνει.
 ἐγὼ μὲν οὖν οὐκ ἂν ποτ', οὐδ' εἴ μοι τὰ σὰ
 μέλλοι τις οἴσθην δῶρ', ἐφ' οἷσι νῦν χλιδᾶς, 360
 τούτοις ὑπεικάθοιμι· σοὶ δὲ πλουσία
 τράπεζα κείσθω, καὶ περιρῶρετω βίος,
 355 ἐμοὶ γὰρ ἔστω τοῦμὲ μὴ λυπεῖν μόνον

δέ. Notanda rarior locutio τὴν δρῶσαν, pro ἐμὲ τὴν δρῶσαν.

V. 346. Thom. M. in v. ἀπαρκεῖ habet ἀπαρκούντως ἐμοί. Vnde Porsonus in Adv. p. 209. scribi vult, ut Brunckius edidit, ἐπαρκούντως δ' ἐμοί. Libri δέ μοι, neque idonea caussa est, quare hoc mutetur.

V. 347. Istis, inquit, aegre facio, ita ut ea re honorem habeam patri, si quid gratum fieri mortuis potest.

V. 352. Male codd. Ien. Aug. b. Ven. Lips. a. b. μέλλει.

V. 353. Suidas v. ὑπεικάθων.

V. 355. Lipss. a. b. τοῦ με. Libri omnes μὴ λυπεῖν. Vexavit hic locus et veteres et recentiores interpretes. Illi quidem, qui de quotidiano victu hic sermonem esse putant, inepti sunt. Nam nec βόσκημα victum significat, et sententia ista indigna est moribus Electrae, quamvis hoc secus videatur Reisigio, qui in Enarrat. Oedipi Col. p. 443. huius interpretationis patrociniū su-

βόσκημι· τῆς σῆς δ' οὐκ ἐρῶ τιμῆς τυχεῖν.

cepit, sic vertens: mihi sit tantum concessum, ut me non premat ciborum inopia. Id si cui placebit, non invidebo: quamquam ne illud quidem video, quomodo inesse hic sensus in verbis illis possit, nisi *λυπεῖν* mutetur in *λυποῦν*. Musgravius vulgatam sic interpretatur: mihi instar pabuli sit, non me dumtaxat, sed alios angere. Hoc contortum est, et perobscurum, si Graece sic dicatur, ut est dictum. Brunckius edidit, *ἐμοὶ γὰρ ἔστω τοῦτέ μιν λυπεῖν μόνον βόσκημα*: quod parum eleganter interpretatur: id enim solum mihi pro cibo sit, quod eos angam. Melius in versione, nec tamen satis recte: enimvero solum hoc me sustentet, quod illis molesta sim. Sententia haec per se bona est, neque abhorret a moribus Electrae, quae paullo ante dixerat, *λυπῶ δὲ τοὺτους*. Verum illud offensionem est, quod nec verba ea sunt, quae deberent esse, neque ordo verborum is, qui hic requireretur. Neque enim *ἐμὲ*, sed *με* dici debebat, vel potius plane omitti hoc pronomen, neque isto ordine, sed hoc, *τὸ λυπεῖν μέ μιν*, vel *τὸ τοὺτους λυπεῖν*. Nam etiam si quis dicat, vim aliquam habere illud *ἐμέ*, ut sensus sit, mihi hoc sit pabulum, ego ut illos angam, quo intelligatur vel, si tu id non facis, vel non ut illi me angant, tamen ne hoc quidem aut omnino satis aptum videtur, aut verbis bene conveniens. Nam si Electram sibi opponeret, *τοῦτέ γε* dixisset; sin Aegisthum et Clytaemnestram, *τοῦτέ κείνους*. Itaque mea sententia, si est aliquid corrigendum, rectius scriberetur: *ἐμοὶ γὰρ ἔστω τοῦν ἐμοὶ λυπεῖν μόνον βόσκημα*: mihi enim esto, quantum in me est, aegre facere, unicū pabulum. Canterus *λυπεῖν* scribi volebat; alii *μὴ ἄλλυπεῖν*;

οὐδ' ἂν σύ, σώφρων γ' οὐσα. νῦν δ' ἐξὸν πα-
τρὸς 365

Lobeckius ad Ai. p. 342. μή' κλιπεῖν. At ita desideratur aliud etiam verbum, quo quid illud sit, quod non sit omissura, indicetur. Erfurdcius edidit τοῦμὲ μή λυποῦν, hoc dici putans, satis habeo non exagitari adulterorum inhumanitate. Hoc probat Monkus, et suae coniecturae praetulit Lobeckius. At haec valde frigida est sententia, nec dubium videtur, fortius quid et gravius dixisse Electram. Quare ego quidem in vulgata scriptura acquiescam, modo ea sic explicetur, ut fecerunt scholiastes et Heathius, qui quidem quum ista non satis apte Latinis verbis enun- ciasset, a Brunckio nec satis intellectus, et male refutatus est. Scholiastes ita: τοῦτο μόνον ἐμὲ βο- σκέτω, τὸ μή λυπεῖν ἐμὲ αὐτήν, εἰ τοῖς γονεῦσι τοῦ πατρὸς πείθεσθαι ἀναγκασθήσομαι. Respicit Electra, quod supra dixerat λυπῶ τούτους. Nunc dicit: mihi hoc tantum esto pabulum, mihi non dolorem creare. Sibi autem illa dolorem faceret, si obsequio erga Aegisthum et Clytaemnestram impia in patrem esset. Id et ordine isto verborum dici debuit, et ἐμὲ, non ἐμαυτήν requirebat, quia tantumdem est, ac si dixisset, τὸ ἐμὲ μὲν μή λυπεῖν, λυπεῖν δὲ τού- τους. Dicuntur autem λυπεῖν αὐτούς, qui ipsi sibi molestiam doloremque creant. Euripides Cycl. 355. ὥς τοῦμπιεῖν γε καὶ φαγεῖν τοῦφ' ἡ- μέραν, Ζεὺς οὗτος ἀνθρώποισι τοῖσι σώφροσιν, λυ- πεῖν δὲ μηδὲν αὐτόν. Et in corrupto fragmento Antigoniae ap. Stobaeum Serm. CVIII. 44. quod sic fortasse corrigendum: μή νυν θέλε λυπεῖν σεαυ- τόν, τοῦτό γ' ἐξειδώς, ὅτι πολλοῖς τὸ λυποῦν ὕστε- ρον χαρὰν ἄγει.

V 357. Cod. Monac. σωφρονοῦσα pro σώφρων γ' οὐσα.

πάντων ἀρίστου παῖδα κεκληῖσθαι, καλοῦ
τῆς μητρός. οὕτω γὰρ φανεῖ πλείστοις κακή.
360 θανόντα πατέρα καὶ φίλους προδοῦσα σούς.

ΧΟΡΟΣ.

μηδὲν πρὸς ὀργήν, πρὸς θεῶν· ὥς τοῖς λόγοις
ἔνεστιν ἀμφοῖν κέρδος, εἰ σὺ μὲν μάθοις 370
τοῖς τῆςδε χρῆσθαι, τοῖς δὲ σοῖς αὐτὴ πάλιν.

ΧΡΤΣΟΘΕΜΙΣ.

ἐγὼ μὲν, ὧ γυναῖκες, ἡθὰς εἰμί πως
365 τῶν τῆςδε μύθων· οὐδ' ἂν ἐμνήσθην ποτέ,
εἰ μὴ κακὸν μέγιστον εἰς αὐτὴν ἰὸν
ἤκουσ', ὃ ταύτην τῶν μακρῶν σήξει γόων. 375

ΗΛΕΚΤΡΑ.

φέρ', εἰπέ δὴ τὸ δεινόν. εἰ γὰρ τῶνδ' ἐμοὶ
μεῖζόν τι λέξεις, οὐκ ἂν ἀντείποιμ' ἔτι.

V. 364. Verba μηδὲν πρὸς ὀργήν affert Moschopulus Dielt. Att. in v. πρὸς.

V. 363. Codd. Ven. et uterque Lips. αὐτῇ, quod defendi potest; sed Ald. Iuntt. atque alii αὐτῇ.

V. 365. Brunckius contra libros male edidit κοῦδ' ἂν, quod esset, et ne commemorassem quidem.

V. 367. Scholiastes adnotavit pro γόων etiam λόγων legi.

V. 368. Nulla prorsus caussa erat, cur Elmsleius in censura Hecubae Porsonianae (Edinburgh Review vol. XIX. p. 79.) p. 260. ed. Lips. et ad Oed. Col. 445. γὰρ in δὲ mutatum vellet. Tædet me toties admonere de exitu illo trimetri, in quem temere saeviunt Porsoni sectatores, quum satis ea res disputata sit in Elementis d. m.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

- 370 ἀλλ' ἐξερωῶ σοι πᾶν, ὅσον κάποιδ' ἐγώ.
 μέλλουσι γάρ σ', εἰ τῶνδε μὴ λήξεις γόων,
 ἐνταῦθα πέμψειν, ἔνθα μὴ ποθ' ἡλίου 380
 φέγγος προσόψει, ζῶσα δ' ἐν κατηρεφεῖ
 στείγῃ, χθονὸς τῆςδ' ἐκτός, ὕμνήσεις κακά.
 375 πρὸς ταῦτα φράζου, καί με μὴ ποθ' ὕστερον
 παθοῦσα μέμψῃ. νῦν γὰρ ἐν καλῷ φρονεῖν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- ἦ ταῦτα δὴ με καὶ βεβούλευνται ποιεῖν; 385

V. 370. Ald. et unus apud Brunckium codex ἀλλ' ἐξερωῶ σοι. Caeteri codd. ἀλλ' ἐξερωῶ τοι, cum Iuntinis.

V. 371. Recte Brunckius ex codd. λήξεις revocavit. Ald. Iuntt. et edd. vulgares λήξεις. Cod. Lips. b. λήξης.

V. 373. Eustathius p. 4839, 64. (Od. 659, 37.) habet κατόψει, Ammonius autem p. 54. καθορῇ. Sed Suidas v. κατηρεφέα servat προσόψει, v. seq. omittens ἐκτός.

V. 374. Eustath. p. 634, 44. (494, 6.) Suidas v. ὕμνεῖν et ὕμνήσεις.

V. 377. Elmsleius ad Med. 678. not. c. γὰρ pro δὴ ex Triclinii recensione admittendum censet, afferens Philoct. 654. ἦ ταῦτα γὰρ τὰ κλεινὰ τόξ', ἃ νῦν ἔχεις; Non negem potuisse hic γὰρ dici, sed tantum abest ut praeferendum putem, ut δὴ hic multo aptius esse existimem. Optime enim convenit illud δὴ, ergo, animo indignanti decretumque illud contemnenti. Pro με Ald. et aliae edd. μοι. Brunckius ex codd. revocavit με. Sic etiam Ien. et ambo Lipss. ac Iuntinae. Deinde βεβούλευται Ven. et Aug. b. in quo glossa, ἐβουλεύθη αὐτοῖς. Cae-

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

μάλισθ' ὅταν περ οἶκαδ' Αἰγισθος μόλη.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ' ἐξίκοιτο τοῦδέ γ' οὔνεκ' ἐν τάχει.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

380 τίν', ὃ τάλαινα, τόνδ' ἐπηράσω λόγον;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἐλθεῖν ἐκεῖνον, εἴ τι τῶνδε δρᾶν νοεῖ.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ὅπως πάθης τί χρῆμα; ποῦ πότ' εἰ φρενῶν; 390

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὅπως ἀφ' ὑμῶν ὡς προσώτατ' ἐκφύγω.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

βλου δὲ τοῦ παρόντος οὐ μνείαν ἔχεις;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

385 καλὸς γὰρ οὐμὸς βίσιος, ὥστε θαυμάσαι.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀλλ' ἦν ἄν, εἰ σύ γ' εὖ φρονεῖν ἠπίστατο.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

μή μ' ἐκδίδασκε τοῖς φίλοις εἶναι κακὴν. 395

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀλλ' οὐ διδάσκω· τοῖς κρατοῦσι δ' εἰκάθειν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

σὺ ταῦτα θώπευ' οὐκ ἐμούς τρόπους λέγεις.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

390 καλόν γε μέντοι μὴ ἔξ ἀβουλίας πεσεῖν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πεπούμεθ', εἰ χρή, πατρὶ τιμωρούμενοι.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

πατὴρ δὲ τούτων, οἶδα, συγγνώμην ἔχει. 400

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ταῦτ' ἐστὶ τᾶπη πρὸς κακῶν ἐπαινέσαι.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

σὺ δ' οὐχὶ πείσει καὶ συναινέσεις ἐμοί;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

395 οὐ δῆτα. μὴ πω νοῦ τοσόνδ' εἶην κενή.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

χωρήσομαι τᾶρ', οἷπερ ἐστάλην ὁδοῦ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ποῖ δ' ἐμπορεύει; τῷ φέρεις τὰδ' ἔμπυρα; 405

V. 394. Τιμωράμενοι ex melioribus libris, in quibus sunt Ald. et Iuntt. restituit Brunckius. Male edd. Triclinianae τιμωρούμεναι.

V. 395. V. Porson. ad Hec. 1268. Affert Suidas v. κενεόν.

V. 397. Ἐμπορεύη dedit Brunckius. Et sic Lips. a. In Ald. Iuntt. et aliis libris ἐκπορεύη. Vtraque simul scriptura in Aug. c. In Lips. b. ποῖ δὲ πορεύη. Aug. b. ποῖ δ' ἐμπορεύει. Dein-

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

μήτηρ με πέμπει πατρὶ τυμβεύσαι χοάς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πῶς εἶπας; ἢ τῷ δυσμενεστάτῳ βροτῶν;

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

400 ὃν ἔκταν' αὐτή. τοῦτο γὰρ λέξαι θέλεις.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἐκ τοῦ φίλων πεισθεῖσα; τῷ τοῦτ' ἤρρεσεν;

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἐκ δείματός του νυκτέρου, δοκεῖν ἐμοί. 410

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ θεοὶ πατρῶοι, συγγένεσθέ γ' ἀλλὰ νῦν.

de Ald. Iuntt. ambo Mosc. et codd. Lips. ac Monac. ποῖ φέρεις.

V. 398. Hunc versum a Georgio Lecapeno in Matthaei Lectt. Mosq. p. 63. citari adnotavit Erfurdlius.

V. 400. Monkus coniecit ὃν γ' ἔκταν' αὐτή. At recte hic abest γέ. Non enim ipsa his verbis respondet Chrysothemis, sed quid Electra in mente habeat, dicit.

V. 401. Elmsleius in censura Hecubae Porsonianae (Edinb. Rev. vol. XIX. p. 79.) p. 264. ed. Lips. et ad Med. 326. not. s. τοῦτ' in τόδ' mutari vult. Nullam mutandi causam esse vidisset, si attendisset, quid interpunctio conferat ad numeros.

V. 403. Suidas in v. ἀλλὰ νῦν et in v. συγγένεσθε habet συγγένεσθ' ἀλλὰ νῦν.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἔχεις τι θάρσος τοῦδε τοῦ τάρβους πέρι;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

405 εἴ μοι λέγοις τὴν ὄψιν, εἵποιμ' ἂν τότε.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀλλ' οὐ κάτοιδα, πλὴν ἐπὶ σμικρὸν φράσαι.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

λέγ' ἀλλὰ τοῦτω. πολλά τοι σμικροὶ λόγοι 415
ἔσφηλαν ἤδη καὶ κατώρθωσαν βροτούς.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

λόγος τις αὐτὴν ἐστὶν εἰσιδεῖν πατρὸς
410 τοῦ σοῦ τε κάμου δευτέραν ὁμιλίαν
ἐλθόντος ἐς φῶς· εἶτα τόνδ' ἐφέστιον
πῆξαι λαβόντα σκῆπτρον οὐφόρει ποτὲ 420
αὐτός, τανῦν δ' Αἰγισθος· ἔκ τε τοῦδ' ἄνω
βλαστεῖν βρύοντα θαλλόν, ᾧ κατὰσκιον
415 πᾶσαν γενέσθαι τὴν Μυκηναίων χθόνα.
τοιαῦτά του παρόντος, ἥνιχ' ἡλίω

V. 404. Codd. Aug. b. c. Lips. a. b. τί.

V. 405. Ald. Iuntt. Aug. b. c. Lips. a. b. Ien. Laud. Bar. 2. Ven. ambo Mosc. λέγεις. Caeteri cum edd. Triclinianis λέγοις.

V. 406. Turneb. in marg. et Aug. b. ἐπὶ σμικρῷ. In Lips. a. ante correctionem fuerat ἐπὶ σμικρῶν.

V. 407. 408. Suidas v. πολλά τοι. Eustath. p. 623, 30. (476, 28.)

V. 411. Suidas v. ἐφ' ἐστίας.

V. 414. V. Schaefer. Melet. crit. p. 138.

δείκνυσιν τοῦναρ, ἔκλυον ἐξηγουμένου. 425
 πλείω δὲ τούτων οὐ κάτοιδα, πλὴν ὅτι
 πέμπει μὲ ἐκείνη τοῦδε τοῦ φόβου χάριν.
 420 πρὸς νῦν θεῶν σε λίσσομαι τῶν ἐγγενῶν,

V. 417. Aug. b. ἐξηγουμένης, supra scripto ου, et adiecta hac verissima adnotatione, οἱ γράφοντες τὸ ἐξηγουμένης ληροῦσι.

V. 419. MSS. C. D. T. Brunckii codex, Livineii v. Lips. a. πέμπει μὲ ἐκείνη, quod iure prae tulit Brunckius. Ald. et rell. πέμπει με κείνη. Deinde cod. Ien. τοῦ τάρβους, cum glossa τοῦ φόβου. Obversatus erat librario versus 404.

V. 420. Ald. et quos ego sciam codd. iam ab hoc versu Electrae orationem incipiunt. Primus hos tres versus videtur Turnebus Chrysothemidis sermoni adiecisse, quem sequuti sunt reliqui, recte, meo iudicio, tametsi non, ut Brunckius, manifesto erratum ab librariis esse dixerim. Nam omnino non errore, sed consilio nomen Electrae versus 420. adscriptum puto. Quod qui fecerunt, sic opinor existimabant, Chrysothemem, ab Electra spe rei novae commotam, postquam retulit audita, expectare debere, quid videtur Electrae de somnio isto, non autem oblitam cur narrare illam rem iussa sit, obtestari sororem ut a malo quod ei paretur sibi caveat, praesertim quum desperaverit illam flecti posse. Contra Electrae, quae iam ad primam mentionem somnii exclamaverit, ὦ θεοὶ πατέροι, συγγένεσθέ γ' ἀλλὰ νῦν, egregie convenire, ut, ubi somnio isto ea, quae maxime exoptat, portendi acceperit, vehementer commota enixissime obsecret sororem, velit quae ipsa suadeat facere, nec trepidare accipiti consilio. Etenim verba illa, μηδ' ἀβουλὰ πεσεῖν, etsi scholiastes adnotavit ἥγουν ὑπὸ κακοβουλίας, tamen significare possunt etiam μηδ' ἐν ἀβουλᾷ

πείσειν, ut in Trach. 596. ὡς σκότῳ, καὶν αἰσχρὰ
πράσσης, οὐ ποτ' αἰσχύνῃ *πείσει*: et propria verbi
 potestate apud Euripidem Or. 88. πόσον χρόνον
 δὲ δεινίοις πέπτωχ' ὄδε; Quod autem v. 423.
 est ἀλλά, id, nisi fallor, referebant ad illa ipsa
 verba, μηδ' ἀβουλῆα *πείσειν*, ut, quum ita pergere
 debuisset Electra, ἀλλὰ τούτων μὲν τύμβῳ *προς-*
άψαι μηδέν, mutata constructione, quoniam pa-
 renthesin interposuerit, addita compellatione
 ὦ φίλῃ, usa sit coniunctivo. At obstant huic ra-
 tioni alia, eaque gravissima argumenta. Primum
 enim vix dubitari potest, quin illa verba, μηδ'
 ἀβουλῆα *πείσειν*, ut quibus iteretur illud v. 390.
 καλὸν γε μέντοι μὴ 'ξ ἀβούλλας *πείσειν*, Chryso-
 themidis esse hos versus testentur. Deinde quod
 v. 423. est ὦ φίλῃ, aptissimum initio orationis,
 magnam offensionem faceret in mediae orationis
 parte secunda positum. Tum autem quod in
 eodem versu est ἀλλά, quum, si praecedentia
 essent Electrae verba, non posset non ad μηδ'
 ἀβουλῆα *πείσειν* referri, necessario inconcinnam
 redderet orationem, coniunctivo, non infinitivo
 sequente. Nam coniunctivus omitti postularet
 illam particulam. Denique quod summum est,
 illa, εἰ γάρ μ' ἀπώσσει, σὺν κακῷ μέτει πάλιν,
 Electrae a Chrysothemide, non Chrysothemidi
 ab Electra dici potuerunt. Nam Electra nihil
 aliud dicere potuit quam, ni feceris, poeni-
 tebit te. Nihil est enim quod sorori expro-
 brare possit, praeter ignaviae turpitudinem:
 malum et poena, quae illam maneat, occisis
 ab Oreste Agamemnonis interfectoribus, nulla
 est, aut saltem adeo dubia, ut inepta sit eius
 comminatio. In Electram vero verba illa opti-
 me quadrant, cui quid mali impendeat, paullo
 ante dixit Chrysothemis. Itaque hoc tantum
 reliquum est, ut ostendatur, cur Chrysothemis
 non, quod factura videbatur, sententiam Electrae
 de somnio isto exquirat, sed, quamvis dudum

ἔμοι πιθέσθαι, μηδ' ἀβουλίᾳ πεσεῖν.
εἰ γάρ μ' ἀπώσσει, σὺν κακῷ μέτει πάλιν. 430

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ', ὦ φίλη, τούτων μὲν, ὧν ἔχεις χεροῖν,
τύμβῳ προσάψης μηδέν. οὐ γάρ σοι θέμις,
425 οὐδ' ὅσιον, ἐχθρᾶς ἀπὸ γυναικὸς ἱστάναι
κτερίσματ', οὐδὲ λουτρὰ προσφέρειν πατρί.
ἀλλ' ἢ πνοαῖσιν, ἢ βαθυσκαφεῖ κόνει 435

ei succensens, tam enixe oret ut suis monitis pareat. Scilicet stupens illa Electrae exclamatione, ὦ θεοὶ πατρώοι, συγγένεσθέ γ' ἀλλὰ νῦν, suspicabatur illam aliquid novi accepisse: statim autem agnito errore, ubi eam nihilo plus quam se scire videt, facit quidem, quod rogatur, ut narret somnium, sed quoniam intelligit nihil ex eo somnio capi posse quam aliquam spei umbram, quae denuo sit Electram irritatura, statim ad repetitionem monitorum suorum convertitur. Apte autem adnectit has preces mentioni metus, quem somnium illud iniecerat Clytaemnestrae. Nam quo magis illa timebat ne eveniret quod sibi visa esset cernere, eo certius expectari debebat, non vana minatam esse Electrae. Ita igitur Chrysothemis, ex animo amans sororem, quum antea, v. 396. succensens ei abire voluisset, nunc colloquio, quod inde institutum est, mitigata, iterum, dum abitura est, etiam atque etiam rogat Electram, ut sibi a malo impendente cavere velit.

V. 427. Ad πνοαῖσιν non posse proprie referri χρύσον, sed aliud intelligendum esse aptum verbum, scholiastes monuit. Schaeferum ad Dionys. Hal. de str. verb. p. 404. commemoravit Erfurdlius: item Dorvillium ad Charit. p. 398.

κρύψον νιν, ἔνθα μὴ ποτ' εἰς εὐνὴν πατρὸς
 τούτων πρόσσει μηδέν· ἀλλ', ὅταν θάνῃ,
 430 κειμήλι' αὐτῇ ταῦτα σωζέσθω κάτω.
 ἀρχὴν δ' ἄν, εἰ μὴ τλημονεστάτη γυνὴ
 πασῶν ἔβλαστε, τάςδε δυσμενεῖς χοὰς 440
 οὐκ ἄν ποθ', ὅν γ' ἔκτεινε, τῷδ' ἐπέστεφεν.
 σκέψει γὰρ, εἴ σοι προσφιλῶς αὐτῇ δοκεῖ

(442. ed. Lips.) qui de more illo, quae impia visa essent, quovis modo abolendi disseruit.

V. 430. Brunckius cum suo et Erfurdii cum Ienensi cod. ediderunt *σωζέσθων*. Caeteri libri *σωζέσθω*. Pluralem Brunckius et Erfurdii cum euphoniae caussa, tum propter Atticam formam praetulerunt: nec valde refrager: nam quod Porsonus in addendis ad Eurip. Hec. 1149. contendit, veteres Atticos non nisi ubi de animantibus sermo sit, verbum plurale neutro plurali adiungere, non satis accurate dictum est. Debebat ita dici, ibi eos id facere, quum in mente habeant nomen, quod non sit generis neutrius. Quamquam omnino de veritate istius regulae dubitari potest. Vide quae Astius commemoravit ad Plat. Polit. p. 386. et ad Legg. p. 46.

V. 431. Triclinii recensio γὰρ pro δ' ἄν.

V. 432. De correptione ante βλ dixit Elmsleius ad Med. 288.

V. 434. Brunckius αὐτῇ cum *δέξασθαι* construendum contendit, ut sit idem quod ἀπ' αὐτῆς, a Clytaemnestra. Monkius neque cum *σολ*, neque cum *δέξασθαι*, sed cum *προσφιλῶς* coniungi vult. Schaeferus in prima editione adnotationi meae haec verba inseruerat: »conf. quae notavimus Porsonus egoque ad Eurip. Hecub. p. 46. »ed. Lips. alt.« Nunc in novissima Hecubae editione ad v. 538. his satis se indicasse ait,

- 435 γέρα τὰδ' οὖν τάφοισι δέξασθαι νέκυς,
 ὕφ' ἧς θανόντων ἄτιμος, ὥστε δυσμενής,
 ξμασχαλίσθη, καπὶ λουτροῖσιν κάρα 445

quomodo sibi hic locus intelligendus videatur. Patet autem eum Brunckio assentiri. Nec repugno, modo ne quis perinde esse putet, dativus an genitivus cum hoc verbo construatur, quae quidem Porsoni Schaeferique videtur opinio esse. Nam δέχεσθαι τινός dicitur, quum quaeritur a quo quis accipiat quid; δέχεσθαι τινὶ autem, quum is, qui accipit, accipiendo facit quod gratum sit alteri: quod potest etiam quum non ab hoc ipso, sed ab alio accipit. Ex quo consequitur, recte hic αὐτῇ dici potuisse, quia non tam an a Clytaemnestra, sed an gratia eius accepturus benigne sit munera ista Agamemno, considerari Electra iubet. Nisi ὕφ' ἧς sequeretur, prorsus ambiguum foret, utrum προσφιλῶς αὐτῇ, an σοὶ αὐτῇ iungenda essent. Nam ad sententiam non est, quare hoc reprehendatur, ut quod idem sit, ac si dixisset, σκέψαι γὰρ αὐτὴν, εἴ σοι δοκεῖ.

V. 435. Non erat idonea caussa, quare Schaeferus in Melet. crit. p. 87. Elmsleius ad Ai. 1084. et Monkius scribendum putarent δέξεσθαι. Vide quae dixi ad Ai. 1064.

V. 437. Scholiastae, Hesychius in v. ξμασχαλίσθη, Photius et Suidas in v. μασχαλισματα, hic etiam in ξμασχαλίσθη et μασχαλίσθηναι, Etym. M. in v. ἀπάργματα p. 418, 29. ubi citat h. l. Sophoclis, referunt, qui aliquem per insidias vel in bello civili necassent, extremas manuum pedumque partes amputasse, et mortuo sub alis alligasse, mucrone in capite eius absterso, quo et debilitari vindicta interfecti, et interfectoris labes purgari credita sit. Veri simile est, So-

κηλίδας ἐξέμαζεν. ἄρα μὴ δοκεῖς
 λυτήρι· αὐτῇ ταῦτα τοῦ φόνου φέρειν;
 440 οὐκ ἔστιν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν μέθες· σὺ δὲ
 τεμοῦσα κρατὸς βοστρύχων ἄκρας φόβας,
 κάμοῦ ταλαίνης, σμικρὰ μὲν τὰδ', ἀλλ' ὅμως 450
 ἄχῳ, δὸς αὐτῷ, τήνδ' ἀλιπαρῇ τρίχα,

phoclem omnino illam extremas corporis partes amputandi crudelitatem eo verbo comprehendisse, ut in eadem re Aeschylum Choeph. 437. ubi v. Stanl. Musgravius, qui attulerit Odys. χ. 475. non debebat vocem *δυσμενῆς* suspectam reddere, quam etiam Suidas et Etymol. tuentur. *Κάρα* pro *κάρα* dederunt Brunckius, Erfurdtius, Schaeferus, cum scholiasta, recte, nec video, quo iure accusativum *κάρα*, quem libri habent, revocandum pronuncia-verit Monkius. Hic enim casus faceret, ut caput maculis purgasse diceretur Clytaemnestra. Eustathius quoque p. 1857, 5. (Od. 684, 39.) videtur dativum legisse, qui scribat: καὶ ἔστιν εὐρεῖν τοι-αύτην ἔννοιαν καὶ παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ, ἐνθα φαίνεται ταῖς πεφρονευμένων κεφαλαῖς ἐναπομάττεσθαι τὸ ἐν τοῖς ξίφεσιν αἷμα.

V. 439. Ἄρα μὴ δοκεῖς, quod nos dicimus, du glaubst doch nicht. V. Schaefer. ad h. l.

V. 444. Bene monet Brunckius ad Orest. 428. in veteri luctu aliquot tantum cincinnos abscissos esse, in recenti omnem caesariem. Affert ver-sum Suidas v. φόβας.

V. 443. Codd. Lips. ἔχῳ pro ἄχῳ. V. Suid. in ἄχῳ. Ibidem libri omnes τήνδ' ἀλιπαρῇ τρίχα, quam scripturam non solum Hesychius et Suidas agnoscunt in v. ἀλιπαρῇ et ζῶμα, sed etiam Eustathius p. 787, 50. 874, 32. (700, 49. 849, 8.) apud quem in posteriore loco scriptum θρὶξ ἀλπίης. Suidae verba, ἀλιπαρῇ, ἀντὶ τοῦ ἀύχμη-

- καὶ ζῶμα τοῦμόν, οὐ χλιδαῖς ἡσκημένον.
 445 αἰτοῦ δὲ προσπιτυοῦσα, γῆθεν εὐμενῇ
 ἡμῖν ἀρωγὸν αὐτὸν εἰς ἐχθροὺς μολεῖν.
 καὶ παῖδ' Ὀρέστην ἐξ ὑπερτέρας χερὸς 455
 ἐχθροῖσιν αὐτοῦ ζῶντ' ἐπεμβῆναι ποδί,
 ὅπως τὸ λοιπὸν αὐμὸν ἀφνεωτέραις

ράν, ἡ λιπαρῇ, ἐξ ἧς αὐτὸν λιπαρήσομεν, lucem accipiunt ex his scholiastae: ἐν δὲ τῇ ὑπομνήματι, λιπαρῇ, ὃ ἐστίν, ἐξ ἧς αὐτὸν λιπαρήσομεν, ὡς εἰ ἔλεγεν ἰκέτιν τρίχα. Brunckius, quem sequuti Erfurdtius et Schaeferus, τήνδε λιπαρῇ edidit, barbarum ratus ἀλιπαρῇ, quod librario alicui, qui λιπαρῆς et λιπαρὸς confuderit, debeatur. Et sane in hunc errorem Eustathius incidit. Comparat Brunckius v. 4378. suae ed. ubi est, ἡ σε πολλὰ δὴ ἀφ' ὧν ἔχοιμι λιπαρεῖ προὔστην χερσί. Quum bonam auctoritatem habeat τήνδε λιπαρῇ τρίχα a commentariis istis, in quibus veterum criticorum lectiones memorabantur atque explicabantur, non est cur hanc lectionem spernamus. Sed tamen defendi potest etiam ἀλιπαρῇ, modo ea vox significari putetur comam non accommodatam supplicationi, ut quae non satis compta atque nitide habita sit. Aptè comparavit Wunderus Electrae verba apud Euripidem v. 483. σκέψαι μὲν πιναρὰν κόμαν καὶ τρύχη τάδ' ἐμῶν πέπλων.

V. 444. Eustath. p. 4835, 52. (Od. 653, 44.)

V. 446. MSS. Lips. εἰς ἐχθροὺς αὐτόν. Porsonus praef. ad Hec. p. 84. videtur ἀρωγὸν ἡμῖν αὐτόν, vel ἀρωγὸν αὐτόν ἡμῖν legendum putasse.

V. 448. Ἐξ ὑπερτέρας χερὸς, victrici manu.

V. 449. Eustath. p. 623, 60. 4769, 53. (477, 8. Od. 557, 43.)

450 χερσὶ στέφωμεν, ἣ τανῦν θωρούμεθα.
οἶμαι μὲν οὖν, οἶμαί τι κακείνῳ μέλον
πέμψαι τὰδ' αὐτῇ δυσπρόσοπτ' ὀνείρατα. 460
ὅμως δ', ἀδελφῇ, σοὶ θ' ὑπούργησον τάδε
ἐμοὶ τ' ἀρωγά, τῷ τε φιλτάτῳ βροτῶν
455 πάντων, ἐν Ἀϊδου κειμένῳ κοινῷ πατρί.

ΧΟΡΟΣ.

πρὸς εὐσέβειαν ἡ κόρη λέγει· σὺ δέ,
εἰ σωφρονήσεις, ὦ φίλη, δράσεις τάδε. 465

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

δράσω. τὸ γὰρ δίκαιον οὐκ ἔχει λόγον
δυοῖν ἐρίζειν, ἀλλ' ἐπισπεύδειν τὸ δρᾶν.
460 πειρωμένη δὲ τῶνδε τῶν ἔργων ἐμοὶ
σιγῇ παρ' ὑμῶν, πρὸς θεῶν, ἔστω, φίλαι·
ὥς εἰ τὰδ' ἡ τεκοῦσα πένσεται, πικρὰν 470
δοκῶ με πεῖραν τήνδε τολμήσειν ἔτι.

V. 454. Male Tricliniani καὶ μοι τ'.

V. 458. Apud Stobaeum Serm. XI, 9. Grotius ex Scaligeri coniectura λόγοιν edidit. Affert etiam Suidas v. λογισμός. »Collocatio verborum difficilis; fortasse hunc in modum expedienda: οὐ γὰρ ἔχει λόγον δυοῖν ἐρίζειν (πρὸς) τὸ δίκαιον.« Malthy ad Morell. p. 356. Nihil hic difficultatis: τὸ δίκαιον, inquit, οὐκ ἔχει λόγον ἐρίζειν δυοῖν. Quod iustum est, non habet rationem, quare quis cum duobus contendat, i. e. quare ego Electrae et vobis cedere nolim.

V. 459. Stobaeus Serm. XI. 9. ἐπισπεύδει, male, nec debebat hoc Erfurdtius contra omnes libros recipere. Vide ad v. 72.

V. 468. Erfurdtium, qui τῶνδε pro τήνδε po-

ΧΟΡΟΣ.

- Εἰ μὴ ᾽ γὰρ παράφρων* στρ. α.
 465 *μάντις ἔφυν, καὶ γνώμας*
λειπομένα σοφᾶς,
εἶσιν ἅ πρόμαντις 475
Δίκα, δίκαια φερομένα χεροῖν κράτη·
μέτεισιν, ὦ τέκνον, οὐ μακροῦ χρόνου.
 470 *ὑπεστί μοι θράσος,*
ἄδυπνόνων κλύουσιν 480

suerat, merito notavit Schaeferus, allato Ai. 289. Plurima huiusmodi apud tragicos sunt.

V. 464. Non putavi mutandam esse vulgatam versuum distinctionem, ut quae idoneas rationes habere videatur. Vide Elem. doctr. metr. p. 435. Monkius ita putat hos versus disponendos esse:

εἰ μὴ ᾽ γὰρ παράφρων μάντις ἔφυν, καὶ
γνώμας λειπομένα σοφᾶς,
εἶσιν ἅ πρόμαντις
Δίκα, δίκαια φερομένα χεροῖν κράτη.

Primos si recte, malim hic καί, in antistropha autem ἅ abesse. De postremis assentior. Vulgo:

Δίκα δίκαια φερομένα
χεροῖν κράτη· μέτεισιν, ὦ
τέκνον, οὐ μακροῦ χρόνου.

Εἰ μὴ ἔγῳ in antiquis codd. et edd. bene scriptum.

V. 470. *Θράσος* Triclinio debetur, qui id pro librorum scriptura *θάροςος* in veteri codice se reperisse dicit. Vide Elmsleium ad Eurip. Med. 456.

V. 471. Erfurdtius *ἄδυπνόνων* aut epitheton perpetuum esse, aut *ἄδύπνοον* scribi vult, com-

ἀρτίως ὄνειράτων.
οὐ γὰρ ποτ' ἀμναστεῖ ὁ φύσας
Ἑλλάνων ἄναξ,
475 οὐδ' ἂ παλαιὰ χαλκόπλακτος
ἀμφήκης γένυς,
ἃ νιν κατέπεφνεν αἰ-

485

parationemque a ventis repetitam putat. Ἀδύπνοον sane non displiceret: sed ἀδυσπνόων, quod libri omnes habent, non videtur sollicitandum esse. Sed si id esset epitheton perpetuum, repetitum a spiritu dormientium, ut πνέοντα ὕπνω dixit Aeschylus Choeph. 649. non esset eo apte usus poeta ad Clytaemnestrae somnium describendum, quod minime fuerat cum suavi et placido somno coniunctum. Itaque recte Triclinius interpretari videtur εὐφραντῶν ἡμῖν, i. e. quae audientes amicos Agamemnonis quasi suavi quadam aura afflant. Accusativum κλύουσας cum dativo constructum illustravit ad h. l. Brunckius. Adde Elmsleium Addend. ad Eurip. Heracl. 693. Livineii Ms. v. κλυούση.

V. 473. Non dixerim male, etiamsi praeter necessitatem, Wakefieldium in Silv. crit. Tom. III. p. 93. coniecisse ἀμναστεῖ σ' ὁ φύσας. Ἀμνηστεῖ γ' etiam Suidas v. ἀμνηστεῖ.

V. 475. Χαλκόπλακτος e cod. Ienensi recepi pro χαλκόπληκτος. De activa significatione huiusmodi nominum v. Pors. ad Eur. Hec. 1125. Cod. Monac. χαλκόπλητος.

V. 477. Parum firmo auctore Hesychio, apud quem est ἀμφάκης, ἀξίνη, Brunckius, hunc ab illo locum respici ratur, ἀμφήκης, quod libri habent, in ἀμφάκης mutavit. Nam cod. Hesychii ἀμφακλῆς habet, ut aliud ille, quam hoc Sophoclis, spectasse videatur.

- σχίσταις ἐν αἰκίαις.
 ἤξει καὶ πολύπους ἀντιστρ. α.
 480 καὶ πολύχειρ, ἃ δεινοῖς
 κρυπτομένα λόγοις, 490
 χαλκόπους Ἑρινύς.
 ἄλεκτρον ἄνυμφα γὰρ ἐπέβα μαιφόνων
 γάμων ἀμιλλήμαθ', οἷσιν οὐ θέμις.
 485 πρὸ τῶνδ' ἐτοίμ' ἔχει, 495
 μήποτε, μήποθ' ἡμῖν
 ἀπεγὲς πελαῶν τέρας
 τοῖς δρωῶσι καὶ συνδρωῶσιν. ἦ τοι
 μαρτεῖαι βροτῶν
 490 οὐκ εἰσὶν ἐν δεινοῖς ὀνείροις, 500
 οὐδ' ἐν θεσφάτοις,
 εἰ μὴ τόδε φάσμα νύ-

V. 478. Porsonum *αἰκίαις* scribi voluisse observant editores *Adversariorum* eius p. 209. In hac voce altera tantum terminatio videtur in usu fuisse, producta penultima. Vide ad *Oed.* Col. 752.

V. 482. Eustath. p. 763, 38. (668, 13.) Suidas v. *χαλκόπους*.

V. 483. *Ἐπέβη* Suidas v. *ἄλεκτρα*, et Zonaras p. 430. s.

V. 485. Aug. C. *πρὸ τῶνδ' ἐτοίμ' ἔχει θάρσος*. Ultima vox ex interpretatione adiecta. Non est omissum hic nomen, quale est *ἐννοια*, sed ipsa illa cogitatio sequentibus verbis expressa est. Vide ad Viger. p. 873. Similiter, nisi quod *τόδε* addidit, quia praecesserat, quam innuit, sententia, Aeschylus *Prom.* 534. *ἀλλά μοι τόδ' ἐμμένει, καὶ μήποτ' ἔκτακείη*. Alia exempla vide apud Reisigium *Comm. crit.* in *Oed.* Col. p. 242.

495 κτὸς εὖ κατασχῆσει.
ὦ Πέλοπος ἅ πρόσθεν
πολύπονος ἱππεΐα,
ὥς ἔμολες αἰαντὴ
 τᾶδε γὰρ.
εὖτε γὰρ ὁ ποντισθεὶς
Μυρτίλος ἐκοιμάθη,

V. 493. *Κατασχῆσαι*, comparatione a navibus ducta, quae appellentes littus obtinent, dictum est.

V. 494. *Musgravius, quod chorus ad boni eventus spem animum erigere coeperit, alienam putat hanc alteram carminis partem. At is ipse bonus eventus quum non possit sine caede contingere, aptissime chorus etiam ad atrocitatem animum advertit, quae inde a Myrtili caede in gente Pelopidarum saevierat. Sunt autem haec non epodus, sed antistrophica, ut indicatum in Elem. doctr. metr. p. 234. ex versibus iambicis ischiorrhogicis et uno monometro Cretico.*

V. 493. Triclinius hic et v. 505. πολύπονος metri ignorance scripsit. Valckenarius in exemplo ed. Iohns. quod possideo, adscripsit: «egregia Eustathius II. β. p. 439. pene tota: inde hic leg. f. πολύποινος.» Respexit haec p. 484, 4. ed. Rom. καὶ ὁ μὲν κατέβαινε θανούμενος ταύτην εὐρὼν ποι- νήν, οἷς τὸν δεσπότην Οἰνόμαον ἔσφηλεν: et v. 8. καὶ εἰς τοὺς ἐπιγόνους παραπέμπει τὰς ποινάς. Totam illam narrationem Eustathius non suis, sed alius scriptoris, et quidem non veterrimi cuius- piam verbis videtur referre.

V. 496. Non opus, ut *αλανή* cum Erfurdtio de diuturnitate intelligatur, et non potius gravem putetur significare. Vide de hoc vocabulo ad Aiacem v. 657.

- 500 παγχρουσέων δίφρων ἀντ. β'. 510
 δυστάνοις αἰκίαις
 πρόρριζος ἐκριφθείς,
 οὐ τί πω
 ἔλιπεν ἐν τοῦδ' οἴκου
 505 πολύπονος αἰκία. 515

V. 500. Scripsi παγχρουσέων. Libri παγχρούσων.

V. 502. »Ἐκριφείς Suidas v. πρόρριζον mon-
 stratus a Toupio III. p. 88. ἐκριφθείς Reisk.
 p. 45. recte. Herodot. VI, 86, 4. Eurip. Hipp.
 684. ubi Valcken. Procop. Hist. Arc. c. 23. apud
 Suid. v. ἐπιβολή. Polluc. VI. 80. « (immo V. 80.)
 »Plutarch. T. II. p. 43. A. « Porson. Advers.
 p. 209. Sane tritissima loquutio est πρόρριζον
 ἐκριβειν, sed ob id ipsum non putem Sophocli
 restituendam, apud quem etiam Aug. b. et mar-
 go Turnebi ἐκριφείς habent, praesertim quum
 deiectus e curru in mare fuerit Myrtilus: ἐκ δι-
 φρου ἐρρίψε, ἐκ τοῦ ἄρματος ῥίψας verba sunt
 scholiastae Eurip. ad Orest. 970. ed. Matthiae,
 ipsius autem Euripidis, διεδίφρευσε, Μυρτίλου
 φόνον δικῶν ἐς οἶδμα πόντου; Eustathii porro
 p. 183, 38. καταρρίψας τοῦ ἄρματος, et v. 46.
 βάλλει κάτω κάτω. Nam quod Reiskius ait,
 πρόρριζος stare non posse, si ἐκριφθείς legatur,
 non quadrat in poetam; quin ne in prosae qui-
 dem orationis scripto tam exili diligentia opus
 esse ostendit τελευτῶν πρόρριζον, apud Herodo-
 tum III. 40. Ac noster infra v. 755. πρόρριζον
 ἔφθαρται.

V. 503. Sensus pariter ac metri caussa οὐ τί
 πω pro οὐ τίς πω scripsi.

V. 504. Ἐλίπεν Aug. C. ex correctione, et
 Mosc. 2. ac Monac. quod recipi. Caeteri libri
 ἔλειπεν.

Κ ΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

- Ἀνειμένη μὲν, ὡς ἔοικας, αὐτὸ στρέφει.
οὐ γὰρ πάρεστ' Αἴγισθος, ὅς σ' ἐπεῖχ' αἰεὶ
μή τοι θυραῖαν γ' οὕσαν αἰσχύνην φίλους·
νῦν δ', ὡς ἄπεστ' ἐκεῖνος, οὐδὲν ἐντρέπει
510 ἐμοῦ γε· καὶ τοι πολλὰ πρὸς πολλοὺς με δὴ 520
ἐξεῖπας, ὡς θρασεῖα, καὶ πέρα δίκης
ἄρχω, καθυβρίζουσα καὶ σέ καὶ τὰ σά.
ἐγὼ δ' ὕβριν μὲν οὐκ ἔχω· κακῶς δέ σε
λέγω, κακῶς κλύουσα πρὸς σέθεν θαμά.
515 πατὴρ γὰρ, οὐδὲν ἄλλο σοὶ πρόσχημ' αἰεὶ, 525
ὡς ἐξ ἐμοῦ τέθνηκεν. ἐξ ἐμοῦ· καλῶς
ἔξιδα· τῶνδ' ἄρνησις οὐκ ἔνεστί μοι.
ἦ γὰρ Δίκη νιν εἴλεν, οὐκ ἐγὼ μόνη,

V. 506. Apud Eustathium p. 468, 36. (127, 43.)
legitur *τρέφει*. Vulgatum servat Suidas v. *ἀνει-
μέναι*.

V. 542. Brunckius, Erfurdlius, Schaeferus
comma post *ἄρχω* sustulerunt, ut *ἄρχω καθυ-
βρίζουσα* coniungerentur, incipio contume-
lias. Id reprehendit Monkius, quia ab usu
Atticorum abhorreat. Ea re ego quidem, prae-
sertim in poeta, minime offenderer, et similia
vide in Matthiae gr. Gr. §. 549. p. 794. qui ipse
Sophoclis locum eodem modo interpretatur. Sed
hic quidem ego interpunctionem servandam duxi
sensus caussa, quia non satis recte copulantur
θρασεῖά εἰμι, καὶ ἄρχω καθυβρίζουσα, quae di-
versissima sunt; recte autem iunguntur, quae
similia, *θρασεῖά εἰμι, καὶ πέρα δίκης ἄρχω*. Illud
πέρα δίκης ἄρχειν quid sit, explicatur verbo *καθυ-
βρίζουσα*.

V. 545. Suidas v. *πρόσχημα*.

ἡ χρῆν σ' ἀρήγειν, εἰ φρονοῦς ἐτύγχανες·
 520 ἔπει πατὴρ οὗτος σὸς, ὃν θρηνεῖς αἰεί, 530
 τὴν σὴν ὁμαιμον μοῦνος Ἑλλήνων ἔτλη
 θῦσαι θεοῖσιν, οὐκ ἴσον καμῶν ἐμοὶ
 λύπης, ὅτ' ἔσπειρ', ὥσπερ ἡ τίκτους ἐγώ.
 εἶεν· δίδαξον δὴ με, τοῦ, χάριν τίνος

V. 518. Triclinii recensio εἶλε, κοὺκ ἐγὼ μόνη.
 Et sic cod. Ien. Monac. et Aug. c. nisi quod hic
 εἶλεν.

V. 520. Suavioris soni caussa, sed debilitata vi
 verborum, Erfurdlius dedit πατὴρ σὸς οὗτος.

V. 522. s. Οὐκ ἴσον ἐμοὶ, ὥσπερ ἡ τίκτους
 ἐγώ. Constructio satis insolens. Ex regula scri-
 pturus erat: ἐμοὶ τῇ τικτούσῃ. SCHAEFER. Immo
 in mente habebat, οὐκ ἴσον καμῶν ἐμοὶ, ὅτ'
 ἔσπειρεν, ὥσπερ ἐγώ, ὅτε ἔτικτον. — Hoc meum
 immo graviter offendit Schaeferum, qui in ad-
 notationibus ad Demosth. T. I. p. 309. parum se
 intelligere ait, cur mihi correctionis indigere
 visa sint quae scripserit. At id in promptu esse
 putabam. Nam illi ὅτ' ἔσπειρ' opponendum
 erat aut ἐμοὶ ὅτ' ἔτικτον, aut, quod idem est,
 ἐμοὶ τικτούσῃ, non ἐμοὶ τῇ τικτούσῃ, quia eius,
 quae parit, etiam alii dolores esse possunt,
 quam quos pariendo sentit. Atqui hic partus
 dolores dici apertum est. Itaque omnino, si
 plene enuncianda atque explicanda est sententia,
 dicendum est, ὥσπερ ἡ τίκτους ἐγώ, τίκτουςα,
 vel ὥσπερ ἡ τίκτους ἐγώ, ὅτ' ἔτικτον. Id ita
 esse, ex librorum Triclinianorum scriptura, ὥσ-
 περ ἡ τεκοῦς ἐγώ, etiam clarius intelligitur,
 quod ea necessario postulat ut praesens τίκτουςα
 cogitando addatur.

V. 524. Aug. b. ex Triclinii recensione τοῦ χά-
 ριν τίνων. Scholiastes cod. Bar. ἤγουν τίνος χά-

- 525 ἔθυσεν αὐτήν. πότερον Ἀργείων ἔρεις; 535
 ἀλλ' οὐ μετὴν αὐτοῖσι τήν γ' ἐμὴν κτανεῖν.
 ἀλλ' ἀντ' ἀδελφοῦ θῆτα Μενέλεω κτανὼν
 τᾶμ', οὐκ ἔμελλε τῶνδ' ἐμοὶ δώσειν δίκην;
 πότερον ἐκείνῳ παῖδες οὐκ ἦσαν διπλοῖ,
 530 οὐς τῆςδε μᾶλλον εἰκὸς ἦν θινῆσκειν, πα-
 τρὸς 540
 καὶ μητρὸς ὄντας, ἧς ὁ πλοῦς ὅδ' ἦν χάριν;

ριν ἀποδιδούς ἐθυσάσεν; τοῦτο δηλοῖ τὸ τίνων, ἡγουν ἀποδιδούς. ἔστι δὲ μετοχή, καὶ οὐ γενική πληθυντική. Hoc receperunt ex Turnebiana editores. Ald. Iuntt. et libri a Triclinii mutationibus vacui, nominatim codd. Ven. Aug. c. uterque Lipsiensis, ambo Mosc. τοῦ χάριν τίνος, quorum tres posteriores adscriptam habent adnotationem, ἐκ παραλλήλου τὸ τοῦ καὶ τὸ τίνος. Nam quod Reiskius ait, in cod. Lips. esse πρὸς χάριν τίνος, neque in illo cod. est, quem ipse ante oculos habuit, neque in altero. Vera autem illa scriptura est, si recte distinguatur, τοῦ, χάριν τίνος. Nam τοῦ est idem quod ἀντὶ τοῦ, ut in Aristoph. Nub. 22. τοῦ δώδεκα μνᾶς Πασίᾳ; Duplici cum interrogatione dicit, pro qua re? cuius gratia? Alterum refertur ad acceptum aliquod beneficium, alterum ad eum, cui gratum quid facere voluerit.

V. 527. Signum interrogandi, quod post Μενέλεω erat, tolli vult Passovius. Quod verum iudicavi. Nam ita cohaerent sententiae: πότερον Ἀργείων χάριν ἐθυσεν αὐτήν, ἢ Μενέλεω χάριν ἔκτεινε τὰ ἐμά;

V. 529. Hesiodum sequutus est, ut adnotavit scholiastes, qui praeter Hermionen etiam filium Nicostratum Menelao fuisse dixerat.

ἡ τῶν ἐμῶν Ἀδης τὴν ἡμέρον τέκνων
 ἡ τῶν ἐκείνης ἔσχε δαίσασθαι πλέον;
 ἡ τῷ πανώλει πατρὶ τῶν μὲν ἐξ ἐμοῦ
 535 παίδων πόθος παρεῖτο, Μενέλεω δ' ἐνῆν; 545
 οὐ ταῦτ' ἀβούλου καὶ κακοῦ γνώμην πατρός;
 δοκῶ μὲν, εἰ καὶ σῆς δίχα γνώμης λέγω.
 φαίη δ' ἂν ἡ θανοῦσά γ', εἰ φωνὴν λάβοι.
 ἐγὼ μὲν οὖν οὐκ εἰμὶ τοῖς πεπραγμένοις
 540 δῶςθυμος· εἰ δέ σοι δοκῶ φρονεῖν κακῶς, 550
 γνώμην δικαίαν σχοῦσα, τοὺς πέλας ψέγε.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἐρεῖς μὲν οὐχὶ νῦν γέ μ', ὡς ἄρξασά τι.
 λυπηρόν, εἴτα σοῦ τάδ' ἐξήκουσ' ὕπο·
 ἀλλ' ἦν ἐφῆς μοι, τοῦ τεθνηκότος γ' ὕπερ

V. 532. Recte veteres libri ἡ, non ἦ. De accentu in τίν', quem habent codd. Aug. b. c. Lips. a. b. Ald. et alii libri, vide de emend. rat. Gr. gr. p. 67. et Moschopul. Dictt. Att. in littera τ post v. τιθέω.

V. 537. Recte schol. cod. Lips. τῶν τοῦ Μενέλεω παίδων. Schol. Barocc. perperam: ἄρα ὁ πόθος τῶν ἐξ ἐμοῦ παίδων ἡμελεῖτο τῷ πανώλει πατρὶ Ἀγαμέμνονι, τῷ δὲ Μενελάῳ ἐνυπῆρχε πόθος τῶν αὐτοῦ παίδων; Arguit particula μὲν, quae, si Μενέλεω scriberetur, non isto loco, sed sic deberet posita esse, τῷ μὲν πανώλει πατρί.

V. 539. Suidas οὐκ omittit, v. 544—543. afferens in v. δῶςθυμος.

V. 544. In Brunckii codice et Aug. c. abest γ'. Pro eo Triclinii recensio et Ven. 8'. Putavi γ' cum Ald. et reliquis melioribus libris servandum esse. Indicat eo Electra, se pro patre tantum ac sorore, non etiam pro se ipsa dicturam esse.

545 λέξαιμ' ἂν ὀρθῶς, τῆς κασιγνήτης θ' ὁμοῦ. 555

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

καὶ μὴν ἐφίημ' · εἰ δέ μ' ὦδ' ἀεὶ λόγοις
ἐξῆρχες, οὐκ ἂν ἦσθα λυπηρὰ κλύειν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

καὶ δὴ λέγω σοι. πατέρα φῆς κτεῖναι. τίς ἂν
τούτου λόγος γένοιτ' ἂν αἰσχίων ἔτι,
550 εἴτ' οὖν δικαίως, εἴτε μή; λέξω δέ σοι, 560
ὥς οὐ δίκη γ' ἔκτεινας· ἀλλὰ σ' ἔσπασεν
πειθῶ κακοῦ πρὸς ἀνδρὸς, ᾧ τανῦν ξύνει.
ἔροῦ δέ τὴν κυναγὸν Ἀρτεμιν, τίνος
ποινῆς τὰ πολλὰ πνεύματ' ἔσχ' ἐν Αὐλίδι·
555 ἦ γὰρ φράσω· κείνης γὰρ οὐ θέμις μαθεῖν. 565
πατήρ ποθ' οὐμός, ὥς ἐγὼ κλύω, θεᾶς .

V. 554. Nihil variant libri in verbis τὰ πολλὰ πνεύματ'. Caverunt interpretes, ne in vertendo istud τὰ πολλὰ exprimerent. Silent scholiastae, neque Erfurdcius aliud, quam Iacobsium in Specim. emendd. p. 27. non recte coniecisse τὰ πόμπημα πνεύματ'. At haec non inelegans est coniectura, modo τὰ πομπὰ scribatur, ut πομπὸν πῦρ dixit Aeschylus Agam. 307. Sed offensionem tamen aliquam haberet articulus, qui rectius abesset. Vulgata nihil aliud significare potest, quam multos illos ventos, qui flabant, vel qui flare solent. Hoc postremum cum natura Euripi congruit, qui locus, si quis alius, ventosus est et procellosus. Vide Livium XXVIII. 6. Sed aptius tamen illi intelligentur venti, qui illo tempore classem Graecorum ad Aulidem retinebant.

- παίζων κατ' ἄλσος, ἐξεκίνησεν ποδοῖν
 στικτὸν κεράστιν ἔλαφον, οὗ κατασφαγὰς
 ἐκκομπάσας, ἔπος τι τυγχάνει βαλῶν.
- 560 καὶ τοῦδε μηνίσασα Διτῶα κόρη 570
 κατεῖχ' Ἀχαιοὺς, ὥς πατὴρ ἀντίσταθμον
 τοῦ θηρὸς ἐκθύσειε τὴν αὐτοῦ κόρην.
 ὧδ' ἦν τὰ κείνης θύματ' · οὐ γὰρ ἦν λύσις
 ἄλλη στρατῷ πρὸς οἶκον, οὐδ' εἰς Ἴλιον.

V. 557. s. Suidas v. *ἐξεκίνησεν*, et Zonaras p. 769.

V. 558. Librorum scriptura κατὰ σφαγὰς fecit, ut haerent in hoc loco interpretes. Dura est distinctio, quam Monkus proposuit, οὗ κατὰ σφαγὰς, ἐκκομπάσας ἔπος τι, τυγχάνει βαλῶν, ut σφαγὰς iugulum dicat Electra. Facilius ita distinguas: οὐ κατὰ, σφαγὰς ἐκκομπάσας, ἔπος τι τυγχάνει βαλῶν. Sed multo elegantius est, quod reposui, κατασφαγὰς. Wunderus, languere ratus ἔπος τι τυγχάνει βαλῶν, interpunctionem post ἐκκομπάσας delevit, ut sensus sit περὶ οὗ κατασφαγέντος ἔπος τι κομπῶδες τυγχάνει βαλῶν. At sic βαλῶν nimis abundanter additum esset. Nihil ego in recepta distinctione languidi video. Nam ἔπος τι dicit, quia veretur repetere dictum illud, ut impium. Sic Hyginus de eodem dicto fab. 98. superbiusque in Dianam est loquutus. Vt Scholiastes Euripidis ad Orest. 659. (647. ed. Matth.) et Tzetzes ad Lycophr. 483. tradunt, ne Dianam quidem sic iaculaturam dixisse ferebatur. Κεράστιν ἔλαφον spectare videtur Eustathius p. 1084, 33. (1414, 33.)

V. 560. Eustath. p. 828, 63. (760, 42.)

V. 562. Eustath. p. 697, 36. (578, 8.)

- 565 ἀνθ' ὧν βιασθεῖς πολλὰ κἀντιβάς, μόλις 575
 ἔθυσεν αὐτήν, οὐχὶ Μενέλεω χάριν.
 εἰ δ' οὖν, ἐρῶ γὰρ καὶ τὸ σόν, κείνον θέλων
 ἔπωφελῆσαι, ταῦτ' ἔδρα, τούτου θανεῖν
 χρῆν αὐτὸν οὐνεκ' ἐκ σέθεν; ποίω νόμῳ;
 570 ὄρα, τιθεῖσα τόνδε τὸν νόμον βροτοῖς, 580
 μὴ πῆμα σαντῇ καὶ μετ'άγνοϊαν τιθῆς.
 εἰ γὰρ κτενοῦμεν ἄλλον ἀντ' ἄλλου, σύ τοι
 πρώτη θάνοις ἄν, εἰ δίκης γε τυγχάνοις.
 ἀλλ' εἰσόρα, μὴ σκῆψιν οὐκ οὔσαν τιθῆς.
 575 εἰ γὰρ θέλεις, δίδαξον ἀοθ' ὅτου τανῦν 585
 αἰσχιστὰ πάντων ἔργα δρῶσα τυγχάνεις,
 ἣτις ξυνεύθεις τῷ παλαμναίῳ, μεθ' οὐ
 πατέρα τὸν ἀμὸν πρόσθεν ἔξαπώλεσας,
 καὶ παιδοποιεῖς· τοὺς δὲ πρόσθεν εὐσεβεῖς

V. 565. Codd. Lips. cum aliis quibusdam μόλις, quod abhorrere a tragicorum lingua videtur.

V. 570. 574. Aelianus apud Suidam v. ὁμοῦ.

V. 574. Plerique vett. libri hic et 574. τίθης, quod Brunckius quum negat soloecum esse, verum quidem est, μὴ etiam indicativo coniungi, sed his in versibus coniunctivo opus est, quia intelligit Electra, non esse hanc mentem Clytaemnestrae, ut eiusmodi legem probet, sed consequi tantum dicit, ut probare debeat. Vide Schaeferum in Melet. cr. p. 145.

V. 578. Cod. Ien. πρώτη θάνοις γ' ἄν, εἰ δίκη γε τυγχάνοι. Etiam Mosc. 2. θάνοις γ' ἄν. Ald. Iuntt. et aliquot codd. τυγχάνεις.

V. 574. Τίθης cum libris nonnullis etiam Suidas in σκῆψις. V. ad v. 574.

V. 579. Erigonen Aegisthi filiam memorat Pausanias II. 48, 5 matremque eius diserte in-

- 580 καὶ εὐσεβῶν βλαστώντας ἐκβαλοῦσ' ἔχεις. 590
 πῶς ταῦτ' ἐπαινέσαιμ' ἄν; ἢ καὶ τοῦτ' ἐρεῖς,
 ὡς τῆς θυγατρὸς ἀντίποινα λαμβάνεις;
 αἰσχρῶς δ', ἐάν περ καὶ λέγῃς. οὐ γὰρ καλὸν
 ἐχθροῖς γαμεῖσθαι, τῆς θυγατρὸς οὔνεκα.
- 585 ἀλλ' οὐ γὰρ οὐδὲ νουθετεῖν ἔξεστί σε, 595
 ἢ πᾶσαν ἵης γλῶσσαν, ὡς τὴν μητέρα
 κακοστομοῦμεν· καὶ σ' ἔγωγε δεσπότην,
 ἢ μητέρ' οὐκ ἔλασπον εἰς ἡμᾶς νέμω,
 ἢ ζῶ βίον μοχθηρόν, ἐκ τε σοῦ κακοῖς
- 590 πολλοῖς ἀεὶ ξυνοῦσα, τοῦ τε συννόμου. 600
 ὃ δ' ἄλλος ἔξω, χεῖρα σὴν μόλις φυγών,
 τλήμων Ὀρέστης δυστυχῇ τρίβει βίον·
 ὃν πολλὰ δὴ μέ σοι τρέφειν μιάστορα
 ἐπητιάσω· καὶ τόδ', ἔπερ ἔσθενον,
- 595 ἔδρων ἄν, εὖ τοῦτ' ἴσθι· τοῦδ' ἔγ' οὔνεκα 605
 κήρυσέ μ' εἰς ἅπαντας εἴτε χρὴ κακὴν,
 εἴτε στόμαργον, εἴτ' ἀναιδείας πλέαν.
 εἰ γὰρ πέφυκα τῶνδε τῶν ἔργων ἰδρὺς,

dicat Clytaemnestram Tzetzes ad Lycophr. 4374.

V. 585. Cod. Aug. b. σοι. Male. Nam sensus est: at enim ne reprehendere quidem te mihi licitum est.

V. 586. Pauci codd. ἵης. Plerique libri cum Ald. Iuntt. ἴεις. Brunckius male ἰεῖς. V. Porson. ad Orest. 144.

V. 595. Cod. Ven. εὖ τόδ' ἴσθι.

V. 596. 597. Suidas v. στόμαργος.

V. 598. Eustathius p. 1969, 48. (Od. 846, 88.) κακῶν habet pro ἔργων, Suidas autem λόγων in v. ἰδρὺς.

σχεδόν τι τήν σήν οὐ καταισχύνω φύσιν.

ΧΟΡΟΣ.

600 ὄρω μένος πνέουσιν. εἰ δὲ σὺν δίκῃ 610
ξύνεστι, τοῦδε φροντίδ' οὐκ ἔτ' εἰσορῶ.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ποίας δέ μοι δεῖ πρὸς γε τήνδε φροντίδος,
ἥτις τοιαῦτα τήν τεκοῦσαν ὕβρισεν,
καὶ ταῦτα τηλικούτος; ἄρ' οὐ σοι δοκεῖ

V. 599. Cod. Monac. καταισχυνῶ.

V. 600. Scholiastes: ὁ χορὸς τεθναυμακῶς ἐπὶ τοῖς λόγοις, φησὶν, ὄρω μένος πνέουσιν τὴν παῖδα· εἰ δὲ σὺν δίκῃ αὐτῇ τοῦτο τὸ μένος σύνεστι, τούτου τοῦ μένους φροντίδα οὐκ ἔτι ὄρω γιγνομένην ὑπὸ τινος. εὐσχημόνως δὲ ἐς τὴν Κλυταιμνήστραν τὸν λόγον ἀποσείνουσιν. ἀντιλαμβανομένη οὖν ἐκείνη τοῦ λόγου φησὶ· ποίας δέ μοι δεῖ πρὸς γε τήνδε φροντίδος. Erudite haec, sed illa, εἰ δὲ σὺν δίκῃ ξύνεστι, sic potius explicanda videntur, εἰ δὲ ἡ Ἥλέκτρα σὺν δίκῃ ξύνεστι τῷ μένει. Τοῦδε autem non ad μένος, sed ad totam rem refertur: video eam furorem spirare: sed an iure se ei dederit, hoc non amplius curari video.

V. 602. Cur Monkius scribendum putet, ποίας ἐμοί, non intelligo. Aptissima hic est particula δέ, vero. De verbo δεῖ cum dativo constructo v. Elmsl. ad Med. 552. not. f. Idem de γε particula disputavit ad eiusdem fabulae v. 1354. quae hic est in interrogatione posita: de qua re quid sentirem, dixi ad eundem locum.

V. 605. Schaeferus in Melet. cr. p. 66. σοι encliticum ab hac sede trimetri alienum ratus, οὐ σοὶ scribi vult. At nec sensui hoc convenit,

605 χωρεῖν ἄς εἰς πᾶν ἔργον αἰσχύνῃς ἄτερ; 615

ΗΛΕΚΤΡΑ.

εὖ νῦν ἐπίστω τῶνδ' ἐμ' αἰσχύνῃν ἔχειν.
 κεῖ μὴ δοκῶ σοι· μανθάνω δ' ὁθύνεκα
 ἔξωρα πράσσω, κούκ ἐμοὶ προσεικότα.
 ἀλλ' ἢ γὰρ ἐκ σοῦ δυσμένεια, καὶ τὰ σὰ
 610 ἔργ' ἐξαναγκάζει με ταῦτα θραῦν βίᾳ. 600
 αἰσχροῖς γὰρ αἰσχροὶ πράγματ' ἐκδιδάσκειται.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ὦ θρέμμ' ἀναιδές, ἧ σ' ἐγὼ καὶ τᾶμ' ἔπη,
 καὶ τᾶργα τὰμὰ πόλλ' ἄγαν λέγειν ποιεῖ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

σύ τοι λέγεις νιν, οὐκ ἐγώ. σὺ γὰρ ποιεῖς

nec dubium, ubi *μοι* poni potuerit, ut v. 33. etiam *σοι* potuisse.

V. 606. Suidas v. *ἐπίστω*. De infinitivo cum hoc verbo constructo vide Elmsleium ad Med. 580.

V. 608. Suidas *προσήκοντα* in v. *ἔξωρα*.

V. 612. Moschopulus Dictt. Att. in v. *θρέμματα*.

V. 613. Signum interrogandi, quod in fine huius versus erat, recte sustulit Schaeferus. Plane aliena hic interrogatio est, unice autem aptae minae: profecto nimis multa loquendi tibi occasionem et ego, et mea dicta, et facta mea praebent.

V. 614. 615. Suidas v. *νιν*. Huius formulae exempla afferentem Valckenarium ad Hippol. 352. laudavit Erfurdlius.

615 τοῦργον· τὰ δ' ἔργα τοὺς λόγους εὐρίσκεται. 625

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ἀλλ', οὐ μὰ τὴν δέσποιναν Ἄρτεμιν, θράσους
τοῦδ' οὐκ ἀλύξεις, εὖτ' ἂν Αἰγισθος μόλῃ.

V. 615. Eustath. p. 4422, 26. (Od. 63, 24.)

V. 617. Musgravius affert Antig. 488. οὐκ ἀλύ-
ξετον· μόρου κακίστου. Oppian. Hal. III. 404.
ἐξήλυξε μόροιο. Philoct. 4044. τῆς νόσου πεφευ-
γέμαι. Sane constructio in his eadem, sic illa
explicanda, ἀλυξιν ἔχειν μόρου. Sed aliter μόρου
ἀλυξιν ἔχειν dicitur quis, aliter θράσους. Alte-
rum enim passive dicitur, mortis effugium, quum
quis effugit mortem; alterum active, temeritatis
effugium, quum temeritas effugit poenam. De
hac explicatione Buttmannus ad Philoct. 4044.
sic scribit: »quod recte procedere non puto,
»quoniam si verbum aliquod e. g. φεύγειν resol-
»vitur in nomen verbale cum verbo habere
»(φύξιν ἔχειν) leges cogitandi poscunt ut subie-
»ctum totius dictionis sit respectu verbi primarii
»(φεύγειν) aut itidem subiectum: ut ὁ κάμνων
»φύξιν ἔχει τῆς νόσου: aut obiectum, ut ἡ νόσος
»φύξιν ἔχει, i. e. effugi potest. Itaque quando
»temeritas effugit, id isto modo exprimi
»nequit, nisi aut ita ut temeritas (Electrae)
»effugium habeat, poenae scilicet, aut
»temeritatis poena effugium habeat,
»in gratiam Electrae scilicet. Eorum neutrum
»hic est, sed Electra effugium habet. Aut igitur
»effugitur; quod nihil est: aut ipsa effugit,
»et revera quidem poenam; at haec non memo-
»ratur, sed eius loco temeritas, τὸ θράσος.
»Itaque ἀλύσκω τοῦ θράσους dictum mihi vide-
»tur loco consuetioris structurae ἀλύσκω τὸ
»θράσος, hoc autem paulo audacius quidem,

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὄρα; πρὸς ὀργὴν ἐκφέρει, μεθεῖσά μοι
λέγειν ἃ χρήσοιμ', οὐδ' ἐπίστασαι κλύειν.

»sed facile intellectu, pro, effugio effectum
»temeritatis meae, h. e. poenam.« Haec
ille. Quem ego quum ad Philoct. 1033. recte
mihi contradixisse scripsi: nam istum genitivum
caussae indicem esse, cui vulgo ellipsin voculae
ἐνεκα adhiberi: hoc volui, sensum esse θράσους
τοῦδε δίκην δώσεις, verbis pro eo quod animo
cogitetur constructis. Nam Buttmanni explicatio
admitti non potest, quia nec quomodo ἀλύσχω
τοῦ θράσους pro ἀλύσχω τὸ θράσος dici, nec quo-
modo ἀλύσχω τὸ θράσος significare effectum
temeritatis meae effugio possit, apparet.
Sed ne reliqua quidem Buttmanni disputatio id,
quod ipse voluit, videtur efficere. Nam illud
quidem apertum est, οὐκ ἀλύξεις ita dictum
esse, ut necessario poena sit intelligenda. Quod
si, quum Electra dicitur οὐκ ἔχειν ἄλυσιν, poenae
est effugium intelligendum, necesse est recte dici
etiam τὸ Ἠλέκτρας θράσος οὐκ ἔχειν ἄλυσιν. Si
hoc, licebit etiam effugium, quo temeritas poe-
nam effugit, dicere ἄλυσιν τοῦ θράσους, sive
plenius, τοῦ θράσους ἄλυσιν ποινῆς. Atqui si hoc
recte habet, quid impedit, quo minus Electram
dicas τοῦ θράσους ἄλυσιν ποινῆς, et, quoniam
ultima vox sponte intelligitur, τοῦ θράσους ἄλυσιν
οὐκ ἔχειν, i. e. non habere suae temeritatis a
poena immunitatem? Ex his patet, tantum ab-
esse, ut illa mea explicatio cogitandi legibus,
quod putabat Buttmannus, repugnet, ut iis ma-
xime sit consentanea. Quamquam, si quaerimus
Graeci quo modo verba illa intellexerint, veri si-
milis est eos illud quod supra dixi cogitasse,
τοῦ θράσους δίκην δώσεις.

ΚΑΤΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

620 οὐκ οὖν ἐάσεις οὐδ' ὑπ' εὐφήμου βοῆς 630
θῦσαι μ', ἐπειδὴ σοὶ γ' ἐφῆκα πᾶν λέγειν;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἔω, κελεύω, θῦε· μηδ' ἐπαιτιῶ
τοῦμόν στόμ', ὥς οὐκ ἂν πέρα λέξαιμι ἔτι.

ΚΑΤΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ἔπαιρε δὴ σὺ θύμαθ', ἥ παροῦσά μοι,
625 πάγκαρπ', ἄνακτι τῷδ' ὅπως λυτηρίου 635
εὐχὰς ἀνάσχω δειμάτων, ὧν νῦν ἔχω.
κλύοις ἂν ἤδη, Φοῖβε προστατήριε,
κεκρυμμένην μὲν βάζειν. οὐ γὰρ ἐν φίλοις

V. 620. 'Υπ' εὐφήμου βοῆς Brunckius vertit, male ominatis parcens clamoribus: non male, i. e. silentio clamore, sive simpliciter cum silentio. Sic in Oed. Col. 432. τὸ τᾶς εὐφήμου στόμα φροντίδος ἰέντες. Εὐφημος βοή nihil est aliud quam silentium. Vide similia apud Seidlerum ad Eurip. Troad. 566. Praepositionem ὑπὸ, ut apud nos unter, idem esse quod μετὰ vel σύν, pervulgatum est, neque opus erat exemplis quae in eam rem conguessit Blomfieldins. Qui non recte constructionem esse dicit hanc, οὐκ οὖν ἐάσεις με θῦσαι ὑπ' εὐφήμου βοῆς. Nam οὐδὲ pertinet ad ὑπ' εὐφήμου βοῆς θῦσαι: ne cum silentio quidem, i. e. nullis clamoribus turbatam, me sacra facere sines?

V. 624. Eustath. p. 789, 46. (702, 50.)

V. 628. Recte monet Musgravius, κεκρυμμένην βάζειν non de submissa voce, sed de ambiguitate et obscuritate dictorum intelligi debere. Neque

- ὁ μῦθος, οὐδὲ πᾶν ἀναπτύξαι πρέπει
 630 πρὸς φῶς, παρούσης τῆςδε πλησίας ἐμοί, 640
 μὴ σὺν φθόνῳ τε καὶ πολυγλώσσῳ βοῇ
 σπείρη ματαίαν βᾶξιν ἐς πᾶσαν πόλιν.
 ἀλλ' οἷδ' ἄκουε· τῇδε γὰρ καὶ γὰρ φράσω.
 ἃ γὰρ προσεῖδον νυκτὶ τῇδε φάσματα
 635 δισσῶν ὀνείρων, ταῦτά μοι, Δύκει' ἄναξ, 645
 εἰ μὲν πέφηνεν ἐσθλά, δὸς τελεσφόρα·
 εἰ δ' ἐχθρά, τοῖς ἐχθροῖσιν ἔμκαλιν μέθες.
 καὶ μὴ με πλούτου τοῦ παρόντος εἴ τινες
 δόλοισι βουλεύουσιν ἐκβαλεῖν, ἐφῆς.
 640 ἀλλ' ὥδέ μ' αἰεὶ ζῶσαν ἀβλαβεῖ βίῳ, 650

enim submissa voce precatur deum, sed coram Electra, ut ipsa ait, non audet aperte dicere, quid precetur.

V. 630. Eustath. p. 723, 24. 1439, 3. 1650, 3. (643, 33. Od. 86, 39. 385, 20.)

V. 632. Moschopulus Dictt. Ath in v. μάτην.

V. 633. Cod. Monac. καλῶς pro καγώ.

V. 634. Codd Ven. et uterque Lips. τῇδε νυκτί, quod non praetulerim.

V. 635. Δισσῶν ὀνείρων de ambiguitate somnii intelligendum, ut saepe διπλοῦς dicitur, de quo v. Rubnk. ad Timaeum p. 86. Diversitatem indicat nomen δισσοῦς in illo Aeschylī, Agam. 125. δύο λήμασι δισσοῦς Ἀτρείδας.

V. 636. Schol. πέφυκεν.

V. 639. Cod. Mon. ἐκβαλεῖν μ'. Id praefereendum putat Reisigius Comm. crit. ad Oed. Col. p. 353. alias huiusmodi repetitiones pronominis commemorans. Ac minime inelegans est illa scriptura.

V. 640. Ex verbis μὴ ἐφῆς cogitatione supplendum δόλης. Vide ad v. 72.

δόμους Ἀτρεϊδῶν σκῆπτρά τ' ἀμφέπειν τάδε, -
 φίλοισί τε ξυνοῦσαν, οἷς ξύνειμι νῦν,
 εὐήμεροῦσαν, καὶ τέκνων ὅσων ἐμοὶ
 δύσνοια μὴ πρόσεστι, ἢ λύπη πικρά.
 645 ταῦτ', ὧ Δύκει' Ἀπολλον, ἴλεως κλύων, 655
 δὸς πᾶσιν ἡμῖν, ὥσπερ ἐξαιτούμεθα·
 τὰ δ' ἄλλα πάντα, καὶ σιωπῶσης ἐμοῦ,
 ἐπαξιῶ σε δαίμον' ὄντ' ἐξειθέναι.
 τοὺς ἐκ Διὸς γὰρ εἰκὸς ἔστι πάνθ' ὀρᾶν.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

650 ξέναι γυναῖκες, πῶς ἂν εἰδείην σαφῶς, 660
 εἰ τοῦ τυράννου δώματ' Αἰγίσθου τάδε;

ΧΟΡΟΣ.

τάδ' ἐστίν, ὧ ξέν'. αὐτὸς ἤκασας καλῶς.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

ἦ καὶ δάμαρτα τήνδ' ἐπεικάζων κυρῶ

V. 643. Erfurdtius οἷς ξύνειμι νῦν εὐήμεροῦσα edidit, quod sensum praebet ab h. l. alienum. Recte libri omnes εὐήμεροῦσαν, quod additum est ad ξυνοῦσαν. Neque aliter Suidas v. εὐήμεροῦσαν, qui versus hos afferens participio εὐήμεροῦσαν statim subiicit versum 646. Quae sequuntur, propriis ita dici debebant, καὶ τέκνοις (ξυνοῦσαν), ὅσων ἐμοὶ δύσνοια μὴ πρόσεστι, sed per attractionem τέκνων ὅσων iuncta sunt. Id ipsum videtur Lobekius voluisse ad Aiace p. 344. Schaeferus εὐήμεροῦσαν καὶ τέκνων iunxit, copulam transpositam putans, quod valde durum est.

V. 652. Atticum ἤκασας pro εἰκασας restituit Brunckius.

V. 653. Schaeferus coniecit τήνδε γ' εἰκάζων

κείνου; πρέπει γὰρ ὥς τύραννος εἰσορᾶν.

ΧΟΡΟΣ.

655 μάλιστα μάντων. ἦδε σοι κείνη πάρα. 665

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

ὦ χαῖρ' ἄνασσα. σοὶ φέρων ἤκω λόγους
ἦδεῖς, φίλου παρ' ἀνδρός, Αἰγίσθω θ' ὁμοῦ.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ἔδεξάμην τὸ ῥηθέν· εἰδέναι δέ σου
πρώτιστα χρήζω, τίς σ' ἀπέστειλεν βροτῶν.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

660 Φανοτεὺς ὁ Φωκεύς, πρᾶγμα πορσύνων μέ-
γα. 670

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

τὸ ποῖον, ὦ ξέν; εἰπέ. παρὰ φίλου γὰρ ὦν
ἀνδρός, σάφ' οἶδα, προσφιλεῖς λέξεις λόγους.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

τέθνηκ' Ὀρέστης. ἐν βραχεῖ ξυνθεῖς λέγω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οἶ' γὰρ τάλαιν', ὅλωλα τῇδ' ἐν ἡμέρᾳ.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

665 τί φῆς, τί φῆς, ὦ ξεῖνε; μὴ ταύτης κλύε. 675

χυρῶ. Librorum scripturam tuetur Suidas in v.
ἐπεικάζω, et Zonaras p. 833.

V. 660. V. Eustath. p. 274, 33. (207, 53.) cui
Valckenarius addit Valesium ad Exc. Polyb. p. 24.

V. 664. Lips. b. ποῖον. Lips. a. ὁποῖον.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

θανόντ' Ὀρέστην νῦν τε καὶ τότε ἐννέπω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀπωλόμην δύστηνος, οὐδέν εἰμ' ἔτι.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

σὺ μὲν τὰ σαυτῆς πρᾶσσ'· ἐμοὶ δὲ σύ, ξένε,
τάληθές εἶπέ, τῷ τρόπῳ διόλλυται;

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

670 καπεμπόμην πρὸς ταῦτα, καὶ τὸ πᾶν φράσω. 680
κεῖνος γὰρ ἐλθὼν εἰς τὸ κλεινὸν Ἑλλάδος
πρόσχημ' ἀγῶνος, Δελφικῶν ἄθλων χάριν,
ὅτ' ἦσθετ' ἀνδρὸς ὀρθίων κηρυγμάτων

V. 666. Eustathius p. 702, 4. (584, 44.) affert
νῦν τε καὶ πάλαι λέγω, quod in Triclinii recen-
sione legitur.

V. 671. 672. Thomas M. πρόσχημα interpretans
καλλώπισμα, affert, κεῖνος γὰρ ἐλθὼν εἰς τὸ κοινὸν
Ἑλλάδος πρόσχημα; ut ἀγῶνος cum sequentibus
coniunxisse videatur, quod probarunt Ouden-
dorpheus, Musgravius, Schaeferus. Scholiastae ἀγῶ-
νος ad praecedentia referunt, quos sequitur Brunc-
kius, Ἑλλάδος adiectivum esse putans. Recte
quidem scholiastae, sed Ἑλλάδος substantivum
est, πρόσχημ' ἀγῶνος autem dictum quasi πρό-
σχημα ἀγωνιστικόν. Ἄθλων χάριν dicit, quia non
spectatum, sed certatum venerat Orestes. Κοι-
νόν, quod Thomae M. codd. et ed. Rom. habet,
non praetulerim lectioni, quae est in Sopho-
clis libris. Suidas v. πρόσχημα ab hac voce haec
affert.

V. 673. Moschopulus Dictt. Att. in v. ὄρθιον.

δρόμου προκηρύξαντος, οὐ πρώτη κρίσις,
 675 εἰσηλθε λαμπρός, πᾶσι τοῖς ἐκεῖ σέβας· 685
 δρόμου δ' ἰσώσας τῇ ἀφίσει τὰ τέρματα,

Male P. Faber in Agonistico I. 80. (Thes. Gronov. T. VIII. p. 1924. C.) ὁρθῶν coniecit.

V. 674. Aug. C. Mosc. 4. Livineii MS. v. et uterque Lips. δρόμου. Hoc praetuli vulgato δρόμον, quod est etiam in Ald. Iuntt. Intelligendum ad δρόμου est κρίσιν. Cursum fuisse primum certaminum, recte adnotavit Triclinius. Sic etiam in Olympiis, et quidem stadii decursio. Olympica autem instituta pleraque recepta esse in Pythiis, ex Pausania X. 7, 3. constat.

V. 676. Libri omnes, δρόμου δ' ἰσώσας τῇ φύσει τὰ τέρματα. Apud Suidam v. δρόμοις legitur, δρόμῳ δ' ἰσῶσαι τῇ φύσει τὰ πράγματα: sed ex interpretatione, quam addit, manifestum est eum τέρματα scripsisse. Eadem scriptura invenitur ap. Zonaram p. 568. Scholiastes: τινὲς δο-
 λιχὸν φασιν ἀγωνίσασθαι Ὀρέστην, ὅς ἐστιν εἰχοσι-
 στάδια, εἰχοσιν ἐτῶν ὄντα· ὥστε τῇ φύσει ἴσα τὰ
 τέρματα τοῦ δρόμου ἐποίησατο. Haec quidem ri-
 dicula interpretatio est. Alius: οἷόν οὐκ ἐκλεί-
 πων κατὰ τὰ τέρματα, ἀλλ' ἴσος φανείας τοῖς τέρ-
 μασι κατὰ τὴν αὐτοῦ φύσιν, τῆς νίκης ἐτυχεν.
 Sic etiam alius apud Johnsonum: τὰ τέρματα
 τοῦ δρόμου ἰσώσας τῇ φύσει, ἥγουν ἀρμοδίως
 τῇ αὐτοῦ φύσει δραμῶν. Hoc quoque quaesitum
 est et perobscure dictum. In eandem sententiam
 alius interpres: ὁμοίως καὶ ἴσως τεθαυμασμένος
 ἐν τῷ ἀγωνίσματι, ὥς ἐπὶ τῇ μορφῇ. Qui autem
 scripserunt, ἀντὶ τοῦ, ὥς θαυμαστός ἐπὶ τῇ μορ-
 φῇ, οὕτω καὶ τῷ ἔργῳ ἐφάνη. ὥς ἐπὶ τῷ εἶδει,
 οὕτω καὶ ἐπὶ τῷ ἔργῳ· hi nescio an legerint τὰ
 πράγματα, quae tamen vox interpretatio esse

νίκης ἔχων ἐξηλθε πάντιμον γέρας.
 χῶπως μὲν ἐν πολλοῖσι παῦρά σοι λέγω,
 οὐκ οἶδα τοιοῦδ' ἀνδρὸς ἔργα καὶ κράτη.
 680 ἔνθ' ἴσθ' ὅσων γὰρ εἰσεκήρυξαν βραβῆς 690
 δρόμων, διαύλων, πεντάεθλ' ἃ νομίζεται,

videtur. Musgrayii coniecturam ad Eurip. Phoen. 1135. τῇ γέσει, i. e. τῇ ἀγέσει, receperunt Brunckius, Erfurdlius, Schaeferus. Eadem laus, ait Brunckius, Oresti tribuitur, quam cursori Ariae impertit Antipater Sidonius epigr. XXXIX. ἥ γὰρ ἐφ' ὑσπλήγγων, ἥ τέροματος εἶδε τις ἄκρου ἡΐθεον, μέσσω δ' οὐποτ' ἐνὶ σταδίῳ. Sit istud Antipatro dignum; a Sophocle certe alienissimum est, finem dicere initio aequatum a cursore, ut id sit, tam celeriter cursum peregissem, ut vix quidquam temporis inter initium finemque intercesserit. Sed quid cogit his verbis tam ineptum et frigidum acumen inferre, quum simplex et venusta interpretatio in promptu sit. Nam terminum cursus aequare carceribus quid est aliud, quam percurso stadii spatio terminare cursum ibi, ubi coeptus erat? Quae planissima est diauli descriptio. Itaque hoc recipiendum duxi.

V. 679. Recte Ald. Iuntt. et plerique codd. τοιοῦδ', neque id ex uno alterove non optimo libro a Brunckio in τοιάδ' mutari debebat. Pauci codd. male ἐργ' οὐδὲ κράτη.

V. 680. Βραβῆς pro βραβεῖς, quod in libris et apud Suidam in h. v. ac Thomam M. p. 470. est, Brunckius restituit. Pariterque v. 699.

V. 684. Libri omnes, δρόμων διαύλων πεντάεθλ' ἃ νομίζεται. Apud Suidam in v. βραβεῖς ed. Mediol. ὅσον γὰρ εἰσεκήρυξαν βραβεῖς δρόμον (cod. Leid. δρόμων) διαύλων πένταθλ' ἃ

τούτων ἐνεγκὼν πάντα τὰ πινίκια
 ὠλβίζει, Ἀργεῖος μὲν ἀνακαλούμενος,
 ὄνομα δ' Ὀρέστης, τοῦ τὸ κλεινὸν Ἑλλάδος

νομίζεται. Atque ὅσον δρόμον quosdam scribere memorat Triclinius. Sic etiam Suidae Ald. Bas. nisi quod πένταλ' habent. Ὅσον etiam cod. Ien. a prima manu Ὅσον τότε Mosc. 2. Corruptam scripturam, infelicibus coniecturis tentatam, Porsonus in Kiddii Misc. Porson. p. 221. ita corrigendam putabat, δρόμων διαύλων ἄθλ' ἅπερ νομίζεται. In eamdem coniecturam ego quoque aliquando incidi. Ac sane hoc modo et metri vitium, et illa dubitatio removetur, quam habent δρόμων διαύλων πένταθλα. Nam quis πένταθλον δρόμου dicat, quum ipsa haec vox πένταθλον diserte non unum, sed plura certamina intelligi postulet? At manent duae aliae, eaeque gravissimae dubitationes. Primo enim non apparet, unde et librarii et scholiastae hic in πεντάεθλα incidere potuerint, nisi aliquid, quod ei rei ansam praeberet, in textu fuisset. Deinde, si ἄθλα scribitur, quid aliud, quam, quod plane insolens est, dicetur, una eademque Pythiade saepius diaulo victorem fuisse Oresten? Sed hanc quidem difficultatem nescio an tolli liceat interpretando. Nam quod apud Pausaniam VI. 43, 2. his verbis, quorum initium deest, scriptum legitur: καὶ τέσσαρας, ὡς ἕκαστοι συνταχθῶσιν ὑπὸ τοῦ κλήρου, καὶ οὐκ ἄθρόως ἀφιασιν ἐς τὸν δρόμον· οἳ δ' ἂν ἐν ἐκάστη τάξει κρατήσωσιν, ὑπὲρ αὐτῶν αὐθις θέουσι τῶν ἄθλων, καὶ οὕτως σταδίου δύο ὁ στεφανούμενος ἀναιρήσεται, νίκας, ex eo intelligitur, non omnes simul cursores in certamen commissos esse, sed aliquos tantum, quorum qui vicissent, deinde ipsos inter se certasse, et horum demum qui su-

685' *Ἀγαμέμνωνος στρατεύμ' ἀγείραντός ποτε.* 695

perior evasisset, pro victore esse habitum. Hinc coniiciat quis forsitan, Sophoclem scripsisse, *δρόμων διαύλων πεντάδ', ἣ νομίζεται.* Neque enim credibile est, quattuor semper commissos esse, quia non semper par numerus erat eorum, qui certare vellent: quare nescio an Pausanias ita scripserit, *πέντε ἣ καὶ τέσσαρας*, ut usitatus certantium numerus fuerit quinque. Sed haec incerta sunt, omninoque maius quiddam et luculentius dici hic debuit. Audacius in prima editione posui *πέντε θ' ὧν νομίζεται.* Nunc malui in librorum scriptura acquiescere, quae quamvis et a constructione et a minus Attica forma *πεντάεθλα* et ab inelegantiore versus numero aliquid dubitationis habeat, tamen explicari potest. Nam pro eo, quod proprie dicendum erat *πεντάθλων ἃ νομίζεται*, per attractionis figuram *πένταθλα ἃ νομίζεται* positum videtur, i. e. *τῶν ἃ πένταθλα νομίζεται.* Quod autem antiqua et poetica forma *πεντάεθλα* usus est, id eo factum credibile est, quod Attica forma vulgaris haberetur. Caeterum saepius accidisse constat, ut quis uno die plures reportaret victorias, ut ille de quo Pindarus Ol. XIII. 50. *Πυθοῖ τ' ἔχει σταδίου τιμὰν διαύλου θ' ἄλλω ἄμφ' ἐνί, μῆνός τέ οἱ τῶντοῦ κραναῆς ἐν Ἀθάναισι τρία ἔργα ποδαρχῆς ἀμέρα θῆκε κάλλιστ' ἄμφ' ἰκόμας.* Vide etiam Pausaniam VI. 43, 2. et plura apud P. Fabrum Agonist. III. 24. in Gronovii Thes. ant. T. VIII. In Olympiis quidem quinque certantium certe ab Ol. LXXVII. non eo die, quo pedestres cursores certabant, sed post cursum equorum est actum, ut e Xenophontis Hist. Gr. VII. 4, 9. et Pausaniae lib. V. 9, 3. constat.

V. 685. Cod. Monac. *ἐγείραντος.*

Soph. Vol. IV.

- καὶ ταῦτα μὲν τοιαῦθ'· ὅταν δέ τις θεῶν
 βλάβῃ, δύναιτ' ἂν οὐδ' ἂν ἰσχύων φυγεῖν.
 κείνος γὰρ ἄλλης ἡμέρας, ὅθ' ἵππικῶν
 ἦν, ἡλίου τέλλοντος, ὠκύπους ἀγών,
 690 εἰςῆλθε πολλῶν ἀρματηλατῶν μέτα. 700
 εἷς ἦν Ἀχαιός, εἷς ἀπὸ Σπάρτης, δύο
 Δίβυες ζυγωτῶν ἀρμάτων ἐπιστάται·
 καὶ κείνος ἐν τούτοισι, Θεσσαλὰς ἔχων
 ἵππους, ὁ πέμπτος· ἔκτος ἐξ Αἰτωλίας
 695 ξανθαῖσι πώλοις· ἑβδομος, Μάγνης ἀνὴρ· 705
 ὁ δ' ὄγδοος, λεύκιππος, Αἰνιὰν γένος·
 ἔνατος, Ἀθηνῶν τῶν θεοδμήτων ἄπο·
 Βοιωτὸς ἄλλος, δέκατον ἐκπληρῶν ὄχον.

V. 686. 687. Afferunt hos versus Stobaeus Ecl. I. 4. p. 424. apud quem βλάβῃ scriptum erat, et Suidas v. ἰσχύων et θεός, utrobique δὲ omit- tens.

V. 688. Omnino recte Schaeferus monet, ἵπ- πικῶν generis neutrius esse. Inapte Triclinius pro masculino habuit. Non meminerat huius loci Corsinus in dissertatione de Pythiis cap. XIII. ubi quaerit, utrum hi ludi uno an pluribus die- bus sint acti.

V. 696. Λεύκιππος in codd. Lips. lineola no- tatum ut nomen proprium. Recte monuit Eu- stathius p. 524, 31. (397, 44.) epitheton esse. Hic et h. l. et p. 83, 3. (62, 25.) et p. 336, 49. (253, 50.) Αἰνιὰν habet, postremoque in loco etiam Αἰνιᾶνος v. 744., alteramque scripturam Αἰνιὰν et Αἰνιᾶνος, quae in plerisque codd. est, pravam esse ait, Stephanum Byz. sequutus in nomine Αἰνία. Brunckii codex Αἰνιὰν et Αἰνιᾶ- νος habet.

V. 698. Δέκατον ἐκπληρῶν ὄχον, numerum de-

στάντες δ', ὅθ' αὐτοὺς οἱ τεταγμένοι βραβῆς
 700 κλήροις ἔπηλαν, καὶ κατέστησαν δίφρους, 710
 χαλκῆς ὑπαὶ σάλπιγγος ἦξαν· οἱ δ' ἅμα
 ἵπποις ὁμοκλήσαντες, ἡνίας χεροῖν
 ἔσεισαν· ἔκ δὲ πᾶς ἐμεστώθη δρόμος
 κτύπου κροτητῶν ἀρμάτων· κόνις δ' ἄνω
 705 φορεῖθ'· ὁμοῦ δὲ πάντες ἀναμεμιγμένοι 715

cem curruum suo curru implens, i. e. ordine decimus. Erfurdlius citavit Schowii Supplem. ad Hesych. p. 349. qui nonnullos codices Italos ὄχλον habere scribit. Notabilis hic locus est propter numerum curruum, qui una commissione decortarunt.

V. 699. Eustathius p. 449, 2. (347, 49.)

V. 703. Vulgo ἐν δέ, quod ut simul significare ostenderet, Monkus aliquot exempla attulit, citavitque Blomfeldium, qui tamen in glossario ad Aeschylī Sept. c. Theb. 965. pleraque aliena commemoravit. At hoc quidem satis notum: illud vero demonstrandum erat, aptum hic esse istud ἐν. Quod nego: nam Latinum simul ambiguum est, quod sic tantum hic aptum, si statim significat, non etiam, si id, quod ἐν, in his, quae sunt talia. Vide ad Aiac. 660. Codd. Aug. c. Harl. Mosc. uterque, ambo Lipsienses et Livineii v. habent ἐκ δέ, adscripto in Lips. a. et Mosc. 4. περισσὴ ἢ ἐκ, in Lips. b. autem simpliciter, περισσὴ, in Mosc. 2. ἐκ τούτου ἐπληρώθη. Recepi hoc, quod tanto consensu firmanz codices, licet non babeam in promptu exemplum verbi ἐκμεστοῦν. Qui vulgatum servari volent, ἐμμεστοῦν hic usurpatum putare debebunt, praepositione per tmesin avulsa. Ambiguum quidem est illud in Antigona v. 420. ἐν δ' ἐμεστώθη μέγας αἰθέρ, quum illic

᾿φείδονται κίνεων οὐδέν, ὥς ὑπερβάλοι
 χνόας τις αὐτῶν καὶ φρυάγμαθ' ἵππικαί.
 ὁμοῦ γὰρ ἀμφὶ νῶτα καὶ τροχῶν βάσεις
 ἤφριζον, εἰςέβαλλον ἵππικαὶ πνοαί.

710 κείνος δ' ὑπ' αὐτὴν ἐσχάτην στήλην ἔχων 720

recte possit *ἐν* simul significare, ut scholiastes interpretatur: sed *ἔμμεστος* tamen ex Platonis epist. VII. p. 338. D. affert Stephanus in Indice Thesauri: καὶ τούτων τινὲς ἄλλοι παρακουσμάτων τινῶν *ἔμμεστοι* τῶν κατὰ φιλοσοφίαν.

V. 706. Coronidem craseos signum Brunckius in principio huius et praecedentis versus posuit.

V. 710. Suidas v. στήλη. Errant, qui de postremo circa metam flexu sermonem esse putant. Ἐσχάτη στήλη de pluribus, quae in hippodromo sunt, columnis extrema est, eademque est etiam meta, circa quam flectunt equos. Ὑπ' αὐτὴν ἐσχάτην στήλην ἔχων dicitur, qui pene pervenit illuc, et ibi equos agit. Ἔχειν enim satis usitatum de cursu, quem auriga tenet. Ad eam columnam *χολμπτεῖν* ἀεὶ *σύριγγα* dicitur, qui quoties illuc venit, tam brevi gyro flectit, ut axis pene contingat columnam. Id enim praecipue curabant, ut iam Homerus, quem imitatus est Sophocles, docuit Iliad. ψ. 334. seqq. Nam quo brevior gyros, eo certior et tutior aurigatio: quo autem sinuosior, eo vehementius in transversum avertitur currus. Quoniam autem sinistrorsum gyros illos equestres fieri mos erat, dextris equis remittenda erant frena, iidemque acrius instigabantur, quum sinistri interea cohiberentur. Itaque his versibus nihil aliud, nisi peritia describitur, qua equos rexit Orestes. Vide dissertationem nostram de verbis, quibus Graeci incessum equorum indicant, in Beckii Commentar. Soc. philol. vol. I.

ἔχριμπετ' αἰὲ σύριγγα, δεξιὸν δ' ἀνείς
σειραῖον ἵππον, εἵργε τὸν προσκείμενον.
καὶ πρὶν μὲν ὀρθοὶ πάντες ἕστασαν δίφροι.

part. I. p. 49. et Bulengerum de Circo Rom. c. 29. in Graevii Thez. ant. Rom. T. IX.

V. 744. Suidas v. *σύριγγ*. Idem verba *ἔχριμπετ' αἰὲ* in lexicon suum retulit, quod fecit etiam Zonaras p. 942. *Δεξιὸν τ'* a Turnebo e Triclinii recensione invectum servarunt recentiores. *Δεξιὸν δ'* Ald. Iunt. Codd. Harl. Ven. et ambo Lips. nec caussa erat mutandi.

V. 742. Suidas *σειραῖος ἵππος*, ὁ ἔξω τοῦ ζυγοῦ, ὁ *δεξιός*. *δεξιὸν δ' ἀνείς αἰὲ σειραῖον ἵππον*, εἵργε τὸν προσκείμενον, τούτέστι, τῷ χαμπτήρι, τὸν ἀριστερόν. Sic etiam scholiastae. *Σειραῖον ἵππον*, equum funalem, ex h. l. memorat Eustathius p. 700, 47. 754, 26. (582, 25. 685, 40.) Quum nihil in tota hac narratione sit, quod non possit de bigis intelligi, hic autem etiam apertius duo tantum equi indicari videantur, *σειραῖον ἵππον* debemus dextrum iugalem interpretari, qui a maiori robore, quod in dextris equis requirebatur, ita dictus sit: unde *Ἄρης δεξιόσειρος* in *Antigona* v. 440. *Σειραφόρος* enim, quia funali equo maior ferociendi copia est, de fortj et robusto equo dicitur: quare *ἡγεμονικόν* interpretatur Hesychius. Mirum est tamen equo iugali tributum epitheton, quod proprie non iugalem notat. Sed videtur Sophocles hac quoque in re Homeri descriptionem ludorum funebrium Patrocli sequutus esse. Itaque ut omnino temporum rationis parum curiosi sunt poetae, ita non est mirandum, si bigis certare Oresten fecit Sophocles, licet eo tempore, quo haec fabula scripta est, non nisi quadrigarum certamen aut in his ludis aut in Olympiis usitatum

ἔπειτα δ' Αἰνιάνοσ ἀνδρὸς ἄστομοι
 715 πῶλοι βίᾳ φέρουσιν, ἐκ δ' ὑποστροφῆς 725

fuerit. In Olympiis enim bigae demum Olympiade XCIII. sunt introductae, teste Pausania V. 8, 3. In Pythiis autem, ut idem refert X. 7, 8. Pythiade XLVIII. quae incidit in Olympiadem XCV.

V. 714. Eustath. p. 335, 20. (253, 50.)

V. 715. Βίᾳ φέρειν, vel uno verbo ἐκφέρειν dicitur equus, qui frenis non parens effuso cursu rectorem aufert, quod nos durchgehen vocamus. Apud Plutarchum περὶ πολυπραγμοσύνης p. 524. C. legitur φοροῦσιν, quod reponendum putabat Porsonus in Advers. p. 240. conferri iubens v. 752. Aristoph. Eq. 525. (528. Br.) Eurip. Suppl. 694. (690.) ex emend. Marklandi. Haec omnia aliena sunt. Φορεῖν verbum est continuativum, φέρειν inceptivum. Quare hic φέρουσι recte libri Sophoclis omnes et Suidas in v. ἄστομοι, ac Zonaras p. 343. Eadem verba βίᾳ φέρουσιν in eadem re posuit Euripides in Hippol. 1224. In sequentibus mire laborant interpretes. Plerique τελούντες de equis intellexerunt: unde in codd. Lipss. scholion: καὶ ὁ πῶλος λέγεται ἀρσενικῶς, καὶ ἡ πῶλος θηλυκῶς. Monkius, quia usus postulet πῶλους feminino genere dici, cum Brunckio τελούντες nominativum putat absolutum esse, sed non indicat, quomodo intelligi locum velit. Brunckii quidem explicatio perinepta est. Is τελούντες non ad solum Aenianem, sed etiam ad Barcaeum referri vult: quum enim Aenian septimum cursum ageret, sexies iam circumacta meta, Barcaeum sextum cursum egisse, et ita eos adversis frontibus in se invicem impegisse. It quomodo sic dici ab Sophocle, quin omnino quomodo fieri

τελοῦντες ἔκτον ἑβδομόν τ' ἤδη δρόμον,

potuerit, ego me non assequi profiteor. Si τελοῦντες est nominativus absolutus, non de his duobus, sed de omnibus, qui certabant, intelligendum est hoc verbum. Mirum tamen videri debet, tam impedita constructione usum esse poetam, quum in promptu esset ita scribi, ἔκτον τελοῦντων ἑβδομόν τ' ἤδη δρόμον. Musgravius equos Aenianis introrsum per medium curriculum flexisse cursum, et ita obvios factos Barcaeo curru putat. At ut id fieri potuerit, quoniam non est credibile spinam fuisse in hippodromo Pythico, qualis in Circo esse solebat, nihil tamen dixit ea de re Sophocles. Scholiastes verba ἐξ ὑποστροφῆς interpretatur, ἐξ ὑπαντήσεως, ὥς ἐκείνων ὑποστρεφόντων, male, tum quia contra naturam est, equos aurigam auferentes retro cursum flectere, tum quia locutio illa nihil nisi aut post flexum, quod nos eodem modo aus der wendung dicimus, aut rursus, denuo, iterato significare potest. Nam flectendo novi cursus initium fit. Aptissime Statius huius formulae vim expressit Theb. VI. 454. rursus praecipites in recta ac devia campi obliquant tenduntque vias. Id ipsum est ἐξ ὑποστροφῆς τελεῖν δρόμον. Ex quo consequitur, si cum Brunckio ἐξ ὑποστροφῆς cum συμπαλοῦσι construatur, verum, qui in medio est, plane ineptum fore, quum neque alii sextum cursum agere, dum alii septimum agebant, potuerint, neque, quum Aenianis equi in Barcaeos irruerent, sextum simul et septimum, sed alterum utrum agi necesse fuerit. Hinc una tantum ratio superest, qua haec commode expediri possint, quae haec est, ut ἐξ ὑποστροφῆς cum verbo τελοῦντες construat, sive hunc nominativum absolutum esse, sive

de equis hoc participium intelligi velis, non quidem ut *πῶλοι* dicantur *τελοῦντες*, sed ut referatur ad *ἵπποι*, quod in mente habuerit poeta: quod eo facilius fieri potuit, quia non soli Aenianis equi, sed omnes una currebant. Ita hic erit verborum sensus: deinde Aenianis effreni equi aurigam abripiunt, et dum ex iterato sextus ac septimus iam cursus peragitur, adversas frontes impingunt in currus Barcaeos. Dicit hoc: frenis non parentes ruunt equi Aenianis, et metas iterum atque iterum ambiendo sextum et iam septimum cursum agunt, quum proni feruntur in currus Barcaeos. Neque enim statim facta perturbatio, sed, quum ante sextum cursum fugere coepissent equi isti, sextum et pene iam septimum cursum sine clade peregerant, quum tandem in currum Barcaei irruerunt: quod non ita esse factum, ut amborum equi adversis frontibus concurrerent, sed ut Aenianis equi ex transverso in latus Barcaei currus ferrentur, quum is ad metam flecteret, nemo, qui certaminum istorum rationem cognitam habeat, dubitare poterit. Similem rei descriptionem dedit Sidonius Apollinaris in Narbone: v. Onuphr. Panvin. de ludis circensibus l. 27. in Graevii Thes. Ant. Rom. T. IX. p. 272. Non dissimulandum est tamen, valde ingeniosam esse coniecturam, quam, licet dubitanter, Passovius mecum communicavit, uno versu transposito hunc locum ita scribendum videri: καὶ πρὶν μὲν ὀρθοὶ πάντες ἕστασαν δίφροι, τελοῦντες ἔχγον ἔβδομόν τ' ἤδη δρόμον· ἔπειτα δ' Αἰνιᾶνος ἀνδρὸς ἄστομοι πῶλοι βίᾳ φέρουσιν, ἐκ δ' ὑποστρωγῆς μέτωπα συμπαλοῦσι Βαρκαλοῖς ὄχοις. Habet haec coniectura etiam ex eo aliquid commendationis, quod sic illa, καὶ πρὶν μὲν ὀρθοὶ πάντες ἕστασαν δίφροι, non tam nude dicta sunt, ut in vulgata scriptura. Qui probabunt hoc, necessario ἔξ

μέτωπα συμπαίονσι Βαρκαίοις ὄχοις.

ὑποστροφῆς συμπαίονσι coniungere debebunt, ut equi illi ex ipso flexu transversi in Barcaeos cursus impegissee dicantur. Ita interiores fuerint Aenianis equi, Barcaei autem exteriores. Nam equi, qui frenis mordicus correptis ruunt, qua licet maxime exteriore gyro proripiuntur, ut facile in eum, qui ipsis exterior quam brevissimo eos flexu antevertere studeat, proni incurrant. Non praetulerim tamen hanc coniecturam. Egrege enim describi videtur ferocia equorum aurigae non parentium verbis illis, *ἐξ ὑποστροφῆς τελούντες ἔχτον ἔβδομόν τ' ἤδη δρόμον*. Nam assueti illi concertationi, licet frenis immorigeri, tamen aliquamdiu cursum tenent, usque dum vicino curru latus praebente, quia cohiberi nequeunt, in eum irruunt. Caeterum sextus et septimus cursus non ita commemorantur, ut septimus, quemadmodum apud Romanos, ultimus esse putandus sit, quae videtur unius e scholiastis opinio fuisse. Sic etiam P. Faber sentiebat in Agonist. I. c. 28. nec Bulengerus in libro de Circo Rom. c. 28. mentem Sophoclis perspexit. Duodecim enim cursus apud Graecos peragebantur, adultis quidem equis: de quo numero hic quoque cogitasse Sophoclem comparatio huius loci cum v. 734. docet; nondum adultis autem, *πώλοις*, octo, ut ait scholiastes recentior Pindari ad Ol. III. 55. At horum quadrigae in Olympiis demum Olymp. XCIX. et posterius etiam bigae introductae: v. Pausan. V. 8. circa finem; in Pythiis autem Pythiade LXIX. i. e. Ol. CXVI. ut idem dicit X. 7, 3. Itaque nihil nisi medium totius curriculi tempus indicare voluit poeta, similiter ut Statius Theb. VI 459. quartum pulverem memorat.

V. 747. Ald. Iunt. et aliae edd. male *συμπαίον-*

κάντεῦθεν ἄλλος ἄλλον ἐξ ἐνὸς κακοῦ
 ἔθραυε, κἀνέπιπτε· πᾶν δ' ἐπίμπλατο
 720 ναυαγίων Κρισαῖον ἱππικῶν πέδον. 730
 γνοὺς δ' οὐξ Ἀθηνῶν δεινὸς ἡνιοστρόφος,
 ἔξω παρασπᾶ, κἀνακωχεύει, παρεῖς
 κλύδων' ἔφιππον ἐν μέσῳ κυκώμενον.
 ἤλαυνε δ' ἔσχατος μὲν, ὑστέρας δ' ἔχων

σι. De *Barcalois* ὄχοις vide Hesych. h. v. et interpretes eius T. I. p. 677 seq. Anachronismum, quum multo post haec tempora condita sit Barce, notavit Passovius ex Herodoto IV. 160. eiusque interpretibus.

V. 719. Eustathius p. 1462, 54. (Od. 120, 38.) Apud Suidam in v. *ναυαγίων* scriptum legitur, πᾶν ἐπίμπλατο ναυαγίων πέδιον.

V. 720. Vulgo *Κρισαῖον*. Vide ad v. 174.

V. 722. Aug. c. *περισπᾶ*, et Suidas in v. *περισπᾶν*, qui tamen *παρασπᾶ* in v. *δεινά*. Vitis Winshemius interpretatur: sinitque praetervehi procellam equestrem, confusam in medio; Brunckius minus recte, dum praetervehitur equestrem procellam in medio aestuantem. Scholiastes cod. Lips. ἀντὶ τοῦ ἀγείας, ἡγουν καταλιπών· τὸ γὰρ παρεῖς δηλοῖ τὸ ἐνδοῦς. Vide etiam Suidam in v. *ἀνακωχεύειν* et Zonaram p. 201. Suidas ita: ἀνακωχεύειν παρὰ Σοφοκλεῖ, τὸ ἀνασειράζειν. καὶ ἀνακωχεύειν, τὸ ἐν πελάγει χειμῶνος ὄντος στείλαντας τὰ ὀδόνια σαλεύειν. ἀνακωχεύειν δὲ κυρίως λέγεται, ὅταν χειμῶνος ὄντος ἐν πελάγει στείλαντες τὰ ἄρμενα σαλεύουσιν αὐτόθι μὴ διαμαχόμενοι τῷ πνεύματι. μεταφορικῶς οὖν ἐπὶ τοῦ ἄρματος εἶρηκεν, ὅτι οὐ διημιλλήσατο, ἀλλ' ἀφῆκε τὸν τῶν ἱππων κλύδωνα, καὶ ἡρέμα ἤλαυνεν.

V. 724. Brunckius, Erfurdtius, Schaeferus sequuti sunt Aug. b. qui δ' omittit, quod habent

caeteri libri omnes. Passovio videbatur *ἔσχατος ἐλαύνειν* dici Orestes, quod interiorem gyrum, qui proximus a metis esset, obtineret, ideoque breviorum cursum peragendum haberet, quam qui exteriores veherentur. At hoc nomen eum potius qui exteriorum et maximum gyrum faceret, significare debuit, ut apud Homerum *ὑστατος*, Iliad. ψ. 356. Alii aliter interpretantur, nemo magis ridicule, quam Dacierius, quem sequutus est interpres Germanicus, a Salomone Gessnero editus Viennae et Lipsiae a. 1760. Oreste, qui comme je vous l' ai déjà dit, étoit parvenu à la dernière borne, et qui couroit dans le dernier rang, espéroit d' achever heureusement sa course. Verba Sophoclis duas admittunt interpretationes, unam, quae Monkio placuit: postremus quidem vehebatur, sed cohibebat equos, ut qui in fine spem repositam haberet: in qua tamen insolentius dictum videtur *ὑστέρως ἔχειν τὰς πώλους*, retinere equos, ut posteriores sint. Altera interpretatio, et ea mihi quidem verior videtur, haec est, qua δὲ non ad *ὑστέρως ἔχων πώλους*, sed ad *τῷ τέλει πίστιν φέρων* referatur: posterior quidem vehebatur Orestes, sed, quum minus validos equos haberet, in fine ponens fiduciam. Ita ut statuam, facit Homerus, quem imitatus est Sophocles. Sic enim ille Iliad. ψ. 319. ἀλλ' ὅς μὲν θ' ἵπποισι καὶ ἄρμασιν οἷσι πεποιθὼς ἀφραδέως ἐπὶ πολλὸν ἔλσσειται ἐνθά καὶ ἐνθα, ἵπποι δὲ πλανῶνται ἀνὰ δρόμον, οὐδὲ κατίσχει· ὅς δέ κε κέρδεα εἰδῇ, ἐλαύνων ἥσσονας ἵππους, αἰεὶ τέρμ' ὁρόων, στρέγει ἐγγύθεν, οὐδὲ ἐλήθει, ὅπως τὸ πρῶτον τανύσῃ βοέοισιν ἱμάσιν· ἀλλ' ἔχει ἀσφαλέως, καὶ τὸν προὔχοντα δοκεύει. Sorte enim quum sua cuique statio assignata esset, (v. v. 699. s. et Iliad. ψ. 352. seqq.) et quo quis magis exterior staret, eo iniquiore ute-

725 πῶλους Ὀρέστης, τῷ τέλει πίστιν φέρων. 735
ὃ δ' ὥς ὁρᾷ μόνον νιν ἔλλειμμένον,

retur conditione propter maiores gyros, quos agere deberet, arte eam iniquitatem compensabant, quae in his maxime duabus rebus posita erat, una, ut quis moderatius ab initio currens ad postremos cursus integrioribus equis uteretur, quum, qui statim nimis incitassent equos suos, deinde exhaustos iam et confectos haberent; altera, ut alios antevertendo, quod maxime in flexu circa metas fiebat, interiorem, eumque breviorum gyrum occuparet. Vide de his rebus, quae Onuphrius Panvinus de ludis Circensibus I. 14. et eius interpretes attulerunt, in Graevii Thes. Ant. Rom. T. IX. p. 158 seq. 270 seqq. et quae Bulengerus de Circo cap. 27. et 29. ibidem p. 647 seqq.

V. 725. Moschopulus Dictt. Att. in v. πιστεύω. ἤλαυνε δ' ἔσχατος Ὀρέστης, τῷ τέλει πίστιν ἔχων. Sic haec etiam apud Suidam in v. ἤλαυνε, nisi quod φέρων servat, scripta sunt. Idem in v. τῷ τέλει πίστιν φέρων, cum illa explicatione, quae etiam in priore loco legitur, οἷον πιστεύων ὅτι ἐπὶ τῷ τέλει τοῦ δρόμου παραλεύσεται, aliam coniungit perabsurdam, ἣ νομίζων ἕως τέλους οὕτως ἐλαύνειν.

V. 726. Scholiastae non indicant, quem per ὃ δέ, et quem per νιν significari putent. Recentiores interpretes ὃ δέ de Oreste, νιν de Atheniensi intelligunt. At sic nemo non ἐκεῖνον potius, quam νιν dici exspectaret. Νιν enim de eo dici necesse est, de quo potissimum sermo est. Atqui is est Orestes. Praeterea tota rei descriptio flagitare videtur, ut per νιν Orestem designari existimemus. Sic enim res omnis acta est. Turbatis per Aenianis equos curribus Athe-

ὅξυν δὲ ὥτων κέλαθον ἐνσεύσας θοαῖς
 πῶλοις, διώκει· καῖσιώσαντες ζυγὰ
 ἡλαυνέτην, τότ' ἄλλος, ἄλλοθ' ἄτερος
 730 κάρα προβάλλων ἵππικῶν ὀχημάτων. 740
 καὶ τοὺς μὲν ἄλλους πάντας ἀσφαλεῖς δρόμους
 ὠρθοῦθ' ὁ τλήμων ὀρθὸς ἐξ ὀρθῶν δίφρων·
 ἔπειτα λύων ἡνίαν ἀριστεράν

niensis ad exteriora deflectit, et inhibens equos, praetervehi sinit turbam istam. Quumque Orestes postremus illorum veheretur, eaque re expers maneret ruinae, videns eum solum relictum esse Atheniensis quicum certaret, iam equos, quos cohibuerat, instigare incipit, et persequitur atque aequat Oresten. Nam quum antea hic omnium postremus fuisset, nunc postremus erat Atheniensis, ut quem retinentem equos suos Orestes cum omni illa turba praetervectus esset. Ἐλλελειμμένον apertum est hic non eum significare, quem alii anteverterint, sed eum, qui solus in hippodromo certator relictus sit. Schol. cod. Lips. a. ἀντὶ τοῦ ἀπολειμμένον. Schol. cod. Lips. b. ἀντὶ τοῦ ἐναπολειμμένον. Similiter Eurip. Electr. 608. σὺ δ' ἐκ βάρθρων γὰρ πᾶς ἀνήρῃσαι φίλοις, οὐδ' ἐλλέλοιπας ἐλπίδα, i. e. λέλοιπας ἐν αὐτοῖς.

V. 728. Brunckius, Erfurdlius, Schaeferus ex scholiis Romanis, ἐξισώσαντε, (sic etiam Livineii cod. v.) quod hic elegantius esse dicit Brunckius. Immo, si quid video, pluralis, quem caeteri libri omnes habent, hic elegantior est, ad pronunciationem certe.

V. 729. Ald. Iuntt. et edd. ante Brunckium πότ', ex interpretatione, ut videtur: nam in codd. Lipss. adscriptum, ποτὲ ὁ εἰς, ἄλλοτε ὁ ἔτερος. Brunckius τότ', ut codd. quod sciam, omnes.

- κάμπτοντος ἵππου, λανθάνει στήλην ἄκρην
 735 παίσας· ἔθραυσε δ' ἄξονος μέσας χνόας, 745
 καὶ ἀντύγων ὤλισθε· σὺν δ' ἐλίσσεται
 τμητοῖς ἱμάσι· τοῦ δὲ πίπτοντος πέδῳ,
 πῶλοι διεσπάρησαν ἐς μέσον δρόμον.
 στρατὸς δ', ὅπως ὄρᾳ νιν ἐκπεπτωκότα
 740 δίφρων, ἀνωλόλυξε τὸν νεανίαν, 750
 οἷ' ἔργα δράσας οἷα λαγχάνει κακά,
 φορούμενος πρὸς οὐδας, ἄλλοτ' οὐμανῶ
 σκέλη προφαίνων· ἔστε νιν διφρηλάται,
 μόλις κατασχέθοντες ἵππικὸν δρόμον,
 745 ἔλυσαν αἵματηρόν, ὥστε μηδ' ἕνα 755
 γῶναι φίλων ἰδόντ' ἂν ἄθλιον δέμας.

V. 735. Eustath. pag. 598, 13. (455, 27.)

V. 740. Eustath. p. 634, 32. (503, 44.)

V. 744. Scholiastes: γράφεται καὶ τυγχάνει, quod adscivit Elmsleius in Addend. ad Eurip. Heracl. 782. ac τυγχάνει habet cod. Monac.

V. 742. V. Pors. ad Eurip. Hec. 28.

V. 744. Scribendum fortasse videatur κατα-
 σχεθόντες pro κατασχέθοντες ex eorum sententia,
 qui verbum hoc in ἀνθυποτάκτοις numerant,
 nec nisi aoristum putant in usu fuisse. Dicit
 quidem Etymol. p. 739, 51. ἀπὸ τοῦ σχῶ γίνε-
 ται σχέθω, ὡς γλέγω, γλεγέθω· ὁ παρατατικὸς,
 ἔσχεθον, ἔσχεθες, ἔσχεθε· καὶ κλίνεται ἄχρι τοῦ
 παρατατικοῦ κατὰ πᾶσαν ἑγκλισιν: sed nescio
 an hic error sit grammaticorum, qui saepe σχέ-
 θειν, σχέθων pro σχεθεῖν, σχεθῶν, scriptum repe-
 rerant. Fidem faciunt non solum Homericæ illa,
 σχεθέειν, et ἀνσχεθέειν, sed etiam hoc, quod
 haud facile invenietur forma, quæ non possit
 ad aoristum secundum referri. Blomfieldio ta-
 men iudice in Choeph. 832. σχέθων aperte præse-
 ntis participium est.

καί νιν πυρᾷ κέαντες εὐθύς, ἐν βραχεῖ
χαλκῷ μέγιστον σῶμα δειλαίας σποδοῦ
φέρουσιν ἄνδρες Φωκίων τεταγμένοι,
750 ὅπως πατρώας τύμβον ἐκλάχοι χθονός. 760
τοιαῦτά σοι ταῦτ' ἐστίν, ὥς μὲν ἐν λόγοις,

V. 747. Cum Erfurdtio κέαντες edidi. Ald. et codd. κήαντες. Triclinii recensio κελαντες. Cod. Regius C. ap. Brunckium καλαντες. V. Piers. ad Moerid. p. 234.

V. 748. Antiptosin, quam scholiastae et Brunc-
kii hic invenire sibi visi sunt, μέγιστον σῶμα
δειλαίας σποδοῦ pro δειλαίαν σποδὸν μεγίστου
σώματος, iure improbat Schaeferus: sed quod
ipse ait, iungenda esse ἐν βραχεῖ χαλκῷ δειλαίας
σποδοῦ quemadmodum ἄμαξα χόρτου, πίθος μέ-
λιτος, ὑδρία ὕδατος dicatur, id propter colloca-
tionem verborum a tragico sermone alienum
est, qui illa potius, σῶμα σποδοῦ, coniungi po-
stulat, modo ea recte explicantur. Vide ad v.
49. et 846.

V. 750. Erfurdcius ἐκλάχῃ edidit ex cod. Ien.
Sic etiam Aug. b. Recepit Schaeferus. Caeteri
libri ἐκλάχοι. Id non necesse erat mutari, quia
vel ad totum illud, κέαντες εὐθύς, φέρουσιν, re-
ferri potest, ut illi statim cremasse corpus et
se in viam dedisse intelligantur, vel, etiam ser-
vante φέρουσιν significationem praesentis, dic-
tum esse ex mente illorum, qui afferant cine-
res. Vide ad v. 57.

V. 754. Brunckius τοι edidit, nescio unde, nisi
forte Aug. b. ita habet, ut e quo nihil discre-
pantiae adnotaverim. Receperunt Erfurdcius et
Schaeferus. Libri veteres, quod sciam, omnes
σοι, quod non mutandum. Assentitur Reisigius
Comm. crit. ad Oed. Col. p. 484.

ἀλγεινά· τοῖς δ' ἰδοῦσιν, οἵπερ εἶδομεν,
μέγιστα πάντων ὧν ὅπωπ' ἐγὼ κακῶν.

ΧΟΡΟΣ.

φεῦ, φεῦ· τὸ πᾶν δὴ δεσπόταισι τοῖς πάλαι
755 πρόρριζον, ὡς ἔοικεν, ἔφθαρται γένος. 765

ΚΑΤ' ΑἴΜΝΗΣΤΡΑ.

ὦ Ζεῦ, τί ταῦτα, πότερον εὐτυχῇ λέγω,
ἢ δεινὰ μὲν, κέρδη δέ; λυπηρῶς δ' ἔχει,
εἰ τοῖς ἐμαντῆς τὸν βίον σῶζω κακοῖς.

V. 752. Τοῖς ἰδοῦσιν, οἵπερ εἶδομεν, videntibus, quiqui vidimus.

V. 756. „Τί ταῦτα; Xenophon Anab. II. 4, 32. „τί οὖν ταῦτ' ἐστίν; V. Heindorf. ad Platon. „Gorg. p. 242. Compares Aristoph. Pac. v. 693. „τὰ τί;“ SCHAEFER. Mihi haec alia videntur, quam quae cum h. l. comparari possint. Quare signum interrogandi, quod recentiores edd. habent, in comma mutavi, ut sic haec intelligantur, τί ταῦτα λέγω, πότερον εὐτυχῇ, ἢ δεινὰ; Similiter Aeschylus Agam. 1244. τί νιν καλοῦσα δυσμελὲς δάκος τύχοιμ' ἄν; ἀμφίσβαιναν, ἢ Σκύλλαν τινά; Et Choeph. 997. τί νιν προσέλω, καὶ τύχῳ μάλ' εὐστομῶν; ἄγρευμα θηρός, ἢ νεκροῦ ποδένδυτον δρύτης κατασκήνωμα; Hanc explicationem occupatam vidi ab Heindorfio ad Plat. Phaedon. p. 423. quem citavit Erfurdlius.

V. 758. Seidlero in mentem venerat τῶν ἐμαντῆς. Elegans, nec tamen necessaria coniectura, quum recte filii mortem suam malum dicat. Vulgatam tuetur etiam Suidas v. ὦ Ζεῦ.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

τί θ' ὦδ' ἀθυμεῖς, ὦ γύναι, τῷ νῦν λόγῳ;

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

760 δεινὸν τὸ τίκτειν ἐστίν· οὐδὲ γὰρ κακῶς 770
πάσχοντι μῖσος ὦν τέκη προσγίγνεται.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

μάτην ἄρ' ἡμεῖς, ὥς ἔοικεν, ἤκομεν.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

οὐ τοι μάτην γε. πῶς γὰρ ἂν μάτην λέγοις,
εἴ μοι θανόντος πίστι' ἔχων τεκμήρια

765 προσῆλθες, ὅστις τῆς ἐμῆς ψυχῆς γεγώς, 775
μασιῶν ἀποστάς καὶ τροφῆς ἐμῆς, φυγὰς
ἀπεξενούτο· καὶ μ' ἐπεὶ τῆςδε χθονὸς

V. 759. Cod. Monac. πολὺ pro τῷ νῦν, sed supra scriptum τῶν νῦν.

V. 760. Male Brunckius οὐδὲ καὶ κακῶς, languere ratus γὰρ, quod et Sophoclis libri omnes, et Stobaei habent Serm. LXXVI. 5. Acceperat Brunckius hanc coniecturam, qua nihil infelicius fingi potest, a Valckenario ad Phoen. 358. sed videtur oblitus fuisse. Mox Triclinius et Aug. b. male ὦν τέκοι. Stobaei ed. princ. τέκει.

V. 762. De μάτην ἄρα vide Elmsleium ad Med. 4229.

V. 765. Moschopulus Dictt. Att. in v. ψυχῇ: ψυχὴ καὶ ἡ φύσις, ὡς παρὰ Σοφοκλεῖ, ὅστις τῆς ἐμῆς ψυχῆς γεγώς, ἤγουν τῆς ἐμῆς φύσεως. Eadem fere schol. Eurip. Hec. 475. (473. ed. Matth.) et schol. Aristoph. Plut. 524. Dicitur hoc, ut apud nos, tum, quum id, quod intimum et cum vita coniunctissimum habemus, significatur. Sic etiam v. 776.

Soph. Vol. IV.

ἔξηλθεν, οὐκ ἔτ' εἶδεν· ἐγκαλῶν δέ μοι
 φόνους πατρώους, δεινὸν ἐπηπείλει τελεῖν·
 770 ὥστ' οὔτε νυκτὸς ὕπνον, οὔτ' ἐξ ἡμέρας 780
 ἐμὲ στεγάζειν ἤδύν· ἀλλ' ὁ προστατῶν
 χρόνος διτῆγέ μ' αἰὲν ὥς θανουμένην.
 νῦν δ', ἡμέρα γὰρ τῇδ' ἀπὴλλάγμαι φόβου
 πρὸς τῆσδ', ἐκείνου θ'· ἥδε γὰρ μείζων βλάβη
 775 ξύννοικος ἦν μοι, τοῦμόν ἐκπίνουσ' αἰὲ 785
 ψυχῆς ἄκρατον αἶμα· νῦν δ' ἐκηλά που,
 τῶν τῆσδ' ἀπειλῶν οὔνεχ', ἡμερεῦσομεν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οἷ μοι τάλαινα· νῦν γὰρ οἰμῶξαι πάρα,
 Ὀρέεστα, τὴν σὴν ξυμφοράν, ὅθ' ὦθ' ἔχων
 780 πρὸς τῆσδ' ὑβρίζει μητρός. ἄρ' ἔχει καλῶς; 790

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

οὐ τοι σύ· κείνος δ', ὥς ἔχει, καλῶς ἔχει.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἄκουε, Νέμεσι τοῦ θανόντος ἀρτίως.

V. 769. Moschopulus Dictt. Att. in v. δεινός.
 V. 771. Eustath. p. 632, 32. (488, 47.) Ὁ προ-
 στατῶν. Schol. codd. Lipss. ἀντὶ τοῦ ἐνιστάμενος.

V. 772. Moschopulus Dictt. Att. in v. διάγω.

V. 773. Cod. Ven. ἀπὴλλάχθαι. Voluerat libra-
 rius ἀπὴλλάχθην scribere. Apud Suidam in v.
 προστατῶν legitur ἀπὴλλάχθην φόβων.

V. 776. Male Brunckius δ' post νῦν deleuit,
 quod repeti post parenthesisin notavi ad Vigerum
 p. 847. Compara Aesch. Choeph. 621—629.

V. 782. Νέμεσι Ald. Iuntt. et meliores codd.
 Alii libri Νέμεσις. V. Pors. ad Phoen. 487.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ἤκουσεν ὦν δεῖ, κάπεκύρωσεν καλῶς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὑβριζε. νῦν γὰρ εὐτυχοῦσα τυγχάνεις.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

785 οὐκουν Ὀρέστης καὶ σὺ παύσετον τάδε. 795

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πεπαύμεθ' ἡμεῖς, οὐχ ὅπως σε παύσομεν.

Schaeferus commate post *Νέμεσι* distinxit, ut *ἄκουε τοῦ θανόντος* coniungantur, conferri iubens versum sequentem. At neque hic versus cogit, ut sic interpungatur, si hoc dicere Clytaemnestram statuemus. audivit quod par est, i. e. mihi iure Iphigeniae immolationem ultae iniuria Oresten poenas meditatam esse: et quaesitum est, Oresten fingi Nemesis invocantem, quum illud contra simplex et grave sit, ab Electra Orestis vindicem deam invocari, ut audiat matrem filii morte gaudentem. Omninoque non video quomodo dubitari possit, quin illud ipsum *κείνος δὲ καλῶς ἔχει* audire Nemesis velit Electra.

V. 785. Ald. Iuntt. et plerique libri οὐκοῦν. Alii οὐκουν. Recte Triclinius: *εἰ μὲν γράψεις οὐκουν, κατ' ἐρώτησιν μὲν οὐ, καθ' ὁμαλισμὸν δὲ εἰρωνικῶς· εἰ δὲ καὶ παύσατον γράψεις, (εὐρηται γὰρ καὶ τοῦτο) προστακτικῶς ἐρεῖς οὕτως, οὐκοῦν παύσατε τάδε σὺ τε καὶ Ὀρέστης, εἰ δύνασθε.* Illud *παύσατον* habet Aug. b. adscripto super media syllaba ε. Quum caeteri libri *παύσετον* tueantur, cum Brūnckio adisque οὐκουν dedi: non sane Orestes et tu his finem facietis.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

πολλῶν ἂν ἦκοις, ὦ ξέν', ἄξιός τυχεῖν,
εἰ τήνδ' ἔπαυσας τῆς πολυγλώσσου βοῆς.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

οὐκοῦν ἀποστείχοιμ' ἂν, εἰ τάδ' εὖ κυρεῖ.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

790 ἦκιστ' ἐπέιπερ οὐτ' ἐμοῦ καταξίως

800

V. 787. Multum fallitur Monkius, quum, quod syntaxis post ἦκοις requirat εἰ παύσεως, scribendum pronunciat ἦκες. Non minus recte ἦκοις ἂν, εἰ ἔπαυσας, quam ἦκες ἂν, εἰ παύσεως dicitur, sed suo quidque in loco: quin etiam ἐδιδάξαμην, εἰ μέλλεις, ut apud Aristoph. Nub. 1338. Sed haec explanari non opus est, quum in omnium manibus sit Matthiae grammatica, quam v. § 524.

V. 789. Elmsleius ad Bacch. 494. οὐκ οὖν cum interrogatione.

V. 790. Erfurdtius ex cod. len. κατ' ἀξίαν. Nostrum satis tuetur similis locus in Oed. Col. v. 944. ἐπεὶ δέδρακας οὐτ' ἐμοῦ καταξίως, οὐδ' ὦν πέφυκας αὐτὸς, οὔτε σῆς χθονός. Omnino amat Sophocles haec adverbialia. Oed. R. v. 435. ἐπαξίως γὰρ Φοῖβος, ἀξίως δὲ σὺ —. SCHAEFER. Gravem soloecismum sustulisse se putat Monkius κατὰξί' ἂν scribendo, quam emendationem etiam Bothius fecerit, quem sequitur Blomfeldius ad Iph. A. 4210. Fecerat etiam Carolus Reisingius, fecitque Elmsleius in Addend. ad Heracl. Eurip. 544. Frustra: nihil enim hic soloecismi, sed recta omnia. Intelligitur enim particula ex praegressis verbis paedagogi, ad quae refertur quod dicit Clytaemnestra. Vide ad Viger. p.

πράξειας, οὔτε τοῦ πορεύσαντος ξένου.
ἀλλ' εἷσιθ' εἴσω· τήνδε δ' ἔκτοσθεν βοᾷν
ἔα τά θ' αὐτῆς, καὶ τὰ τῶν φίλων κακά.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἄρ' ὑμῖν ὡς ἀλοῦσα κώδυνωμένη
795 δεινῶς δακρῦσαι κἀπικωκῦσαι δοκεῖ 805
τὸν υἱὸν ἢ δύστηνος ὦδ' ὀλωλότα;
ἀλλ' ἐγγελῶσα φρουῶδος. ὦ τάλαιν' ἐγώ.
Ὅρέστα φίλταθ', ὡς μ' ἀπώλεσας θανών.
ἀποσπάσας γὰρ τῆς ἐμῆς οἴχει φρενὸς,
800 αἶ' μοι μόναι παρῆσαν ἐλπίδων ἐτι, 810
σέ πατρὸς ἤξειν ζῶντα τιμωρόν ποτε,
κἀμοῦ ταλαίνης. νῦν δέ ποῖ με χρῆ μολεῖν;

944. seq. ubi quae dicta sunt, iis Matthiae ad Eurip. Hippol. 468. p. 44. opponit, omitti posse ἄν in altero membro, si illa duo membra eadem rationem habeant; non autem posse omitti, si, ut hic, alterum protasin, alterum apodosin contineat. At falli mihi videtur vir doctissimus. Nulla enim hic protasis est, quae habeat ἄν, sed si expleas orationem Clytaemnestrae illis quae in mente habet paedagogi verbis, hanc habebis ex duobus parilibus membris sententiam: ἐπεὶ ἀποστείχοις μὲν ἄν, οὐ καταξίως δὲ ἀποστείχοις οὔτ' ἐμοῦ οὔτε τοῦ πορεύσαντος ξένου. Caeterum memorabilis est scriptura cod. Harl. ἐπειδὴ περ ἐμοῦ γ' οὔτ' ἀξίως.

V. 797. Brunckius, Erfurdlius, Schaeferus cum Ald. Iuntt. ὦ τάλαιν' ἐγώ. Nihil caussae erat, quare hic non ὦ τάλαιν' ἐγὼ scriberetur, quod est in codd. Lipss.

V. 804. Aug. b. ἔξειν.

πόνη γάρ εἰμι, σοῦ τ' ἀπεστερημένη,
 καὶ πατρός. ἤδη δεῖ με δουλεύειν πάλιν
 805 ἐν τοῖσιν ἐχθίστοισιν ἀνθρώπων ἐμοί, 815
 φονεῦσι πατρός. ἄρά μοι καλῶς ἔχει;
 ἀλλ' οὐ τι μὲν ἔγωγε τοῦ λοιποῦ χρόνου
 ξύνοικος εἴσεμι· ἀλλὰ τῇδε πρὸς πύλην

V. 804. Libri καὶ πατρός ἤδη. δεῖ με δουλεύειν
 πάλιν. Brunckius, quem Erfurdcius et Schae-
 ferus sequuti, post πατρός facta distinctione,
 ἣ δὲ scripsit. Monkus restitui pristinam scri-
 pturam iubet, vim loci imminutam esse Brunc-
 kiana interpunctione censens. At non modo
 vehementer friget ἤδη in fine sententiae adie-
 ctum, sed etiam sequentia tantum abest ut for-
 tius dicta videri possint, si nulla accedat parti-
 cula, ut hoc ordine verborum ne recte quidem
 dicta sint: deberet enim aut ita dici, πάλιν με
 δεῖ δουλεύειν, aut δουλεύειν με δεῖ πάλιν, non
 autem δεῖ in initio collocari. Illud vero non
 negaverim, ἣ δὲ hic sine vi esse. Servandum
 erat ἤδη, et tantum distinctio mutanda.

V. 805. Monkus coniecit ἐν τοῖσι γ' ἐχθίστοι-
 σιν ἀνθρώπων ἐμοί. Ita si scripssisset Sophocles,
 servitutem quidem tolerabilem iudicaret Electra,
 sed illud aegre ferret, quod inimicissimis ser-
 viendum esset. At utrumque illa coniunctum
 reformidat.

V. 808. Dawesii. coniecturam in Misc. crit.
 p. 276. (497. ed. Kidd.) ἔσομαι ξύνοικος, proba-
 runt Britanni, et ego olim ad Eurip. Hec. p.
 446. quod nunc nollem factum. Quamvis enim
 facilis ista, tamen minime verisimilis transposi-
 tio est. Sed de transponendi ratione, quae ho-
 die instar acuti cultri in manibus puerorum est,
 alibi explicui. Erfurdtii audacior emendatio est,
 ξύνοικος ἔσομαι τῇδε γ'. ἀλλὰ πρὸς πύλην. Ἔσο-

παρεῖδ' ἐμαυτήν, ἄφελος ἀνὰνῶ βίον.
 810 πρὸς ταῦτα καινέτω τις, εἰ βαρύνεται, 820
 τῶν ἔνδον ὄντων· ὥς χάρις μὲν, ἦν κτάνη,
 λύπη δ', ἐὰν ζῶ· τοῦ βίου δ' οὐδείς πόθος.

ΧΟΡΟΣ.

ποῦ ποτέ κεραυνοὶ Διός, ἡ στροφὴ ἄ.

μαι cum hiatu quomodo excusari possit, indicavi in Elem. doctr. metr. p. 49. Id habent codd. Venetus et Monac. Sed tamen neque hoc, neque elisionem diphthongi defendam. Coniicias Sophoclem tale quid scripsisse: ἀλλ' οὔτι μὴν ἔγωγε τοῦ λοιποῦ χρόνου ξύνοικος αὐτοῖς, vel ἔτι ξύνοικος. Sed multo non solum facilius, verum etiam fortius, simulque accommodatius iis, quae sequuntur, est εἰσειμ'. Ita τοῦ λοιποῦ χρόνου cum ξύνοικος iungendum. Hoc ergo reposui.

V. 809. Παρεῖδ' ἐμαυτήν coniungendum cum τῇδε πρὸς πύλῃ, ad hasce fores me ipsa permittens, i. e. mei copiam faciens ad quodvis malum mihi inferendum. Ἄφελον cur scribi iubet Monkus, non intelligo.

V. 811. „Ἦν θάνω. Sic optime legebat scho-
 „liastes, quem vide ad v. 975. Tragici exem-
 „plaria habent ἦν κτάνη. Quanto praestantior
 „sit nostra lectio, ex membrorum diserta op-
 „positione apparet: χάρις ἦν θάνω, λύπη ἀν ζῶ.
 BAVNCK. Insigne exemplum perversi iudicii, quod notare alii, non sequi debebant, praesertim quum ne scholiasten quidem istum Ἦν θάνω legis certum sit, ut qui nihil nisi sententiam verborum commemorasse videatur, quum scripsit, ὅποια καὶ πρόσθεν ἔλεγεν, ὥς χάρις μὲν, ἀν θάνω, λύπη δ', ἐὰν ζῶ. Itaque iure ἦν κτάνη revocari iubet Monkus.

V. 813. Affert v. 813—817. Suidas v. κεραυ-

815 ποῦ φαέθων Ἄλιος, εἰ
ταυτ' ἐφορῶντες
κρύπτουσιν ἔκηλοι;

825

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἔ ἔ· αἰαί.

ΧΟΡΟΣ.

ὦ παῖ, τί δακρύεις;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

φεῦ.

ΧΟΡΟΣ.

820 μηδὲν μέγ' αὔσης.

830

τοὶ et φαέθων, in priorē loco οἷ pro εἰ habens. „Hic versus et tres sequentes vulgo tribuuntur „choro, manifesto errore. Ab Electra eos pro- „ferri debuisse liquet ex chori subiecta admoni- „tione μηδὲν μέγ' αὔσης, quae ad ista Electrae „verba refertur. Inepte Johnsonus vertit, ne „altum nimis clamaveris. Recte glossa: „μηδὲν ἀπρεπὲς εἰς τοὺς θεοὺς εἶπης. Vide scho- „lia ad Ai. 386.“ BAVNKIVS. Recte Erfurdlius vulgatam personarum distinctionem restituit. Nam ut omittam, antistrophica veram esse hanc distinctionem arguere, non solum ineptum foret, Electram, quae modo plane demiserat animum, et mox non minus languens conspiceret, in tam vehementem exclamationem erumpere, sed absurdum etiam, chorum illud μηδὲν μέγ' αὔσης non statim, sed postquam contrarium dixerat his verbis ὦ παῖ, τί δακρύεις; et illa φεῦ responderat, subiicere. Omnia profecto sic inter se pugnatura essent. Μηδὲν μέγ' αὔσης nihil est, nisi, ne nimis luge. Κρύπτουσιν recte

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀπολεῖς.

ΧΟΡΟΣ.

πῶς;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

εἰ τῶν φανερωῶς οἰχομένων
εἰς Αἶδαν ἐλπίδ' ὑποί-
σεις, κατ' ἐμοῦ ταχομένης
μᾶλλον ἐπεμβάσει.

835

825

ΧΟΡΟΣ.

οἶδα γὰρ ἄνακτ' Ἀμφιάρεων ἀντιστρ. ἄ.
χρυσοδέτοις ἔρκεσι κρυ-
φθέντα γυναικῶν.
καὶ νῦν ὑπὸ γαίης

monet Monkius neutraliter dictum esse, ut saepe κεῦθειν usurpatur, latent. Fulmina, si non percutiunt illos; Sol, si non cernere eos videtur.

V. 824. Triclinii recensio, ἀπολεῖς με.

V. 824. Elmsleius ad Ai. 969. coniecit κατά μου ταχομένης, i. e. καταταχομένης. Ita nego potuisse Sophoclem scribere, quia quo hic significatu dictum est ἐπεμβάλειν, dativum sibi postularet, si non esset cum κατ' ἐμοῦ coniunctum.

V. 828. Triclinii recensio κρυφθέντ' ἀπάταισι, omisso γυναικῶν. Ald. Iunt. et codd. κρυφθέντα γυναικῶν ἀπάταις. Ἀπάταις, quae interpretatio est nominis ἔρκεσι, delendum vidit Brunckius. Nam ἔρκεσι non de monili Eriphy-lae, sed de dolo intelligendum.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

830

ἐ ἔ· ἰώ'.

840

ΧΟΡΟΣ.

πάμψυχος ἀνάσσει.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

φεῦ.

ΧΟΡΟΣ.

φεῦ θῆτ'· ὀλοὰ γάρ.

V. 831. Respicit Suidas v. *πάμψυχος*. Ad *πάμψυχος* glossa ζῶν, quod probat Brunckius commemorans Cic. de div. I. 40. et comparans Homeri Tiresiam Od. x. 494. s. Scholiastes: *πάμψυχος ἀνάσσει. ἀντὶ τοῦ πασῶν ψυχῶν ἀνάσσει, αἱ δὲ ἐν χρεῖα καθεστᾶσι τῆς ἐκείνου μαντικῆς. ἡ πάμψυχος, ὁ διασώσας πᾶσαν τὴν ἑαυτοῦ ψυχὴν, ἢ ὁ διὰ παντὸς τὴν ψυχὴν σώζων, ὃ ἐστὶν ἀθάνατος*. Vera videtur prima explicatio. Obversabatur, nisi fallor, animo poetae illud Achillis apud Homerum Od. λ. 490. qui se vel miserrimam hac in solis luce vitam agere malebat, ἢ πᾶσιν νεκρῆσσι καταφθιμένοισιν ἀνάσσειν. Simpliciter ob virtutem et gloriam Agamemnon apud Aeschylum Choeph. 352. dicitur *γίλος γίλοις τοῖς ἐκεῖ καλῶς θανοῦσι κατὰ χθονὸς ἐμπρέπων σεμνότιμος ἀνάκτωρ, πρόπολος τε τῶν μεγίστων χθονίων ἐκεῖ τυράννων*.

V. 833. Ὅλοα γάρ, scilicet Eriphyle. γοῦν pro γάρ Turn. in marg. Ita hic versus cum sequente in unum coniungi posset, in quo Triclinius scripsit *ἐδάμη γάρ*.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἑδάμη;

ΧΟΡΟΣ.

ναί.

845

ΗΛΕΚΤΡΑ.

835 οἶδ', οἶδ'. ἐφάνη γὰρ μελέτωρ
ἀμφὶ τὸν ἐν πένθει· ἐμοὶ δ'
οὔτις ἔτ' ἔσθ'. ὅς γὰρ ἔτ' ἦν,
φροῦδος ἀναρπασθείς.

ΧΟΡΟΣ.

δειλαία δειλαίων κυρεῖς. στροφή β'.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

840 καὶ γὰρ τοῦδ' ἴστωρ, ὑπερίστωρ, 850
πανσύρτῳ παμμήνῳ πολλῶν
δεινῶν στυγνῶν τ' αἰῶνι.

V. 834. Scholiastes: ἑδάμη. ἡ Ἐριφύλη δηλονότι. ὁ δὲ λόγος ἀποφαντικός. ὁ χορὸς δὲ ὡς πυνθανομένης ἐπάγει τὸ ναί. Recte edd. vett. interrogandi signum adiiciunt: non est tamen Electra illud putanda interrogare, an occisa sit Eriphyle, sed hoc, an occisam significare voluerit chorus illo ὁλοᾷ γάρ.

V. 835. Alcmaeon, qui Eriphylen occidit. Affert Suidas v. μελέτωρ.

V. 839. Vide ad v. 849.

V. 841. 842. Libri et Suidas in v. ἴστωρ, πανσύρτῳ παμμήνῳ πολλῶν δεινῶν στυγνῶν τ' ἀχέων. In scholiis, quibus Triclinius usus est, πανσύρτων et Ἀχαιῶν, hoc posterius pro ἀχέων, et scriptum est et explicatur. Commemorat has scri-

pturas Triclinius diserte, aitque etiam ἀρχαίων in quibusdam libris legi, quod ipse ut metro conveniens probat. Monkio, probabilem esse Musgravi coniecturam αἰκίων putanti, non assentior. Idem vero quum pro πολλῶν substantivum aliquod restituendum suspicatur, quid desit, recte vidit, non etiam ubi vitium lateat. Nam πολλῶν, si quidquam, sanum est: ἀχέων autem vel a metro mendae arguitur. Scholiastes vulgatam lectionem habuit, qui sic scribat: καὶ γὰρ τοῦδ' Ἰστῶρ. οἶδα φησὶν ὅτι δειλαία εἰμι αὐτῷ τούτῳ τῷ πανσύρτῳ τῶν πολλῶν ἀχέων. πανσύρτῳ, τῷ πάντα σύροντι τὰ κακά. ἢ πανσύρτῳ, τῷ μετὰ πάσης ὀρμῆς τῶν κακῶν ὀρμημένῳ. παμμήνῳ. τῷ πολυχρονίῳ καὶ διηνεκεῖ. δειλαία οὖν εἰμι οἷον κατ' αὐτὸ τοῦτο, καθὼς πάντα τὰ ἄχρη εἰς ἡμᾶς συνεσύρη καὶ διηνεκῇ παρέμεινεν. At non videtur credibile adiectiva illa pro substantivis posita esse sine articulo. Neque in longa adnotatione Triclinii, cuius magna pars ex antiquioribus scholiis petita est, ullum invenitur huius explicationis vestigium: immo quater ille, ut si in textu reperisset, posuit ἐν τῷ πανσύρτῳ καὶ παμμήνῳ καὶ διηνεκεῖ χρόνῳ. Sic etiam aliud scholion: ἤγουν τῇ φορᾷ καὶ ἐπιδρομῇ τῇ ἐκ τοῦ τὰ πάντα σύροντος χρόνου· καὶ πάντας μῆνας ἐπιδεχομένου. Ex quo videtur conici posse, temporis nomen αἰῶνι hic olim scriptum fuisse, cuius nescio an vestigium supersit in ἀχαιῶν, quod in suis libris habebat Triclinius, quamquam id etiam, et facilius quidem, ex ἀχέων exstilissee non infitior. Illam itaque vocem, quam lex linguae, quam sensus, quam metrum efflagitant, pro ἀχέων recipiendam putavi. Sunt autem haec verba ita intelligenda, ut αἰῶν dicatur πάνσυρτος πᾶσι μῆσι πολλῶν δεινῶν στυγνῶν τε· cognovi hoc, nimium cognovi vita omni tempore nihil nisi gravia et tristia afferente. Brunckius τε post

ΧΟΡΟΣ.

εἶδομεν ἃ θροεῖς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

μή με νῦν
μηκέτι παραγάγῃς ἴν' οὐ

855

ΧΟΡΟΣ.

845 τί φῆς;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πάρεισιν ἐλπίδων

δεινῶν inseruit. Erfurdtius, ut ego aliquando conieceram, edidit, *δεινῶν τε στυγνῶν τ' ἄχθει*.

V. 843. Cod. Ien. *οἶδαμεν*. At recte caeteri libri *εἶδομεν*, vidimus, quod dicis, te semper doluisse. Erfurdtius *θρηνεῖς* e Gernhardi coniectura edidit, qua non opus in versu dochmiaco. Seidlerus de verss. dochm. p. 409. coniciebat *εἶδομεν ἃ θροεῖς*. Non omnes istae productiones propter duplicem consonantem, quas illic et p. 21. affert, eiusdem generis sunt, sed aliae licitae, aliae non licitae.

V. 844. *Παραγάγῃς* Suidas et scholiastes interpretantur *παρηγορήσῃς*. Immo proprie intelligendum: ne me abducas a proposito meo, querendi scilicet, ubi nulla spes auxilii reliqua est.

V. 845. Ald. et codd. *τί φῆς; αὐδᾶς δὲ ποῖον*; Sic etiam Iuntt. nisi quod *τὶ φῆς*. In cod. Ien. et Mosc. 2. *αὐδᾶς δὲ ποῖαν*; cum glossa in altero *γνώμαν*, in altero *φωνήν*. Illud *αὐδᾶς δὲ ποῖον* recte delevisse videtur Triclinius.

V. 846. Qui antiptosin amant, *ἐλπίδων κοινοτόκων εὐπατριδῶν τ' ἀρωγούς* dictum putabunt pro *ἐλπίδες κοινοτόκων εὐπατριδῶν ἀρωγῶν*. In cod.

ἔτι κοινοτόκων
εὐπατριδᾶν τ' ἄρωγαί.

ΧΟΡΟΣ.

πᾶσι θνατοῖς ἔφν μόρος. ἀντιστρ. β'. 860

Ien. est ἐλλίδες, et in Lips. a. ad ἐλλίδων supra scriptum ες. Ita legit Triclinius, qui sic scribit: συντάσσεται δὲ οὕτω· μή με νῦν μηκέτι παραγάγης ἵνα καὶ ὅπου οὐ πάρεισιν ἐλλίδες ἐλλίδων (haec vox delenda videtur) τῶν εὐπατριδῶν κοινοτόκων, ἡγουν τοῦ εὐγενοῦς Ὀρέστου τοῦ ἀδελφοῦ, ἄρωγοί ἐμοί· ἡγουν μή εἰς ἐλλίδας ἐμβάλης Ὀρέστου, ὥς ἥξει ἐμοὶ βοηθός. Plana vero et elegans est scriptura, quam habuit vetus scholiastes, ἄρωγαί. Is ita scribit: μηκέτι οὖν με φησὶ παρηγορήσητε, ὅπου γε οὐ πάρεισιν αἱ τῶν ἐλλίδων ἄρωγαί, αἱ ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν. Id verum esse putat Musgravius. Nec dubitavi recipere, quamvis vulgata scripturam praeter libros etiam illud confirmare videatur, quod in ea explicanda iam grammaticos laborasse correctio ἐλλίδες arguat: ut fortasse etiam ἄρωγαί correctori debeatur. Apud Aeschylum similiter Choeph. 224. Orestes dicitur δακρυτὸς ἐλλὶς σπέρματος σωτηρίου. Explicanda esset librorum scriptura ad eum modum, de quo dictum est ad v. 49. et 748. Ἴν' οὐ πάρεισιν ἔτι οἱ ἐλλισθέντες κοινοτόκαι καὶ εὐπατρίδαι ἄρωγοί.

V. 848. Suidas v. παραγάγης omittit τ'. Idem et libri Sophoclis ἄρωγοί.

V. 849. Erfurdtius πᾶσιν· sed hoc metri genus ita inusitatum est, ut non videatur probari posse. Quare librorum scripturam revocavi, ut versus ex Cretico et trochaico monometro hypercatalecto constet, correpta in strophico media syllaba et in δειλαία et in δειλαίων.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

850 ἦ καὶ χαλαργοῖς ἐν ἀμίλλαις
οὕτως, ὥς κείνῳ δυστάνῳ,
τμητοῖς ὀλκοῖς ἐγκυῖρσαι;

ΧΟΡΟΣ.

ἄσκοπος ἂ λώβα.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πῶς γὰρ οὐκ; 865
εἰ ξένος ἄτερ ἐμᾶν χειρῶν

ΧΟΡΟΣ.

855 παπαῖ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

κέκευθεν, οὐτέ του
τάφου ἀντιάσας,
οὔτε γόων παρ' ἡμῶν. 870

V. 850. Suidas *χηλαργοῖς* in h. v. In cod. Ien. adnotata var. lect. *χαλαργαῖς*.

V. 852. Suidas v. *τμητοῖς*. Interpretantur ὀλκοῖς de loris, moti, opinor, *τμητοῖς ἐμᾶσι* v. 737. Non video, quid impediatur simplicius sulcos intelligi rotis arenae impressos.

V. 853. Male scholiastae et Suidas ἄσκοπος ἂ λώβα interpretantur ἀπροόρατος ὁ θάνατος. Immo hoc dicit, immensa haec diritas est, crudelem interitum Orestis significans. Ἄσκοπος hic est, cuius finem conspiciere non possumus. Nos unabsehlich. Sic ἄσκοπος χρόνος in Trach. 246.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

Ἔφ' ἡδονῆς τοι, φιλιότη, διώκομαι,
 860 τὸ κόσμιον μεθεῖσα, σὺν τάχει μολεῖν.
 φέρω γὰρ ἡδονάς τε κἀνάπαυλαν ὦν
 πάροιθεν εἶχες καὶ κατέστενες κακῶν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πόθεν δ' ἂν εὐροις τῶν ἐμῶν σὺ πημάτων 875
 ἄρηξιν, οἷς ἴασιν οὐκ ἔνεστ' ἰδεῖν;

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

865 πάρεστ' Ὀρέστης ἡμῖν, ἴσθι τοῦτ' ἐμοῦ
 κλύουσ', ἐναργῶς, ὥσπερ εἰσορᾶς ἐμέ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ' ἢ μέμνηας, ὦ τάλαινα, καπὶ τοῖς
 σαυτῆς κακοῖσι, καπὶ τοῖς ἐμοῖς γελᾶς; 880

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

μὰ τὴν πατρώαν ἐστίαν, ἀλλ' οὐχ ὕβρει
 870 λέγω τάδ', ἀλλ' ἐκεῖνον ὡς παρόντα νῶν.

V. 859. Libri omnes et schol. Rom. τοι. Brunc-
 kius σοι scripsit, quem sequuti Erfurdlius et
 Schaeferus. Et ita hoc elegans est, ut Monkus,
 restituendum esse τοι, paullo confidentius pro-
 nunciasset videatur. Si servandum, vertendum
 profecto. Cod. Monac. τῇ.

V. 863. 864. Affert Suidas v. ἴασις. - Cod.
 Monac. ἔνεσθ' ἔτι.

V. 867. Ἀλλ' ἢ. Sic codices alii. In membr.
 ἀλλ' η, cum signo tamen interrogationis in fine
 sententiae. Ista quid differant, docebit te Valc-
 kenarius ad Hippol. 932. BAVNCK.

V. 870. Non recte, puto, Elmsleius in Addend.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οἳ μοι τάλαινα· καὶ τίνος βροτῶν λόγον
τόνδ' εἰσακούσας, ὥδε πιστεύεις ἄγαν;

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἐγὼ μὲν ἔξ ἐμοῦ τε κοῦκ ἄλλου, σαφῇ 885
σημεῖ' ἰδοῦσα, τῷδε πιστεύω λόγῳ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

875 τίν', ὦ τάλαινα, ἰδοῦσα πίστιν; ἐς τί μοι
βλέψασα, θάλπει τῷδ' ἀνηκέστον πυρί;

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

πρὸς νῦν θεῶν, ἄκουσον, ὡς μαθοῦσά μου,
τὸ λοιπὸν ἢ φρονοῦσαν ἢ μωρὰν λέγῃς. 890

ad Eurip. Heracl. 693. ad παρόντα intelligi vult
εἰδυῖα vel ὁρῶσα. Nisi haec formula ex illis
duabus, λέγω ἰκεῖνον ὡς πάρεστιν et λέγω ἐκεῖνον
παρόντα conflata est, saltem rectius πεποιθυῖα
intellexeris. Cod. Monac. νόει pro νῶν, cum
adnotatione, γρ. νῦν. Etiam MS. Harl. νόει.

V. 873. Non Schaeferus, ut Monkius ait, sed
Erfurdtius dedit ἔξ ἐμοῦ γε κοῦκ ἄλλου. Non
ausim mutare vulgatum ἔξ ἐμοῦ τε κοῦκ ἄλλου.
Videntur Graeci illo τε καὶ interdum usi esse,
ubi, si severius rem expendas, non erat admit-
tendum. Simillimum est βίᾳ τε κοῦκ ἐκὼν in
Oed. Col. 935. Τρεῖς τε καὶ δέκα ap. Pind. Ol.
I. 427. Alia in numeris exempla attulit V. D.
in Supplem. Diar. Ienens. 1848. N. 43. p. 339.
Vide ad Oed. Col. 489.

V. 875. Codd. Lipss. εἰς.

V. 876. Eustath. p. 654, 59. (545, 34.) Suidas
v. ἀνῆκεστον.

V. 878. In codd. Aug. c. et utroque Lips.

Soph. Vol. IV.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

σὺ δ' οὖν λέγ', εἴ σοι τῷ λόγῳ τις ἡδονή.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

- 880 καὶ δὴ λέγω σοι πᾶν, ὅσον κατειδόμεν.
 ἐπεὶ γὰρ ἦλθον πατρὸς ἀρχαῖον τάφον,
 ὁρῶ κολώνης ἐξ ἄκρας νεορρύτους
 πηγὰς γάλακτος, καὶ περιστεφῇ κύκλῳ 895
 πάντων ὅς ἐστιν ἀνθέων θήκην πατρός.
 885 ἰδοῦσα δ' ἔσχον θαῦμα, καὶ περισκοπῶ,
 μή ποὺ τις ἡμῖν ἐγγὺς ἐγχρίμπτῃ βροτῶν
 ὥς δ' ἐν γαλήνῃ πάντ' ἐδερχόμεν τόπον,
 τύμβου προεΐρπον ἄσπον· ἐσχάτης δ' ὁρῶ 900
 πυρᾶς νεωρῇ βόστρυχον τετμημένον·
 890 κεῖθ' ὅς τάλαιν' ὥς εἶδον, ἐμπαίει τί μοι
 ψυχῇ σύνηθες ὄμμα, φιλτάτου βροτῶν

post λοιπὸν additum ἔν', sed in Lips. a. a secunda manu deletum est. Vnde hoc ἔν' natum sit, monstrat scriptura cod. Harl. μ' εὐφρονοῦσαν.

V. 882. Eustath. p. 354, 9. (265, 46.)

V. 889. De constructione v. Schaefer. Melet. cr. p. 137.

V. 888, 889. Schaeferus coniciebat ἐσχάτη δ' ὁρῶ πυρᾶ. Nihil mutandum. Coniungendi sunt genitivi cum ὁρῶ, a summo tumulo conspicio cinctum, ut solent Graeci spatia non a vidente et audiente ad id quod ille videt vel audit, sed ab isto ad hunc metiri. Sic etiam v. 882. Ultima verba affert Etymol. M. p. 205, 34. et Suidas v. νεωρῇ.

V. 894. Non debebat librorum scriptura ὄμμα sollicitari. Speciem dicit animo obversari solitam.

πάντων Ὀρέστου τοῦθ' ὄρᾱν τεκμήριον·
καὶ χερσὶ βαστάσασα, δυσφημῶ μὲν οὖ, 905
χαρὰ δὲ πῖμπλημ' εὐθύς ὄμμα δακρύων.
895 καὶ νῦν θ' ὁμοίως καὶ τότε ἐξεπίσταμαι,
μή του τόδ' ἀγλαΐσμα, πλὴν κείνου, μολεῖν,
τῷ γὰρ προσήκει, πλὴν γ' ἐμοῦ καὶ σοῦ, τόδε;
κἀγὼ μὲν οὐκ ἔδρασα, τοῦτ' ἐπίσταμαι, 910
οὐδ' αὖ σύ. πῶς γάρ; ἢ γε μηδὲ πρὸς θεοὺς
900 ἔξεστ' ἀκλαύστῳ τῆςδ' ἀποστῆναι στέγης.
ἀλλ' οὐδὲ μὲν δὴ μητρὸς οὔθ' ὁ νοῦς φιλεῖ
τοιαῦτα πράσσειν, οὔτε δρωῖς ἐλάνθανεν·

V. 893. Triclinius: *δυσφημῶ μὲν οὖ. ἤγουν οὐκέτι ἐλεεινολογοῦμαι*. Recte, sic hoc voluit, non esse illam de absentia fratris conquestam. Hoc enim si reversum rata diceret, mali ominis esset.

V. 900. Constantem librorum scripturam *ἀκλαύστῳ* tuetur etiam cod. Laur. A. teste Elmsleio ad Oed. Col. 1360.

V. 902. Iure Erfurdcius librorum scripturam *ἐλάνθανεν* revocavit, pro qua Brunckius *ἐλάνθαν' ἄν* dederat, probatum Schaefero in Melet. crit. p. 55. Elmsleius, Atticae dictionis observator diligentissimus, ad Med. 446. not. p. novo argumento impugnat *ἐλάνθαν' ἄν*, raro vocalem *ε* ab Atticis ante *ἄν* elisam esse monens. Bene hoc et vere dixit vir egregius: sed ut in omni re utile est, etiam cur id factum sit, quod factum esse videmus, quaerere, ita hic quoque non est obscurum, quum in communi sermone hiatus per *ν* *ἐφελκυστικὸν* removeri soleat, insolentius id auribus accidere debuisset, si spreto hoc ad pronunciationem lenissimo remedio elideretur vocalis. Idque iam a me ad Eurip. Hec. 1087. indicatum fuerat. Itaque non simpliciter dicendum erat, *ε* ante *ἄν* raro elidi, sed *ε* tertiae per-

ἀλλ' ἔστ' Ὀρέστου ταῦτα τὰπιτίμια. 915
 ἀλλ', ὦ φίλη, θάρσυνε. τοῖς αὐτοῖσί τοι

sonae in verbis, quod *ν* paragodicum admitteret. Idque voluisse videtur Elmsleius, ut qui huius tantum generis exempla apposuerit. Ac latius etiam patet illa observatio. Nam omnino libentius tragici illas verborum personas, etiam ubi non sequitur *ἄν*, plenas, quam elisa vocali ponunt. Quod vero hic scribi vult vir doctissimus, οὔτε δρῶσ' *ἄν* ἐλαθεν *ἄν*, propositum ab eo etiam in censura Hecubae Porsonianae p. 67. (ed. Lips. p. 248.) in eo non magis ei assentior, quam in plerisque reliquis emendationibus, quibus hoc vitium removere studet. Sed satis est monuisse, in plerisque illorum locorum delendum esse *ἄν*; in quibusdam autem ne ferri quidem posse, ut in eo, quem ex Aeschyli Agam. 4383. affert. Significavi iam ad Aiacem v. 904. interpretatione eum locum, non correctione indigere. Ac mutavit ipse sententiam ad Bacch. 4344. ita ut propterea ferendum censeret οὔτε δρῶσ' ἐλάνθανεν, quod id valeret λήσειν ἐμελλεν, de qua ratione disseruit ad illius fabulae v. 642. At illud ἐμελλον etiam habenti *ἄν* indicativo fere ubique substitui potest, nec, si ἐμελλον, quod in istiusmodi sententiis ne potest quidem *ἄν* adsciscere, ea particula caret, aliorum quoque verborum indicativos sine *ἄν* poni pro ἐμελλον cum infinitivo posse consequitur. Immo est illa rhetorica quaedam omisio particulae, de qua alio loco copiosius dicitur. Sic etiam Latini. Horatius II. Carm. 17, 27. me truncus illapsus cerebro sustulerat, nisi Faunus ictum dextra levasset.

V. 903. Τὰπιτίμια. Scholiastes: γράφεται τὰ γλαῖσματα. Vulgatam habet Suidas v. ἐπιτίμια.

V. 904. Brunckius, Erfurdcius, Schaeferus ex Valckenarii coniectura ad Hippol. 288. ἄγ', ὦ

905 οὐχ αὐτὸς αἰεὶ δαιμόνων παραστατεῖ.
 νῶν δ' ἦν τὰ πρόσθεν στυγνός· ἡ δὲ νῦν ἴσως
 πολλῶν ὑπάρξει κῦρος ἡμέρα καλῶν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

φεῦ, τῆς ἀνοίας ὥς σ' ἐποικτείρω πάλαι. 920

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

τί δ' ἔστιν; οὐ πρὸς ἡδονὴν λέγω τάδε;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

910 οὐκ οἶσθ' ὅποι γῆς οὐδ' ὅποι γνώμης φέρει.

φίλη, dederunt pro vulgato *ἀλλ'*, ὡς *φίλη*, quod minime sollicitandum erat.

V. 905. Libri omnes οὐχ αὐτός. Brunckius et Erfurdtius οὐχ αὐτός. Schaeferus οὐχ αὐτός.

V. 907. Suidas v. κῦρος.

V. 908. Libri post φεῦ τῆς ἀνοίας interpungunt. Mihi tollenda videbatur haec interpunctio. V. v. 4046. Sic etiam Elmsleius ad Med. 1202.

V. 940. Cod. Ien. ὅπη γῆς et ὅπη γνώμης. Scholiastes ab Iohnsono editus: ἡγουν οὐ γινώσκεις εἰς ποῖον μέρος τῆς γῆς φέρη, οὐδὲ εἰς ποῖον μέρος τοῦ νοῦ. Proprie dici debebat ὅπου γῆς et ὅποι γνώμης, (et ὅπου γῆς atque ὅπη γνώμης habet MS. v. Livineii) sed per attractionem his dixit ὅποι. Sensus est: nescisne, quo locorum, nec quo sententiae abripiaris? quae scilicet eo vanitatis progrediare, ut fratris in longinqua regione mortui hic te putes cincinnum reperisse. Non potest cum h. l. comparari versus Euripidis in Bacch. 506. sive 499. meae editionis. Iacobsium ad Anthol. vol. III. P. II. p. 22. οὐκ οἶσθ' ὃ γηθεῖς coniecisse, adnotarat Erfurdtius.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

πῶς δ' οὐκ ἐγὼ κάτοιδ', ἅ γ' εἶδον ἐμφανῶς;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τέθνηκεν, ὦ τάλαινα· τὰ κείνου δέ σοι
σωτήρι' ἔρῳει· μπῆν ἐς κείνόν γ' ὄρα. 925

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

οἷ μοι τάλαινα· τοῦ τὰδ' ἤκουσας βροτῶν;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

915 τοῦ πλησίον παρόντος, ἥνικ' ὤλλυτο.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

καὶ ποῦ 'στιν οὗτος; θαῦμά τοί μ' ὑπέρχεται.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

κατ' οἶκον, ἡδύς, οὐδὲ μητρὶ δυσχερῆς.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

οἷ μοι τάλαινα. τοῦ γὰρ ἀνθρώπων πότ' ἦν 930

V. 942. Ald. et edd. vett. τὰ κείνου. Codd. τὰ κείνου. Canteri coniecturam, τὰ κείνου, non inconsiderate reiiciendam esse censet Monkius. At ut potuerit ita scribere Sophocles, tamen tanto minus a codicum scriptura recedendum est, quod ea sensum eundem exquisitius expressum continet.

V. 947. Male Erfurdus cum Purgoldo οὔτε scripsit, quod alienum ab hoc loco. V. ad Ai. 282. Pro δυσχερῆς scholiastes δυσμενῆς scriptum inveniri adnotavit. Vulgatum habet Eustath. p. 645, 46. (506, 45.)

V. 948. Male Brunckius ad Eurip. Med. 422. γὰρ suspectum habebat: quem idcirco notavit

τὰ πολλὰ πατρὸς πρὸς τάφον κτερίσματα ;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

920 οἶμαι μάλιστ' ἔγωγε τοῦ τεθνηκότος
μνημεῖ' Ὅρέστου ταῦτα προσθεῖναι τινά.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ὦ δυστυχής· ἐγὼ δὲ σὺν χαρᾷ λόγους
τοιούσθ' ἔχουσ' ἔσπευδον, οὐκ εἰδυῖ' ἄρα 935
ἵν' ἤμεν ἄτης· ἀλλὰ νῦν, ὅθ' ἰκόμην,
925 τὰ τ' ὄντα πρόσθεν, ἄλλα θ' εὐρίσκω κακά.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οὕτως ἔχει σοι ταῦτ'· ἐὰν δ' ἐμοὶ πίθῃ,
τῆς νῦν παρούσης πημονῆς λύσεις βάρος.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἦ τοὺς θανόντας ἐξαναστήσω ποτέ ; 940

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οὐκ ἔσθ' ὃ γ' εἶπον· οὐ γὰρ ὥδ' ἄφρων ἔφυν.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

930 τί γὰρ κελεύεις, ὦν ἐγὼ φερέγγυος ;

Elmsleius. Refertur γὰρ ad id quod in mente
habet Chrysothemis, incredibile esse, quod nar-
ret soror. Idque ipsa significaverat his verbis,
θαῦμά τοι μ' ὑπέρχεται.

V. 919. Aug. b. πρὸς τάφον πατρὸς. Mosc. 2.
πρὸς πατρὸς τάφον.

V. 923. V. ad Ai. 1005.

V. 926. Hic servandum duxi ἐὰν δ' ἐμοὶ, quod
more suo Brunekius posuit, pro librorum scrip-
tura ἐὰν δέ μοι. V. v. 962. ubi cur Erfurdlius
πεισθεῖσά μοι scripserit, non intelligo.

V. 930. Suidas v. φερέγγυος.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τλήναι σε δρῶσαν ἄν ἐγὼ παραινέσω.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀλλ' εἴ τις ὠφέλειά γ', οὐκ ἀπόωσομαι.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὄρα, πόνου τοι χωρὶς οὐδὲν εὐτυχεῖ. 945

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ὄρῳ. ξυνοίσω πᾶν ὅσονπερ ἂν σθένω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

935 ἄκουε δὴ νῦν, ἧ βεβούλευμαι τελεῖν.
 παρουσίαν μὲν οἶσθα καὶ σὺ που φίλων
 ὥς οὐ τις ἡμῖν ἐστίν, ἀλλ' Ἀιδης λαβῶν
 ἀπεστέρηκε, καὶ μόνα λελείμεθον. 950

V. 934. Aug. b. ἄν σ' ἐγώ, cum interpretatione δρᾶν. Illud σ' etiam Ald. et reliquae vett. edd. habent, sed codices caeteri omittunt.

V. 933. Suidas v. εὐτυχεῖ.

V. 935. Blomfieldius ad Iph. A. 1009. ἄκουε δὴ νῦν.

V. 938. P. Elmsleius ad Aristoph. Ach. 733. p. 127. et in Museo crit. VI. p. 294. primam personam dualem deberi putat grammaticis Alexandrinis: unde hic reponendum censet λελείμεθα. Coniectura haec est viri doctissimi, non alio nisa argumento, quam quod rara ea forma est, et frequentius invenitur pluralis. At pleraque eorum, quae affert, exemplorum, quum metri caussa pluralem habeant; nihil probant. De Homero autem plane fallitur, quum Iliad. ψ. 485. δεῦρό νυν ἧ τρίποδος περιδόμεσθ', ἧε λέβητος scribi posse iudicat: qualem versum Home-

- ἐγὼ δ', ἕως μὲν τὸν κασίγνητον βίω,
 940 θάλλοντα τ' εἰσέκουον, εἶχον ἐλπίδας,
 φόβου πότ' αὐτὸν πράκτορ' ἵξεσθαι πατρός·
 νῦν δ' ἡνίκ' οὐκ ἔτ' ἔστιν, εἰς σέ δὴ βλέπω,
 ὅπως τὸν αὐτόχειρα πατρῷου φόβου 955
 ξὺν τῇδ' ἀδελφῇ μὴ κατοκνήσεις κτανεῖν
 945 Αἴγισθον. οὐδὲν γάρ σε δεῖ κρύπτειν μ' ἔτι.
 ποῖ γὰρ μενεῖς ῥάθυμος, εἰς τίν' ἐλπίδων

rus non fecit, illud vero recte potuit, περιδώμε-
 θα cum hiatu scribere, ut in nonnullis libris est,
 si nollet περιδώμεθον, quae vulgata est scriptura.
 Apud Sophoclem tamen λελεῖμμεθα cod. Monac.

V. 939. Pessime Brunckius, quem sequutus
 est Erfurdtius, ἐγὼγ' edidit, idem id esse ratus,
 opinor, quod ἐγὼ μὲν. Recte libri ἐγὼ δ'.

V. 940. Brunckius, cum eoque Schaeferus, edi-
 derunt βίῳ θάλλοντά γ', quod est in Iuntinis.
 Caeteri libri βίῳ θάλλοντά τ', quod servavi, com-
 mate post βίῳ posito. Recte explicat Triclinius
 ἐν βίῳ, θάλλοντά τε. Erfurdtius Reiskii conie-
 cturam βίῳ θάλλοντ' ἔτ' recepit.

V. 941. Suidas in v. πράκτορα, corrupte in
 ed. Mediol.

V. 944. Κατοκνήσεις, futurum, ex moré At-
 ticorum restituit Brunckius cum membr. et cod.
 E. quibus accedunt Aug. b. Lipsienses et MS.
 v. Livineii. Κατοκνήσης. Aug. C. Ven. Ald. et
 reliquae edd. vett. Observa autem, Aegistho,
 non etiam matri necem parare Electram: quam
 etsi mortuam esse cupiat, veretur tamen ipsa
 occidere. Praeterea minus illam metuendam vi-
 det, occiso quo freta est Aegistho. Chorus am-
 bigue de eius consilio loquitur v. 1069. quum
 dicit διδύμαν ἐλοῦσ' ἔριννυν.

V. 946. Ποῖ, ἐς τίνα χρόνον. Scholiastes et
 Suidas v. ποῖ ποτέ, quos sequebatur Seidlerus ad

- βλέψας ἔτ' ὀρθήν; ἥ πάρεστι μὲν στένειν
 πλούτου πατρῷου κτῆσιν ἐστερημένη, 960
 πάρεστι δ' ἄλγειν, ἐς τοσόνδε τοῦ χρόνου
 950 ἄλεκτρα γηράσκουσιν ἀνυμέναιά τε.
 καὶ τῶνδε μέντοι μηκέτ' ἐλπίσης ὅπως
 τεύξει πότ'. οὐ γὰρ ὦδ' ἄβουλός ἐστ' ἀνὴρ
 Αἰγισθος, ὥς τε σὸν ποτ' ἦ καμὸν γένος 965
 βλαστεῖν ἔασαι, πημονὴν αὐτῷ σαφῇ.
 955 ἀλλ' ἦν ἐπίσπη ταῖς ἐμοῖς βουλευμασιν,
 πρῶτον μὲν εὐσέβειαν ἐκ πατρὸς κάτω
 θανόντος οἶσει, τοῦ κασιγνήτου θ' ἅμα.
 ἔπειτα δ', ὥς περ ἑξέφυς, ἔλευθέρα 970
 καλεῖ τὸ λοιπὸν, καὶ γάμων ἐπαξίων

Eurip. Iph. Taur. 346. Recte vero monet Mon-
 kius, probante Elmsleio, quem vide etiam ad
 Iph. T. 358. in Mus. crit. VI. p. 287. ποῖ ad βλέ-
 ψασα pertinere, ut v. 985. ποῖ γὰρ ποῖ ἐμβλέψασα,
 constructionemque ita faciendam esse, ποῖ γὰρ, ἐς
 τίν' ἐλπίδων βλέψασα μενεῖς ῥέθυμος; Ἐς pro εἰς
 dederunt Brunckius, Erfurdcius, Schaeferus.

V. 948. Elmsleius ad Med. 4207. ἐστερημένην
 legi vult. V. Censuram nostram p. 393.

V. 951. Cod. Monac. μηδὲν pro μηκέτ'. De
 constructione particulae ὅπως cum futuro in hu-
 ius generis sententiis v. Elmsl. ad Heracl. 250.

V. 952. Non putem respexisse Sophoclem ver-
 sum paroemiacum, νήπιος, ὃς πατέρα κτείνας,
 παῖδας καταλείπει, ut Schaefero videbatur in
 Melet. crit. p. 423.

V. 954. Ante Brunckium edebatur αὐτῷ. Hic
 αὐτῷ reposuit, et sic etiam MSS. Lipss.

V. 959. Καλεῖ futurum, non praesens esse, ut
 Musgravius putabat, monuit tironum caussa
 Monkus, qui pe futurorum apud Atticos for-
 mis disseruit ad Eurip. Hippol. 1458.

- 960 τεύξει. φιλεῖ γὰρ πρὸς τὰ χρηστὰ πᾶς ὄρᾶν.
 λόγῳ γε μὴν εὐκλειαν οὐχ ὄρᾳς ὅσῃν
 σαυτῇ τε κἄμοι προσβαλεῖς, πεισθεῖς ἐμοί;
 τίς γὰρ ποτ' ἀστῶν ἢ ξένων ἡμᾶς ἰδῶν, 975
 τοιοῖσδ' ἐπαίνοισι οὐχὶ δεξιῶσεται;
- 965 ἴδεσθε τῷδε τὸν κασιγνήτῳ, φίλοι,
 ὃν τὸν πατρῶον οἶκον ἐξεσωσάτην,
 ὃ τοῖσιν ἐχθροῖς εὖ βεβηκόσιν ποτέ,
 ψυχῆς ἀφειδήσαντε, προὔστητην φόνου. 980
 τοῦτῳ φιλεῖν χρή, τῷδε χρή πάντας σέβειν.
- 970 τῷδ' ἐν θ' ἐορταῖς, ἐν τε πανδήμῳ πόλει
 τιμᾶν ἅπαντας οὐνεκ' ἀνδρείας χρεῶν.
 τοιαῦτά τοι νῶ πᾶς τις ἐξερεῖ βροτῶν,
 ζῶσαιν θανούσαιν θ' ὥστε μὴ' κλιπεῖν κλέος. 985

V. 960. Suidas v. φιλεῖ.

V. 962. Vide ad v. 926.

V. 963. Apsines in Aldi Rhetor. p. 708. ita corrigendus: καὶ χρῆται Σοφοκλῆς ἐν Ἠλέκτρᾳ, τὴν ἀδελφὴν αὐτῆς τὸν Αἰγισθον καὶ τὴν μητέρα ἀποκτείνειν κελευούσῃ. πειρᾶται δὲ αὐτὴν ἀναπελθεῖν ἐξ ἡθοποιίας· οἱ γὰρ βλέποντες ἡμᾶς, φησὶ, τὰ καὶ τὰ ἐροῦσι.

V. 965. Const. Lascaris Opusc. gramm. p. 146. a. citante Blomfieldio, in capite περὶ τῶν εἰς εἰρ, affert ἴδετε τῷδε τὸν κασιγνήτῳ. Sed Eustathius p. 723, 46. (613, 44.) ut libri Sophoclis, ἴδεσθε τῷδε τὸν κασιγνήτῳ.

V. 968. Recte Musgravius προὔστητην φόνου interpretatur administrarunt caedem, quem vide ad Eurip. Androm. 224. Dubitari tamen potest, an hic quidem simul congregiendi notio in illo verbo insit, ut in Ai. 1433. Br. ἢ σοὶ γὰρ Αἴας πολέμιος προὔστη ποτέ;

V. 973. Edidi μὴ' κλιπεῖν, et ita credo esse in

ἀλλ', ὦ φίλη, πείσθητι, συμπόνει πατρί,
 975 σύγκαμν' ἀδελφῶ, παῦσον ἐκ κακῶν ἐμέ,
 παῦσον δὲ σαυτήν, τοῦτο γιγνώσκουσ' ὅτι
 ζῆν αἰσχροὺς αἰσχροῦς τοῖς καλῶς πεφυκόσιν.

ΧΟΡΟΣ.

ἐν τοῖς τοιούτοις ἐστὶν ἡ προμηθία 990
 καὶ τῷ λέγοντι, καὶ κλύοντι σύμμαχος.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

980 καὶ πρὶν γε φωνεῖν, ὦ γυναῖκες, εἰ φρενῶν
 ἐτύγγαν' αὐτὴ μὴ κακῶν, ἐσώζετ' ἄν
 τὴν εὐλάβειαν, ὥσπερ οὐχὶ σῴζεται.

Aug. b. e quo nihil varietatis enotaverim. Brunc-
 kius in codd. esse dicit μὴ λιπεῖν, vera lectione,
 ἐκλιπεῖν glossae loco supra scripta. Habent μὴ
 λιπεῖν etiam codd. Lipsienses, Aug. c. Ven. Mosc.
 2. Harl. et MS. v. Livineii.

V. 975. Mosc. 2. ἀδελφῇ.

V. 977. Citat Stobaeus Serm. XVII. 4.

V. 978. Aug. b. προθυμία, cum hoc scholio:
 τοῖς παρακεκινδυνευμένοις τῶν ἔργων, ὅποια τὰ
 παρόντα, δεῖ μεγίστης σπουδῆς, ἵνα μὴ τῷ χρό-
 νῳ τοῖς ἐχθροῖς αἰσθησις γένηται. οἱ δὲ γράφον-
 τες προμηθία ληροῦσιν.

V. 984. Nescio quid Bruncium moverit, ut
 librorum scripturam αὐτὴ in αὐτῇ mutaret. Er-
 furdus, quum Electram ederet, nimis adhuc
 obsequiosus erat. Eustathium, qui p. 479, 26.
 et 694, 28. (365, 37. 573, 48.) ἐσώζετο τὴν εὐλά-
 βειαν affert, non dixerim particulam ἄν non
 agnoscere, quum ita haec verba commemoret,
 ut tantum de passivo verbo activi locum tenente
 cogitasse videatur.

- ποῖ γάρ ποτ' ἐμβλέψασα, τοιοῦτον θράσος 995
 αὐτῇ θ' ὀπλίζει, καὶ ὑπηρετεῖν καλεῖς;
 985 οὐκ εἰσορᾷς; γυνὴ μὲν, οὐδ' ἀνὴρ ἔφους·
 σθένεις δ' ἔλασσον τῶν ἐναντίων χερί.
 δαίμων δὲ τοῖς μὲν εὐτυχῆς καθ' ἡμέραν,
 ἡμῖν δ' ἀπορρεῖ, καπὶ μηδὲν ἔρχεται. 1000
 τίς οὖν, τοιοῦτον ἄνδρα βουλευὼν ἐλεῖν,
 990 ἄλυπος ἄτης ἑξαπαλλαχθήσεται;
 ὅρα, κακῶς πράσσοντε μὴ μείζω κακὰ
 κτησώμεθ', εἴ τις τοῦσδ' ἀκούσεται λόγους.

V. 983. Cod. Monac. ποτὲ βλέψασα.

V. 984. Cod. Ien. ὀπλίζεις.

V. 985. Brunckius, Erfurdcius, Schaeferus οὐκ ediderunt e MS. D. et Triclinii recensione. Sic etiam codd. Aug. habere puto, ut ex quibus nihil adnotaverim. Caeteri codd. Brunckii et MSS. Lips. cum Ald. Iunt. et caeteris omnibus οὐδ', quod servandum duxi.

V. 986. Triclinius χεροῖν.

V. 987. MS. v. Livineii εὐτυχεῖς. Aug. c. εὐτυχῇ, eraso ς, cum glossa αὐξει, προκόπτει. Monac. Aug. b. εὐτυχεῖ, cum glossa εὐτυχῆς ἐστι. Contra glossae codd. Lipss. qui cum caeteris libris εὐτυχῆς habent, εὐτυχῆς ἐστι δηλονότι. ἡγοῦν εὐτυχεῖ, αὐξει, προκόπτει.

V. 990. Monkus comparat Oed. Col. 785. πόλις δέ σοι κακῶν ἄνατος τῆσδ' ἀπαλλαχθῆ χθονός, et conferri iubet suam adnotationem ad Hippol. 146. Adde Schaeferi Melet. crit. p. 79. 137.

V. 992. MSS. Lips. κτησώμεθα. Codd. Aug. b. c. κτησόμεθ'. Adnotavi hoc propterea, quia non perinde est, coniunctivus, an futurum ponatur. Quod sensisse videntur librarii, qui a vulgata scriptura discesserunt. Coniunctivus hanc praebet sententiam: cave,

λύει γὰρ ἡμᾶς οὐδέν, οὐδ' ἐπωφελεῖ, 1005
 βαῖξιν καλὴν λαβόντε, δυσκλεῶς θανεῖν.

ne, si res male cedat, maiora nobis mala contrahamus, si quis haec audiet. Futurum autem ita haec immutaret: vide, ne, si res male cedat, contracturae nobis simus maiora mala, si quis haec audiet. Demonstrabunt hanc differentiam duo exempla, quae in una sunt oratione apud Xenophontem Cyrop. IV. 4, 45. εἰ δὲ ἀπλήστως χρώμενοι ταύτῃ (τῇ εὐτυχίᾳ), ἄλλην καὶ ἄλλην πείρασόμεθα διώκειν, ὁρᾶτε μὴ πάθωμεν ἅπερ πολλοὺς μὲν λέγουσιν ἐν θαλάττῃ πεπονθέναι, διὰ τὸ εὐτυχεῖν οὐκ ἐθέλοντας παύσασθαι πλέοντας, ἀπολέσθαι, πολλοὺς δὲ νίκης τυχόντας, ἐτέρας ἐφριμένους, καὶ τὴν πρόσθεν ἀποβαλεῖν. Et §. 48. εἰ δὲ ἐν εὐρυχωρίᾳ πρόσμεν αὐτοῖς, καὶ μαθήσονται, χωρὶς γενόμενοι, οἳ μὲν κατὰ πρόσωπον ἡμῖν, ὥσπερ καὶ νῦν, ἐναντιοῦσθαι, οἳ δ' ἐκ πλαγίου, οἳ δὲ καὶ ὀπίσθεν, ὅρα μὴ πολλῶν ἐκάστῳ ἡμῶν χειρῶν δεήσει καὶ ὀφθαλμῶν.

V. 994. Erfurdtius λύσει scripsit, ut sensus esset: nihil nos malis liberabit, nec prodest gloriosam adeptas famam indigne ac turpiter perire. Videtur ergo οὐδέν pro nominativo habuisse: alioqui servari poterat λύει. At ista sententia aliena est. Brunckius plene dictum ait in Oed. R. 316. ἐνθα μὴ τέλη λόει φρονοῦντι; nude autem positum esse λύειν in Eurip. Med. 566. 1112. 1362. At in primo horum exemplorum, ut in Alcest. 634. additus est dativus, in reliquis intelligitur: quod Monckius quomodo hic quoque fieri dicat, non intelligo, nisi durissima constructione ἡμᾶς cum θανεῖν coniungi voluit. Elmsleius ad Med. 553. reponendum esse ἡμῖν suspicatur. Mihi videtur

- 995 οὐ γὰρ θανεῖν ἔχθιστον, ἀλλ' ὅταν θανεῖν
 χρήζων τις, εἴτα μηδὲ τοῦτ' ἔχη λαβεῖν.
 ἀλλ' ἀντιάζω, πρὶν πανωλέθρους τὸ πᾶν
 ἡμᾶς τ' ὀλέσθαι, κάξερημῶσαι γένος, 1010
 κατάσχεσ ὀργήν. καὶ τὰ μὲν λελεγμένα
 1000 ἄρ' ὅτ' ἐγὼ σοι κατέλῃ φυλάζομαι.
 αὐτὴ δὲ νοῦν σχέσ ἀλλὰ τῷ χρόνῳ ποτέ,
 σθίνουσα μηδέν, τοῖς κρατοῦσιν εἰκάθειν.

ΧΟΡΟΣ.

- πείθου. προνοίας οὐδὲν ἀνθρώποις ἔφν 1015

Sophocles hoc verbum audacius cum accusativo construxisse sive per attractionem quamdam, quia quod sequitur verbum eum casum regit, si-ve sensum tantum respiciens, qui idem est ac si ὠφέλει vel aliud huiusmodi verbum posuisset. *Λυσιτελεῖ* explicat Suidas, hunc fortasse locum spectans.

V. 995. Vehementer erravit Brunckius, ad *θανεῖν* intelligendum putans *εὐκλεῶς*. Recte monuit Erfurdcius, iam Vitum Winshemium, qui sensus horum verborum esset, perspexisse: non mori tristissimum est, sed si quis cupiens mori, ne id ipsum quidem, ut moriatur, consequi potest. Carcerem enim et lentos cruciatus timet.

V. 997. 998. affert Suidas v. *ἀντιάσας*.

V. 999. Mōsc. 4. *ἐπίσχεσ*.

V. 1004. Suidas v. *εἰκάθειν* omittit *ποτέ*. Pōstrema verba affert Zonaras p. 645.

V. 1002. Elmsleius ad Med. 882. *εἰκαθεῖν*. Quid mihi videatur dixi ad Antig. 1083. et ad Oed. Col. 1019.

V. 1003. Brunckii MS. C. *πιθοῦ*, quod ab illo

κέρδος λαβεῖν ἄμεινον, οὐδὲ νοῦ σοφοῦ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- 1005 ἀπροςδόκητον οὐδὲν εἶρηκας· καλῶς δ'
ἦδη σ' ἀπορρίψουσιν ἀπηγγελλόμεν.
ἀλλ' αὐτόχειρί μοι μόνῃ τε δραστήον
τοῦργον τόδ'· οὐ γὰρ δὴ κενόν γ' ἀφήσο-
μεν. 1020

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

φεῦ·

- 1010 εἴθ' ὦφελος τοιάδε τὴν γνώμην, πατρός

magis Atticum iudicatum receperunt Erfurdlius et Schaeferus. Eandem mutationem non semel in Aeschilo fecit Blomfieldius, quem vide ad Prom. 282. Est hic unus ex ridiculis illis Atticismis, quales plurimos haec aetas procudit. *Πιστοῦ* est obedi, quod est statim mutari sententiam et fieri, quod iubeat, volentis: *πείθου* autem, sine tibi persuaderi. Firmiter locum suum tuetur *πείθου* in Oed. Col. 520. Sequentia affert Stobaeus Serm. III. 2. consentiens cum Sophoclis librorum scriptura. Suidas vero in v. *προνοία* habet *προνοίας οὐδὲν ἔφην βροτοῖς*, unde quis coniiciat *προνοίας οὐδὲν ἔξεφην βροτοῖς*.

V. 1005. 1006. Δ' post *καλῶς* apud Thomam M. in v. *ἐπαγγέλλω* abest, nisi quod σ' pro eo codex unus habet. Alius ibi codex *ἦδη*. Vulgo, ut in Sophoclis libris ante Brunckium, *ἦδεν*. *Ἦδη* a Sophocle usurpatum testatur Eustathius p. 50, 32. (38, 44.) Deinde *ἀπηγγειλάμην* apud Thomam.

V. 1007. *Αὐτόχειρι* pro *αὐτόχειρ* ex monitu Porsoni ad Orest. 1037. Erfurdlius et Schaeferus. Sic etiam cod. Monac.

θνήσκοντος, εἶναι· πάντα γὰρ κατειργάσω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ' ἦν φύσιν γε, τὸν δὲ νοῦν ἥσσων τότε.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἄσκει τοιαύτη νοῦν δι' αἰῶνος μένειν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὥς οὐχὶ συνδράσουσα νουθετεῖς τάδε. 1025

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

1015 εἰκὸς γὰρ ἐγχειροῦντα καὶ πράσσειν κακῶς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ζηλῶ σε τοῦ νοῦ, τῆς δὲ δειλίας στυγῶ.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀνέξομαι κλύουσα, χῶταν εὖ λέγῃς,

V. 1011. Codd. plerique et edd. πάντα γὰρ κατειργάσω, in qua constructione nihil erat, quod reprehenderetur. Vide ad v. 902. Brunckii cod. C. Aug. c. Harl. Barocc. 2. Ien. πάντα γὰρ ἂν κατειργάσω, unde Brunckius, ἂν omitti non posse ratus, cum Dawesio Misc. cr. p. 260. (458. ed. Kidd.) πᾶν γὰρ ἂν κατειργάσω dedit, quem sequuti sunt Erfurdcius et Schaeferus.

V. 1012. Elmsleius in praefat. ad Oed. R. p. 10. legit ἦ, dicturus aliquando de hac forma ad eius fabulae v. 1123. Vide quae ego in praefatione ad illam traegoediam p. 21. dixi.

V. 1015. Suidas v. εἰκός.

V. 1017. Valde torsit hic versus interpretes. H. Stephanus Annot. in Soph. p. 25. ita interpretatur: ut patienter audio, quod nunc

Soph. Vol. IV.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ' οὐ ποτ' ἐξ ἐμοῦ γε μὴ πάθῃς τόδε.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

μακρὸς τὸ κρῖναι ταῦτα γὰρ λοιπὸς χρόνος. 1030

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1020 ἄπελθε. σοὶ γὰρ ὠφέλῃσις οὐκ ἔνι.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἔνεστιν· ἀλλὰ σοὶ μάθησις οὐ πάρα.

mihi exprobras, ita audiam patienter te tum quoque, quum me laudabis. Hoc probavit Erfurdtius. At mirum, ne quid gravius dicam, laudari se aliquem patienter la-turum dicere, quum ei potius, qui reprehenditur, aequo animo opus sit. Non magis satisfacit, quae eodem redit, Monkii explicatio, qui haec in hanc sententiam interpretatur: sustinebo te audire, etiam si mutas orationem, et probas mores meos. Eadem enim, quae in Stephani interpretatione, manet dubitatio. Scholiastes ad sensum bene: οἶον, ἔσται καιρός, ὅτε με εὐφημήσεις. ἤτοι πεισθήσομαι καὶ ἐπαινέσω σε, ὅταν εὖ λέγῃς. Nihil aliud illud ἀνέξομαι κλύουσα significare videtur, quam, oportebit me audire te etiam laudantem mores meos: i. e. accidet mihi, ut te audiam etiam quum me laudabis. Et haec quidem sententia ut cum scholiastae interpretatione convenit, ita etiam omnino huic loco aptissima est. Similiter nos in tali caussa loquimur: ich werde noch hören müssen, dass du mich lobst.

V. 1018. Cod. Ven. Ald. et vulgatae μάθῃς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἔλθοῦσα μητρὶ ταῦτα πάντ' ἔξειπε σῇ.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

οὐδ' αὖ τοσοῦτον ἔχθος ἐχθαίρω σ' ἐγώ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ' οὖν ἐπίστω γ', οἷ μ' ἀτιμίας ἄγεις. 1035

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

1025 ἀτιμίας μὲν οὖ, προμηθείας δέ σου.

Brunckii membranae, MS. E. codd. Ien. uterque Lips. Harl. edd. Iuntt. *πάθης*, quod etiam in D. superscriptum vulgatae. Hoc praetuli, licet etiam *μάθης* defendi possit.

V. 1024. Brunckii interpretationem, scias tu tamen, quo me infamiae adducis, vix quisquam intelligat. Referuntur haec ad praecedentia, ut plena oratio sit, *ἀλλ' οὖν ἐπίστω γ' ἐχθαίρουσα, οἷ μ' ἀτιμίας ἄγεις*: at sane te scias me odisse, pro eo gradu contemptus, ad quem usque me despicias. Cod. Monac. *ποῦ* pro *γ' οἷ*.

V. 1025. Ven. uterque Lips. et Aug. c. MS. v. Livineii *προμηθίας*, sed in Aug. c. *ι* minio mutatum in *ει*. Praeferendum putat Monkus *προμηθίας*, quod mihi secus videtur. Propria enim diphthongus est in his, quorum adiectiva in *ης* exeunt et in *ειος*: ut, ubi haec nomina in *ια* terminantur, id metri caussa et per licentiam, non ex regula fieri videatur. Quin etiam propter numerorum elegantiam crediderim, ubi utraque nominis forma in usu esset, praelatam esse eam, quae in quintum pedem inferret spondeum, si quidem minus venusta est vocabuli longioris, cuius penultima brevis est, in quinto

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τῷ σῷ δικαίῳ δῆτ' ἐπισπέσθαι με δεῖ;

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ὅταν γὰρ εὖ φρονῆς, τόθ' ἡγήσει σὺ νῶν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἦ δεινόν, εὖ λέγουσαν ἑξαμαρτάνειν.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

εἴρηκας ὀρθῶς, ᾧ σὺ πρόσκεισαι κακῷ. 1040

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1030 τί δ' ; οὐ δοκῶ σοι ταῦτα σὺν δίκῃ λέγειν ;

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀλλ' ἔστιν ἔνθα χῆ δίκη βλάβην φέρει.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τούτοις ἐγὼ ζῆν τοῖς νόμοις οὐ βούλομαι.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀλλ' εἰ ποιήσεις ταῦτ', ἐπαινέσεις ἐμέ.

. ΗΛΕΚΤΡΑ.

καὶ μὴν ποιήσω γ', οὐδὲν ἐκπλαγεῖσά σε. 1045

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

1035 καὶ τοῦτ' ἀληθές, οὐδὲ βουλεύσει πάλιν ;

ictu terminatio. Vide quae de formis *Λαέρτης* et *Λαέρτιος* observavi ad Ai. 1372.

V. 1026. Monkus haec sine interrogatione ironice dici vult. Sensus eodem redit.

V. 1030. Nulla est interpunctio post τί δ' in codd. Lipss.

V. 1034. Lips. b. ποιήσω, omittens in fine σε

ΗΛΕΚΤΡΑ.

βουλῆς γὰρ οὐδέν ἐστιν ἔχθιον κακῆς.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

φρονεῖν ἔοικας οὐδέν ὦν ἐγὼ λέγω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πάλαι δέδοκται ταῦτα, κοῦ νεωστὶ μοι.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἄπειμι τοίνυν. οὔτε γὰρ σὺ τᾶμ' ἔπη 1050
1040 τολμᾶς ἐπαινεῖν, οὔτ' ἐγὼ τοὺς σοὺς τρόπους.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ' εἴσιθ'. οὐ σοι μὴ μεθέψομαι ποτε,

V. 1036. Ἔστιν οὐδέν. Hoc ordine collocatae voces in D. concinnius, quam in aliis οὐδέν ἐστιν. ΒΑΥΝΣΚ. Etiam cod. Ien. ἐστιν οὐδέν. Codd. Aug. b. c. uterque Lips. Ald. ac reliquae edd. cum Suida in v. ἔχθιον, qui huic versui statim subiicit versum 1032. et Zonara p. 940. οὐδέν ἐστιν, quod reponi iubet Monkus. Quod Brunkius dedit, facit, ut ad recitationem nomen οὐδέν fortius sit, quam debet esse. Attigit hunc versum Reisigius Comm. cr. ad Oed. Col. p. 324.

V. 1039. 1040. Stob. p. 34, 24. ut e Soph. Phaedra. Grot. p. 13. male Barnes. retulit ad Eur. Phaedram, et in nota monet, hinc ista esse petita. VALCKEN.

V. 1041. Monkus scribendum coniicit, οὐ γὰρ σοι μεθέψομαι ποτε. Elmsleium enim dicit (Quart. Review vol. VIII. p. 454.) ostendisse, ubi οὐ μὴ prohibitivum futuro iungatur, fieri id cum interrogatione, ita ut exempli caussa οὐ μὴ

οὐδ' ἦν σφόδρ' ἱμείρουσα τυγχάνης· ἐπεὶ
πολλῆς ἀνοίας καὶ τὸ θηρᾶσθαι κενά.

ἑρεῖς proprie sit, non tu non dices? Contra cum coniunctivo coniunctas has particulas, idem valere, atque futurum cum negatione, ut in Euripidis Iph. A. 1465. *ΚΑ. ὦ τέκνον, οἴχει; ΙΦ. καὶ πάλιν γ' οὐ μὴ μόλω.* Adde tamen Elmsleium, tria in superstitibus scenicoꝝ poetarum fabulis exempla esse, quae neque quomodo corrigat, neque quomodo cum explicatione illa conciliet, habere se fatetur, in iisque hunc esse Electrae locum. Quae in illa Marklandi Euripidis Supplicum censura (p. 222. ed. Lips.) dixit Elmsleius, iterum iterumque uberius exposuit ad Med. 1120. et ad Oed. Col. 177. Atque ex illis tribus locis facile concedimus bene summotum esse Aristoph. Ran. 508. Electrae autem versum, in quo Elmsleius *οὔτοι σοι μεθέρομαι* coniecerat, liberari illa constructione scriptura cod. Laur. A. *οὔ*, ut tertius tantum, qui prorsus reluctetur, reliquus sit, Oed. Col. 176. Sed tamen neque errasse mihi videor, quum defendi illam rationem construendi in censura Medae Elmsleianae ad v. 1120. p. 390. et ad Oed. Col. 853. neque video, si sic est explicanda, ut sit *οὐ δεινὸν μὴ*, de qua re dixit Elmsleius ad Oed. Col. 177. cur nequeat futurum cum particula *μὴ* construi ea conditione, qua alias futurum regit: de qua structura exposui in illa quam dixi censura ad v. 310. p. 357. Codicis Laur. A. scripturam reponere eo magis sum veritus, quod ea et mirum in modum debilitat orationem, nec veri simile est οὔ Sophoclem quam οἷ scribere maluisse.

ΧΡΥΣΟΘΕΜΙΣ.

ἀλλ' εἰ σεαυτῇ τυγχάνεις δοκοῦσά τι 1055
 1045 φρονεῖν, φρόνει τοιαῦθ'. ὅταν γὰρ ἐν κακοῖς
 ἦδη βεβήκης, τᾶμ' ἐπαινέσεις ἔπη.

ΧΟΡΟΣ.

Τί τοὺς ἄνωθεν φρονιμωτάτους οἰωνοὺς στρ. α'.
 ἐσορώμενοι τροφᾶς κη-
 δομένους, ἀφ' ὧν τε βλάστω- 1060

V. 1042. Triclinii recensio male εἰ et τυγχάνεις.

V. 1047. Quomodo distinguendi essent hi versus, docui in Elem. d. metr. p. 493. coll. p. 477. De avium, et inprimis ciconiarum in alendis parentibus cura, apte Musgravius Aristoph. Av. 1353. Eurip. Electr. 154. affert. Caeterum male scholiastes Clytaemnestrae animam amoris expertem hic tangi putat. Omnia de Agamemnone et eius liberis intelligenda. Cur, inquit, ut alites victui parentum prospiciunt, non nos quoque idem facimus? At non diu malo carebunt. Recte enim scholiastae ἀπόνητοι de Aegistho et Clytaemnestra intelligunt. Ἀλλὰ sic refertur ad praecedentia, ut simul affirmet: at fiet hoc, ut imitemur alites. Nam quod Monkio placet, hoc dici, at punientur liberi, qui hoc officium negligunt, id quum propter gravem illam Iovis ac Themidis obtestationem, quae frigida foret in tali sententia, non est verisimile, tum etiam propter δαρὸν, quod nisi ad Aegisthum et Clytaemnestram spectaret, plane esset super-
 vacaneum.

V. 1048. Eustathius p. 694, 27. (573, 47.) habet δρώμενοι. Cum Sophoclis libri consentit Suidas in v. ἄνωθεν.

V. 1049. Βλάστωσιν pro βλαστῶσιν a Schaefero repositum.

- 1050 σιν, ἀφ' ὧν τ' ὄνησιν εὐρω-
 σι, τὰδ' οὐκ ἐπ' ἴσας τελοῦμεν;
 ἀλλ', οὐ τὰν Διὸς ἀστραπὴν
 καὶ τὰν οὐρανίαν Θέμιν,
 δαρὸν οὐκ ἀπόνητοι. 1065
- 1055 ὦ χθονία βροτοῖσι φάμα,
 κατὰ μοι βόασον οἰκτρὰν
 ὅπα τοῖς ἐνεφθ' Ἀτρείδαις,
 ἀχόρευτα φέρουσ' ὀνειδῆ·
 ὅτι σφιν ἤδη τὰ μὲν ἐκ δόμων νοσεῖ
 δῆ, ἀντ. ἀ. 1070

V. 1050. Edd. et plerique codd. ac Suidas in v. ἄνωθεν habent ὄνησιν, Brunckius usitatum in hac voce, ut ait, Dorismum restituit, quod nescio an sine libris fecerit etiam in Aiace v. 400. Vsus ille Dorismi in hac voce apud tragicos unico, nisi fallor, exemplo nititur Euripidis in Hippol. 757. Hic quidem Dorismum non spreverim, neque ex codd. Augustanis et Veneto, qui ad Brunckii editionem collati sunt, quidquam diversitatis adnotatum.

V. 1052. Ald. et codd. vett. ἀλλ' οὐ μὰ τὰν. Recte omiserunt μὰ Livineii MS. p. Turn. Steph. Cant. Brunck. et recentiores.

V. 1054. Ald. et codd. vett. recte δαρὸν οὐκ ἀπόνητοι. Turn. δαρὸν γὰρ οὐκ ἀπόνητοι. Iuntt δαρὸν οὐκ ἀποτνητοι. Deinde vulgo δαρὸν γὰρ οὐκ ἀποτνητοι.

V. 1055. Scholiastae χθονία καταβόησον iungi volunt, ad inferos perfer. Quod contortum. Hoc dicit poeta: o quae ad inferos penetras mortalium fama, nuncia hoc Atridis: i. e. Agamemnoni et Orestae.

V. 1059. Ald. Iuntt. et codd. σφίσιν ἤδη, nisi quod Brunckii D. et Venetus σφίσι γ' ἤδη. Brunckius male cum vulgatis σφίσι ἤδη. Erfurd-

tius *σφλιν δῆ*. Schaeferus coniecit *σφλιν ἤδη*, probante Elmsleio ad Med. 1345. In fine versus Triclinii recensio *νοσεῖ δῆ*. Hoc δὲ veteres scripti et editi omittunt omnes. Faehsius in Sylloge lectt. Graec. p. 251. ex cod. Paris. 2794. has glossas, quibus quid faciam nescio, enotavit: *νοσεῖ· τὰ δέ. νοσεῖται· τὰ δέ*. Erfurdlius *νοσοῦσιν* posuit, sed cognita observatione Porsoni in addendis ad Hec. 1449. retractavit hanc coniecturam, et *νοσώδη* scribendum censuit. Quidquid reponatur, in sententia verborum aliquid difficultatis facit *ἤδη*. Cur enim iam de eo, quod pridem ita erat? Scilicet, ut saepe sit, prior pars enunciationis propter posteriorem addita est, hoc sensu, quum iam laborent ex odio domestico (i. e. Clytaemnestrae et Aegisthi), accedere etiam rixas sororum. Haec sententia apertius exprimeretur per participium, *ὅτι σφιν ἤδη ἐκ δόμων νοσοῦσιν, τὰ πρὸς τέκνων οὐχ ὁμοφρονεῖ*. Itaque non male scripseris *νοσοῦσιν*, modo id non tertiam personam verbi, sed dativum participii esse velis, qui quum interpretes propter particulas *μὲν* et *δὲ* falleret, fieri potuit, ut *νοσεῖ* scriberent. Atque in cod. Aug. c. *νοσοῦσι* supra scriptum, quae tamen nihil nisi explicatio esse videtur, quum etiam scholiastes Baroccianus *νοσοῦσι* in explicatione huius loci posuerit. At particulae istae interdum ad ea tantum ipsa, quae opposita inter se sunt, referuntur, manente constructione participii. Thucydides I, 67. *Ἀλγινῆται δὲ φανερώς μὲν οὐ πρεσβεύομενοι, δεδιότες τοὺς Ἀθηναίους, κρύφα δὲ οὐχ ἥκιστα μετ' αὐτῶν ἐνῆγον τὸν πόλεμον*. Veri tamen similis iudicavi, scriptum fuisse *νοσεῖ δῆ*, quod Triclinii recensio habet. Sicuti *ἤδη* post *δῆ* infertur, v. Eurip. Med. 1292. ed. Pors. Suppl. 984. Troad. 235. ita nihil impedit quin etiam *δῆ* ex *ἤδη* iteretur, quod posui etiam in Eurip. Alcest. 133. Sic

- 1060 τὰ δὲ πρὸς τέκνων διπλῇ φι-
 λοπις οὐκ ἔτ' ἐξισοῦται
 φιλοτασίῳ διαίτῃ.
 πρόδοτος δὲ μόνα σαλεύει
 Ἥλεκτρα, τὸν αἰὲ πατρός
 1065 δειλαία στενάχουσ', ὅπως
 ἅ πάνδυρτος ἀηδών,
 οὔτε τι τοῦ θανεῖν προμηθῆς,

etiam τὴς geminatur, de quo vide ad eiusdem fabulae v. 79.

V. 1064. Τὸν αἰὲ dictum esse intellecto χρόνον monui ad Orph. p. 334. eodemque modo explicanda esse haec in Oed. Col. 1583. ὡς λελοιπότα κεῖνον τὸν αἰὲ βλοτον ἐξεπλάτασο, assentiente Reisigio in comm. cr. ad Oed. Col. p. 394. De hoc quidem loco aliter visum Schaefero ad Lamb. Bos. p. 552. qui τὸν αἰὲ βλοτον pro τὸν βλον εἰσαεὶ dictum putat, quod ego quidem non magis probem, quam quod Eustathius p. 504, 24. ait, ζῶν ἀνθρώπου his verbis designari. Aliam nunc probabiliorē rationem ad istum locum, qui meae editionis est v. 1580. attulisse mihi videor. Musgravius ex Sophocle comparat Trach. 80. εἰς τὸν ὕστερον. Πατρός cum στενάχουσα coniungendum esse, non cum δειλαία, ut Brunkio videtur, vix opus est moneri. Vide quae de usu genitivi disputavi in diss. de ellipsi et pleonasmō, in Museo stud. antiq.

V. 1066. Libri πανόδυρτος. Erfurdlius dedit πάνδυρτος, quod et ego conieceram, et a Porsono in Adversariis propositum probavit Monkus.

V. 1067. Apud Eustathium p. 645, 16. (596, 16.) et in cod. Paris. 2794. legitur οὔτε τι τοῦ μὴ θανεῖν προμηθῆς. Sensus est: neque mor-

- τό τε μὴ βλέπειν ἐτοίμα,
 διδύμαν ἐλοῦσ' ἐριννύν. 1080
- 1070 τίς ἂν εὐπατρις ὥδε βλάστοι;
 οὐδείς τῶν ἀγαθῶν γάρ, στροφὴ β'.
 ζῶν κακῶς, εὐκλειαν αἰσχῦναι θέλει
 νώνυμος, ὃ παῖ, παῖ,
 ὡς καὶ σὺ πάγκλαυτον αἰ- 1085

tem curans, et parata vitam relin-
 quere, si duplicem furiam (Aegisthum
 et Clytaemnestram) tollere possit.

V. 1070. Libri τίς ἂν οὖν. Recte delevit οὖν
 Triclinius, quae interpretatio videtur, adscripta
 ad ἄρ'. Certe in Aug. c. ἄν a correctore in ἄρ'
 mutatum, et in cod. Par. 2794. scriptum τίς οὖν
 ἄρ'. Omittunt οὖν scripti ad Triclinii recensio-
 nem codices Livineii.

V. 1074. Eustath. p. 584, 48. (444, 54.)

V. 1074. 1072. Citat haec Stobaeus Serm.
 XXXVII. 4. sic scripta, ut apud Sophoclem, i. e.
 omissa particula γάρ. Nec quidquam discrepan-
 tiaae adnotavit Gaisfordius. Sed Grotii editio
 p. 445. γὰρ inserit post τῶν, male illud quidem
 collocatum, sed, ut ex antistrophicis colligere
 mihi videor, tamen genuinum. Quare receptum
 eo quo oportebat loco posui.

V. 1074. Triclinius contra libros veteres ὥστε
 καλ. Tum edd. Triclinianae πάγκλαυτον, quod
 in cod. Laur. A. esse, ex Elmsleii adnotatione
 ad Oed. Col. 1360. cognoscimus. Vulgo πάγ-
 κλαυστον. Vide quae dixi ad Oed. Col. 1362.
 Atticam esse vult omissionem litterae σ ad h. l.
 Triclinius. Πάγκλαυτον αἰῶνα κοινὸν mortem
 dici, recte vidit Erfurdlius, nec fieri potest, ut
 haec alium sensum habeant. Τὸ μὴ καλὸν non
 potest non ad Clytaemnestram et Aegisthum re-

- 1075 ὦνα κοινὸν εἶλον,
τὸ μὴ καλὸν καθοπλίσασα
δύο φέρειν ἐν ἐνὶ λόγῳ,

ferri. Sed καθοπλίσασα nullo modo significat, quod scholiastæ minori placet, ἀσφαλίσασα σεαυτὴν πρὸς τὸ μὴ καλόν, ἥτοι ἀποστέρεσαι τὰ τοῦ πατρὸς, δηλονότι τὴν πρὸς αὐτὸν αἰδῶ. Veteris scholiastæ explicatio, καταπολεμήσασα τὸ αἰσχρόν καὶ νικήσασα· οἷον τοὺς ἐχθροὺς καταγωνισαμένη, ad sensum bona est, sed non convenit cum verbi significatu, qui est armare. Vnde fortassis eorum aliquis, quibus verbum activum καθιππᾶσαι non fuit offensioni, καθιππᾶσασα coniiciat. Nam καθιππᾶσω in Aeschyli Eum. 150. a scholiasta itidem per κατεπολέμησας explicatur. At illi mirum in modum falluntur vel in corrigendo Diphili loco apud Aethenaeum XIII. p. 584. D. vel in interpretando, quod etiam Schneidero in Lexico accidit. Plane ibi dubitari nequit, quin passiva significatione dictum sit καθιππᾶσθαι δ' ὑπ' αὐτῆς. Apud Sophoclem si illa veteris scholiastæ interpretatio vera est, facilius suspicere καθυπνίσασα scriptum fuisse. Sed non opus videtur mutatione, modo hæc verba ad præcedentia referas, ut sensus sit: ita tu quoque illaetabile commune fatum praetulistis, scelus armans, ut duplicem ferres laudem, simulque et sapiens et optima filia dicerere. Armare enim quum dicitur Electra scelus, id patet idem esse ac provocare ad dimicationem, cuius incertus est eventus: unde mortem illa praeoptasse dicitur.

V. 1077. Librorum scripturam, δύο φέρειν ἐνὶ λόγῳ, revocavit Erfurdtius, et in antistropha scripsit τῶν pro τῶνδε. Triclinius ἐνὶ γε λόγῳ. Brunckius ἐν ἐνὶ λόγῳ, quod sumptum videtur

σοφά τ' ἀρίστα τε παῖς κεκλήσθαι.

ζῶης μοι καθύπερθεν ἀντιστρ. β'. 1090
 1080 χειρὶ καὶ πλούτῳ τῶν ἐχθρῶν, ὅσον
 νῦν ὑπὸ χεῖρα ναίεις·
 ἐπεὶ σ' ἐφενύρηκα μοί-
 ρα μὲν οὐκ ἐν ἐσθλᾷ

ex adnotationibus scholiastarum. Sic in MSS. Lipss. explicatio addita ἀποφέρεσθαι ἐν ἐνὶ λόγῳ. Correctio facilis: quare recepi. De verbo activo φέρειν, quod est consequi, dixit Reisigius in Enarr. Oed. Col. p. 27.

V. 1079. Ald. et vett. codd. ζῶης μοι καθύπερθεν χειρὶ καὶ πλούτῳ τῶν ἐχθρῶν, ὅσον νῦν ὑπὸ χεῖρα ναίεις, nisi quod Ald. Iuntt. καθύπερθε. Triclinius dedit χειρὶ πλούτῳ τε, quem sequitur Brunckius, ut solet, ubi non habet, quo se vertat. Articulus ante ἐχθρῶν tam est hoc loco a poetica dictione alienus, ut eum nullo modo ab Sophocle scribi potuisse appareat. Apud Eustathium p. 1083, 47. (1109, 48.) legitur, ζῶης μοι καθύπερθεν ἐχθρῶν χειρὶ καὶ πλούτῳ, ὅσον νῦν ὑπὸ χεῖρα ναίεις. Facillima mihi visa est, quum in strophicis Stobaeus Grotii γὰρ praebeat, haec emendandi via, ut χειρὶ ex Eustathio reciperetur, pro τῶν autem scriberetur τῶν.

V. 1084. Libri et Eustathius l. c. ὑπὸ χεῖρα. Cum Erfurdio ὑπὸ χεῖρα scripsi, quod probat Seidlerus de verss. dochm. p. 46. Versus est dochmiacus. Videndum tamen, an ὑπόχειρ dederit Sophocles, cuiusmodi nomen est ἐπὶχειρ apud Pollucem II. 148. de quo H. Steph. in Thes. T. IV. p. 444. In eadem suspicionem incidit Musgravius.

V. 1083. Ald. Iuntt. et plerique codd. ἐν ἐσθλᾷ. Aliqui ἐπ' ἐσθλᾷ; sunt etiam, qui plane omittunt praepositionem.

1085 βεβῶσαν· ἃ δὲ μέγιστ' ἔβλαστε 1095
νόμιμα, τῶν δὲ φερομένην
ἄριστα τᾷ Ζηνὸς εὐσεβείᾳ.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

Ἄρ', ὦ γυναῖκες, ὀρθά τ' εἰσηκούσαμεν,
ὀρθῶς δ' ὁδοιποροῦμεν ἔνθα χρῆζομεν;

V. 1085. Libri τῶνδε. Vide ad Philoct. 86.

V. 1086. Scholiastes: ἃ δὲ φυσικὰ καὶ μέγιστα νόμιμα ἔβλαστε, τούτων ἀποφερομένην τὰ ἄριστα. ἡ ἐριστά, (Brunckius hic et mox ἐριστᾷ) ἀμφηριστῶ τῇ εὐσεβείᾳ τῇ τοῦ Διός· ἡ ἐριστά τῇ εὐσεβείᾳ, ἡ ἂν τις ἐρίσειεν, ἀντὶ τοῦ περισπουδάστω προσφερομένην τῇ εὐσεβείᾳ τὰ νόμιμα, ἀντὶ τοῦ μετὰ εὐσεβείας πράττουσαν. Si ἐριστὰ legeretur, sensus esset, quae summæ sunt leges, earum nacta es, quod cum reverentia Iovis contendat, i. e. eas aequè ut ipsum Iovem colis. Id vero valde quaesitum, et ne aptum quidem est, quia illae ipsae sunt Iovis leges. Vera est vulgata: quae summæ sunt leges, earum te quod optimum est consequutam video reverentia Iovis: i. e. sanctissimam illarum legum, pietatem erga parentem, te observare video. Deinde libri veteres Διός. Triclinius Ζηνός, quam scripturam quum iam scholiastes Romanus commemoraverit, praeferendam duxi, quia longam syllabam hoc metrum in fine prioris partis habere solet. Exempla vide apud Reisigium Comm. cr. ad Oed. Col. p. 294. et apud Elmsleium ad eiusdem fabulae v. 700. qui tamen non recte hoc genus metri metitur. Neque enim ausim contendere, quod Porsonus fecit ad Orest. 4700. pessumdari metrum vulgata scriptura. Vide ad Philoct. 1204.

V. 1088. Brunckius, Erfurdtius, Schaeferus non

ΧΟΡΟΣ.

τί δ' ἐξερευνᾷς, καὶ τί βουλευθεὶς πάραι; 1100

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1090 Αἴγισθον, ἔνθ' ᾤκηκεν, ἱστουῶ πάλαι.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' εὖ θ' ἰκάνεις, γὰρ φράσας ἀζήμιος.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τίς οὖν ἂν ὑμῶν τοῖς ἔσω φράσειεν ἂν
ἡμῶν ποθεινὴν κοινόπουν παρουσίαν;

ΧΟΡΟΣ.

ἥδ', εἰ τὸν ἄγχιστόν γε κηρύσσειν χρεῶν. 1105

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1095 ἴθ', ὧ γύναι, δῆλωσον εἰσελθοῦς ὅτι
Φωκῆς ματεύουσ' ἄνδρες Αἴγισθόν τινες.

monito lectore dederunt ὀρθῶς θ', quod habet Livineii MS. v. Caeseri, quos equidem norim, et scripti et editi libri ὀρθῶς δ'. Recte, ut ego quidem puto, mutata constructione. Debebat enim de more dicere, ἀρα ὀρθὰ μὲν εἰσηκούσαμεν, ὀρθῶς δὲ ὁδοιποροῦμεν; Nunc, quum te posuisset in priore membro, in altero redit in usitatam constructionem. Vide ad Ai. 823.

V. 1090. De finito adverbio ἔνθα pro infinito ὅπου posito vide Elmsleium ad Med. 1086.

V. 1094. Turn. εὖ γ'. Sensus est: recte huc venis, et nullam habet culpam, qui tibi has aedes indicavit. Respexit hunc versum Suidas v. ἀζήμιος.

V. 1096. Φωκῆς reposuit Brunckius pro Φωκεῖς,

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οἳ μοι τάλαινα, οὐδ' ἤ ποθ' ἤς ἠκούσαμεν
φῆμης φέροντες ἐμφανῇ τεκμήρια;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

οὐκ οἶδα τὴν σὴν κληδόν'· ἀλλὰ μοι γέρων 1110
1100 ἐφεῖτ' Ὀρέστου Στρώφιος ἀγγεῖλαι πέρι.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τί δ' ἔστιν, ὦ ξέν'; ὥς μ' ὑπέρχεται φόβος.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

φέροντες αὐτοῦ σμικρὰ λείψαν' ἐν βραχεῖ
τεύχει θανόντος, ὡς ὄρας, κομίζομεν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οἳ γὰρ τάλαινα, τοῦτ' ἐκεῖν' ἤδη σαφές 1115
1105 πρόχειρον ἄχθος, ὥς ἔοικε, δέρομαι.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

εἴπερ τι κλαίεις τῶν Ὀρεστείων κακῶν,
τόδ' ἄγγος ἴσθι σῶμα τοῦ κείνου στέγον.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ ξεῖνε, δὸς νῦν, πρὸς θεῶν, εἴπερ τόδε
κέκευθεν αὐτὸν τεύχος, εἰς χεῖρας λαβεῖν, 1120

V. 1102. Dedi σμικρὰ cum MS. Harl. Turn. et qui hunc sequuti. Ald. et caeteri μικρὰ.

V. 1104. Delevi cum Ald. Iunt. Lips. b. interpunctionem, quam alii habent in fine huius versus. Particulam aliquam posuisset in sequenti versu Sophocles, nisi haec coniungi voluisset.

V. 1109. Etiam MSS. Lipss. εἰς.

1110 ὅπως ἑμαυτὴν καὶ γένος τὸ πᾶν ὁμοῦ
ξὺν τῇδε κλαύσω κάποδύρωμαι σποδῶ.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

δόθ', ἥτις ἐστί, προσφέροντες. οὐ γὰρ ὡς
ἐν δυσμενείᾳ γ' οὐδ' ἐπαιτεῖται τάδε,
ἀλλ' ἢ φίλων τις, ἢ πρὸς αἵματος φύσιν. 1125

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1115 ὦ φιλτάτου μνημεῖον ἀνθρώπων ἐμοὶ
ψυχῆς Ὀρέστου λοιπόν, ὡς σ' ἅπ' ἐλπίδων,

V. 1113. Aug. b. ἀπαιτεῖται. Lips. b. ἐπαι-
νείται, sed glossa adscripta, ἀντὶ τοῦ αἰτεῖ. Tri-
clini recensio τόδε. Cod. Monac. ἀπαιτεῖ τόδε.
Ac τόδε recipi vult Reisigius Comm. cr. ad Oed.
Col. p. 336. quia in unam rem cadat, τόδε τεῦ-
χος ἐς χέρας λαβεῖν. Recte, si ad λαβεῖν referatur:
sed quidni referatur ad urnam, quique in ea ci-
neres esse perhibentur?

V. 1115. Eustath. p. 666, 63. (535, 34.) Apsi-
nes in Aldi Rhetor. p. 724. extr. κατὰ τοῦτον
τὸν τρόπον καὶ ὁ Σοφοκλῆς τοιούτους τινὰς λό-
γους τῇ Ἠλέκτρᾳ περιτέθεικε. θρηνοῦσα γὰρ τὸν
ἀδελφὸν τεθνεῶτα, ὡς ᾔετο, διεξιει τὰς ἀγγελίας,
ἃς ἀπέπεμπε πρὸς αὐτὴν ὡς ἦξων αὐτὸς καὶ οὐκ
εἰς μακρὰν τιμωρησόμενος τὸν Αἰγισθον. κινεῖ δὲ
ἔλεον ἢ τῶν ἐχθρῶν ἐπ' αὐτοῖς ἐσομένη χαρὰ δη-
λουμένη, καὶ νῆ Δία τις ἡδονή. ἢ γοῦν Ἠλέκτρα
καὶ ἀπὸ τῆς περὶ τὸν Αἰγισθον καὶ Κλυταιμνή-
στραν χαρᾶς οὕσης κινεῖ τὸν ἔλεον· γελῶσι δὲ φη-
σὶν οἱ ἐχθροὶ, καὶ μαίνεται ἡ μήτηρ ὑπὸ τῆς
ἡδονῆς.

V. 1116. Pronomen post ὡς omissum in libris
restituit Brunckius. Sed hic et Erfurdcius ac
Schaeferus cum MSS. Lipss. Turn. Steph. et aliis

- οὐχ ὥνπερ ἐξέπεμπον, εἰςδεξάμην.
 νῦν μὲν γὰρ οὐδὲν ὄντα βαστάζω χεροῖν·
 δόμων δέ σ' ὦ παῖ, λαμπρὸν ἐξέπεμψ' ἐγώ. 1130
 1120 ὥς ὄφελον πάροιθεν ἐκλιπεῖν βίον,
 πρὶν ἐς ξένην σε γαῖαν ἐκπέμψαι, χεροῖν
 κλέψασα ταῖνδε, κἀνασώσασθαι φόνου,
 ὅπως θανὼν ἔκτισο τῇ τόθ' ἡμέρᾳ,
 τύμβου πατρώου κοινὸν εἰληχὼς μέρος. 1135
 1125 νῦν δ' ἐκτὸς οἴκων, ἀπὶ γῆς ἄλλης φυγὰς,
 κακῶς ἀπώλου, σῆς κασιγνήτης δίχα·

ἀπ' ἐλπίδων: Schaeferus tamen in Melet. crit. p. 124. ὑπ' ἐλπίδων scribendum censebat. Recte vero Ald. Iuntt. aliaeque veteres edd. ἀπ' ἐλπίδων, i. e. secus quam speraveram. Quae sequitur particula οὐχ, abundanter posita cum attractione. Debebat enim dici, καὶ οὐχ αἷσπερ ἐξέπεμπον. Defendi potest, sed non praeferam, quod scriptum est in cod. Harl. et scholiis Romanis: οὐχ ὥνπερ ἐξέπεμπον: legisse autem ita scholiasten, arguit, quod explicationis caussa addit: Ὁμηρος· ζῶν μὲν σε ἔλειπον ἐγὼ κλισίῃθην ἰοῦσα.

V. 1120. Cod. Harl. Ien. Barocc. 2. Mosc. 2. ὄφελος, memoratum etiam Triclinio, qui hos, quibus id placebat, etiam κλέψασαν, ut sane debebant, scripsisse ait: idque est in Mosc. 2. At hoc metro repugnat. Ad eandem scripturam referendum, quod in cod. Ien. et Bar. 2. est, κἀνασώσασα, qui accusativus esse debebat.

V. 1123. Ὅπως ἔκτισο non esse ut iaceres, sed ut iacuisses, vix opus est hodie moneri. Vide ad Viger. p. 850. seq. et Monk. ad Hippol. 643. qui ad hunc quoque locum de hac constructione dixit.

- κοῦτ' ἐν φίλαισι χερσὶν ἢ τάλαιν' ἐγὼ
 λουτροῖς ἐκόσμησ', οὔτε παμφλέκτου πυρὸς
 ἀνειλόμην, ὡς εἰκός, ἄθλιον βάρος. 1140
- 1130 ἀλλ' ἐν ξέναισι χερσὶ κηδευθεὶς τάλας,
 σμικρὸς προσήκεις ὄγκος ἐν σμικρῷ κύτει.
 οἱ μοι τάλαινα τῆς ἐμῆς πάλαι τροφῆς
 ἀνωφελήτου, τὴν ἐγὼ θάμ' ἀμφὶ σοὶ
 πόνῳ γλυκεῖ παρέσχον. οὔτε γάρ ποτε 1145
- 1135 μητρός σύ γ' ἦσθα μᾶλλον ἢ κάμου φίλος,
 οὔθ' οἱ κατ' οἶκον ἦσαν, ἀλλ' ἐγὼ τροφός·
 ἐγὼ δ' ἀδελφὴ σοὶ προσηυδώμην αἰεί.
 νῦν δ' ἐκλείοιπε ταῦτ' ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ
 θανόντα σὺν σοί. πάντα γὰρ συναρπάσας, 1150

V. 1127. Brunckio φίλῃσι scribere placuit, ut mox edd. v. 1130. ξένῃσι. At ibi codd. Aug. b. c. et ambo Lipss. et Mosc. 1. ξέναισι, quod prae-tuli, quum verear, ne Ionicae istae formae saepe librariis ex Homeri lectione debeantur. Cod. Mosc. 2. ξέναισιν. Venet. ξένοισι. Pluribus de hac commutatione disputavit Elmsleius ad Med. 466.

V. 1128. Schaeferus in Melet. crit. p. 132. scribi iubebat λουτροῖς σ' ἐκόσμησ'. At non opus videtur pronomine, quum statim eius loco ἄθ-λιον βάρος sequatur.

V. 1131. Suidas v. ὄγκος, ubi μικρὸς legitur.

V. 1132. Imitatus videtur Aeschylum Choeph. 747—761. Affert v. 1132—1135. Suidas v. φίλος.

V. 1137. Ald. Iuntt. et reliquae ante Brunc-kium ἀδελφὴ σή. Restituit hic, quod codd. prae-bent, ἀδελφὴ σοί. Idque habuit scholiastes.

V. 1139. Brunckii codex et a prima manu D. ac Triclinii recensio θανόντα, quod recepit Brunc-kius, afferens Eurip. Herc. f. 69. καὶ νῦν ἐκείνα

- 1140 θύελλ' ὅπως, βέβηκας. οἴχεται πατήρ·
 τέθνηκ' ἐγώ· σὺ φροῦδος αὐτὸς εἰ θανών·
 γελῶσι δ' ἐχθροί· μαίνεται δ' ὑφ' ἡδονῆς
 μήτηρ ἀμήτωρ, ἧς ἐμοὶ σὺ πολλάκις
 φήμας λάθρα προὔπεμπες, ὥς φανούμενος 1155
 1145 τιμωρὸς αὐτός. ἀλλὰ ταῦθ' ὁ δυστυχῆς
 δαίμων ὁ σὸς τε κἄμὸς ἔξαφείλετο,
 ὅς σ' ὦδ' ἐμοὶ προὔπεμψεν ἀντὶ φιλιότης

μὲν θανόντ' ἀπέπτατο, et fragm. Temen. κακοῖσι
 δὲ ἅπαντα φροῦδα συνθανόνθ' ὑπὸ χθονός. Se-
 quuti sunt Erfurdtius et Schaeferus. Ald. et
 Iuntt. omninoque libri a Triclinii recensione
 immunes θανόντι. Hoc si voluisset Sophocles,
 scripsisset, opinor, σὺν σοὶ θανόντι.

V. 1144. Erfurdtius, offensus pronomine σοί,
 quod interpretes vel abundare putaverint, vel
 morte tua significare voluerint, quorum utrum-
 que languidum esse recte iudicat, edidit, σὺ
 φροῦδος αὐτὸς εἰ θανών. Omninoque illud σοί,
 quocumque modo explicare tentes, intolerabili
 languore foedat hunc locum. Sed eum ne quis
 non recte intelligat, tenendum est, non sibi Ele-
 ctram cuncta erepta dicere; sic enim non apte
 inseruisset τέθνηκ' ἐγώ· sed habet illa in mente
 domus Agamemnoniae funestam sortem, nihil,
 quod pristinam gloriam tueatur aut vindicet,
 relictum videns. Hinc recte dicit: periit pa-
 ter: mortua sum ego: tu denique ipse
 abreptus es leto. Atque id eam cogitare, ea
 quae his opponit ostendunt, videre inimicos, et
 furere prae gaudio matrem, quod sceleri victo-
 ria contigerit. Quin apertius etiam declarat
 versu 1145. et sequentibus.

V. 1142. Eustath p. 649, 23. 702, 37. (541,
 50. 584, 50.) Vide ad v. 1145.

μορφῆς σποδόν τε καὶ σκιὰν ἀνωφελῇ.

οἷ μοι.

1160

1150 ὦ δέμας οἰκτρὸν.

φεῦ, φεῦ.

ὦ δεινοτάτας,

οἷ μοι,

πεμφθεῖς κελεύθους, φίλταθ', ὥς μ' ἀπώλεσας·

1155 ἀπώλεσας δῆτ', ὦ κασίγνητον κἀρα.

τοιγὰρ σὺ δέξαι μ' ἐς τὸ σὸν τόδε στέγος, 1165

τὴν μηδὲν εἰς τὰ μηδὲν, ὥς σὺν σοὶ κάτω

ναίω τὸ λοιπὸν. καὶ γὰρ ἤνικ' ἦσθ' ἄνω,

ξὺν σοὶ μετείχον τῶν ἴσων· καὶ νῦν ποθῶ

1160 τοῦ σοῦ θανούσα μὴ 'πολείπεσθαι τάφου.

τοὺς γὰρ θανόντας οὐχ ὁρῶ λυπουμενούς. 1170

ΧΟΡΟΣ.

θνητοῦ πέφυκας πατρὸς, Ἥλέκτρα, φρόνει·

V. 1149. Versus ita distinguebantur :

— οἷ μοι μοι.

ὦ δέμας οἰκτρὸν· φεῦ φεῦ.

ὦ δεινοτάτας, οἷ μοι μοι.

Ego aliter describendos putavi. Nam verba, ὦ δέμας οἰκτρὸν, ὦ δεινοτάτας, videntur anapaesticus dimeter esse, quem interpellant interiectiones istae. Triclinius v. 1149. et 1153. dedit οἷ μοι οἷμοι. Non dubitandum puto, quin semel scribendum sit οἷμοι, quia neque in initio horum versuum apta est catalexis, et in fine impedit continuationem numerorum cum trimetris.

V. 1159. Elmsleius in Addendis ad Med. 35. haec verba afferens habet μετέσχον, nescio utrum ex libris an ex coniectura. Certe vulgata non indiget mutatione.

V. 1162. Cod. Monac. ἀνδρὸς pro πατρὸς. Mosc. 2. Ἥλέκτρα πατρὸς.

θνητὸς δ' Ὀρέστης· ὥστε μὴ λίαν στένε.
 πᾶσιν γὰρ ἡμῖν τοῦτ' ὀφείλεται παθεῖν.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1165 φεῦ, φεῦ. τί λέξω; ποῖ λόγων ἀμηχανῶν
 ἔλθω; κρατεῖν γὰρ οὐκ ἔτι γλώσσης σθένω. 1175

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τί δ' ἔσχες ἄλγος, πρὸς τί τοῦτ' εἰπὼν κυρεῖς;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ἦ σὸν τὸ κλεινὸν εἶδος Ἥλέκτρας τόδε;

V. 1163. Elmsleius ad Med. 156. affert, θνη-
 τοῦ δ' Ὀρέστης, errore scribendi, ut videtur.
 Nam ita Sophoclem scribere non potuisse aper-
 tum est. Consolantis enim Electram chori hanc
 mentem esse patet: θνητὸς μὲν ὁ πατήρ, θνητὸς
 δ' Ὀρέστης ἐστίν.

V. 1164. Legitur ut Aristoph. Polyid. ap. Stob.
 p. 599. Grot. p. 489. VALCKEN.

V. 1165. Brunckius et Erfurdcius ex cod. C.
 dederunt, ποῖ, λόγων ἀμηχανῶν, ἔλθω, bene, mea
 sententia, modo ne pravam interpunctionem ad-
 iecissent. Nam, ut recte monet Monkus, ποῖ
 λόγων iungenda sunt, qui tamen addere debebat,
 ad eundem genitivum etiam participium ἀμη-
 χανῶν referendum esse. Caeteri libri, ποῖ λόγων
 ἀμηχάνων ἔλθω, in cuius scripturae explicatione
 non mirum est torsisse se scholiastas.

V. 1166. Pro γλώσσης etiam γνώμης legi ob-
 servat vetus scholiastes.

V. 1167. Signum interrogandi, quod post ἄλγος
 ponebatur, in comma mutavi. Nam πρὸς τί di-
 ctum pro πρὸς ὃ τι. Vide ad Aiac. 781.

V. 1168. Nemo facile probaverit scripturam
 codd. Ven. et Mosc. 2. Ἥλέκτρα.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τόδ' ἔστ' ἐκεῖνο, καὶ μάλ' ἀθλίως ἔχον.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1170 οἱ μοι ταλαίνης ἄρα τῆςδε συμφορᾶς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τί δ' ἡ ποτ', ὦ ξέν', ἀμφ' ἐμοὶ στένεις τάδε; 1180

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ὦ σῶμ' ἀτίμως καὶ θείως ἐφθαρμένον.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οὐ τοί ποτ' ἄλλην ἢ ἔμὲ δυσφημεῖς, ξένε.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

φεῦ τῆς ἀνύμφου δυσμόρου τε σῆς τροφῆς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1175 τί δ' ἡ ποτ', ὦ ξέν', ὥδ' ἐπισκοπῶν στένεις;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ὥς οὐκ ἄρ' ἤδη τῶν ἐμῶν οὐδὲν κακῶν. 1185

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἐν τῷ διεγνώσ τοῦτο τῶν εἰρημένων;

V. 4470. Vide praefat. ad Oed. Col. p. 22.

V. 4473. De particularum οὐ τοί ποτε potestate vide ad Philoct. 4272.

V. 4475. Apud Suidam v. ἐπισκοπῶν legitur τί μοί ποτ'. Et ita cod. Monac.

V. 4476. De ἄρα v. ad Aiāc. 1005. Ἦδη a Brunckio repositum pro ἤδειν.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ὁρῶν σε πολλοῖς ἔμπρέπουσαν ἄλγεσιν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

καὶ μὴν ὁρᾷς γε παῦρα τῶν ἐμῶν κακῶν.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1180 καὶ πῶς γένοιτ' ἂν τῶνδ' ἔτ' ἐχθίῳ βλέπειν;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὁθούνεκ' εἰμὶ τοῖς φονεῦσι σύντροφος. 1190

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τοῖς τοῦ; πόθεν τοῦτ' ἐξεσήμηνας κακόν;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τοῖς πατρός. εἴτα τοῖςδε δουλεύω βίᾳ.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τίς γάρ σ' ἀνάγκη τῇδε προτρέπει βροτῶν;

V. 1180. Plerique libri τῶνδ' ἔτ' ἐχθίῳ. Brunckius ex suo cod. dedit τῶνδ' ἔτ' ἐχθίῳ, quem sequutus est Erfurdlius. Sic etiam codd. Harl. Mosc. 2. Ien. et Aug. b. Aliter scribi posset τῶνδ' γ' ἐχθίῳ.

V. 1182. Sane τοῖς τοῦ interrogat Orestes, quia Electra non dixerat, cuius occisores in mente haberet, ut observat unus e scholiastis: sed rectius ille adnotasset, eximiam et plane divinam vim in hac interrogatione esse, quum non, quasi nesciat, interrogat Orestes, sed in iram effervescens, ubi patrem occisum recordatur.

V. 1184. Non Brunckius, ut ait Erfurdlius, ἀνάγκη scripsit pro ἀνάγκη, quod in vulgaribus edd. est, sed et codd. veteres eam scripturam

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1185 μήτηρ καλεῖται · μητρὶ δ' οὐδὲν ἐξισοῖ.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τί δρωῶσα; πότερα χερσίν, ἢ λύμῃ βίου; 1195

ΗΛΕΚΤΡΑ.

καὶ χερσὶ, καὶ λύμαισι, καὶ πᾶσιν κακοῖς.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

οὐδ' οὐπαρήξων, οὐδ' ὁ κωλύσων πάρα;

habent, et Ald. utraque Iuntina, Brub. aliaeque, et scribi sic iusserat Reiskius, qui etiam *πρόσ-τρέπει* legendum putabat. At v. Oed. R. 358. Antig. 270. Aesch. Prom. 989. Plura dedit Elmsleius in censura editionis meae Euripidis Supplicum ad v. 296. in Diar. class. fasc. XVI. p. 426. s. *Ἀνάγκη τῇδε* non est dativus, idem significans, quod *εἰς ἀνάγκην τήνδε*, sed ablativus: quis te mortalium hac serviendi necessitate cogit? Quod exquisitius dictum, pro, quis tibi hanc necessitatem imponit? *Ἀνάγκη προτρέπει* idem est quod *ἀναγκάζει*: et quum *ταῦτα* dicere deberet, pronomen ad nomen *ἀνάγκη* accommodavit, ut solent.

V. 1185. Propter *ἐξισοῖ* neutrali significatione comparant hoc cum Thucyd. VI. 87. *Ἰσα πρᾶττει* apud Sophoclem interpretatur Suidas v. *ἐξισοῖ*.

V. 1188. Edd. vett. *οὐδ' οὐπαρήξων, οὐδ'.* Brunckius et Erfurdlius male dederunt *οὐδ'.* *οὐπαρήξων, οὐδ'.* Recte codd. Ven. uterque Mosc. atque, ut puto, alii utrobique *οὐδ'* habent.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οὐ δῆθ'. ὅς ἦν γάρ μοι, σὺ προὔθηκας σποδόν.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1190 ὦ δύσποτμ', ὥς ὄρων σ' ἐποικτείρω πάλαι.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

μόνος βροτῶν νῦν ἴσθ' ἐποικτείρας ποτέ. 1200

ΟΡΕΣΤΗΣ.

μόνος γὰρ ἤκω τοῖσι σοῖς ἀλγῶν κακοῖς.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οὐ δὴ ποθ' ἡμῖν ξυγγενῆς ἤκεις ποθέν;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ἐγὼ φράσαιμ' ἂν, εἰ τὸ τῶνδ' εὖνουν πάρα.

V. 1189. Cod. Harl. σποδῶ.

V. 1190. Aug. c. ὦ δύσμορ'.

V. 1191. Brunckii D. et Ven. ξμὲ pro ποτέ. Harl. με σύ. Nūn ποτέ est nunc tandem aliquando.

V. 1192. Erfurdtius, argumentationem pravam esse iudicans, τοῖς ἴσοις dedit. Cui merito obicit Schaeferus, non statim, qui misericordia tangatur, etiam in doloris societatem venire; praetereaue Electrae responsionem non convenire cum hac coniectura. Cod. Aug. b. τοῖς σοῖς. Aug. c. τοῖς σοῖς ξυναλγῶν. Quod nisi interpretationis speciem haberet, coniici posset, μόνος γὰρ ἤκω σοῖς ξυναλγῆσων κακοῖς.

V. 1193. Cod. Harl. ἦ pro οὐ, et deinde ἤκει. De particulis οὐ δὴ ποτέ dictum ad Philoct. 1272.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1195 ἀλλ' ἔστιν εὐνουν, ὥστε πρὸς πιστὰς ἐρεῖς.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

μέθες τόδ' ἄγγος νῦν, ὅπως τὸ πᾶν μά-
θης.

1205

ΗΛΕΚΤΡΑ.

μὴ δῆτα, πρὸς θεῶν, τοῦτό μ' ἐργάσῃ, ξένε.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

πείθου λέγοντι, κούχ ἀμαρτήσῃ ποτέ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

μὴ, πρὸς γενείου, μὴ' ἐξέλῃ τὰ φίλτατα.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1200 οὐ φημ' ἑάσειν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ τάλαιν' ἐγὼ σέθεν,

V. 1195. Lips. b. ἐρεῖν.

V. 1198. Nihil caussae erat, quare librorum scripturam πείθου Brunckius in πιθοῦ mutaret. Vide ad v. 4003.

V. 1199. Elmsleio ad Oed. R. 1522. legendum videbatur, μὴ πρὸς γενείου, μὴ' ἐξέλῃ τὰ φίλτατα. Idque repetiit ad Heracl. 977. Non opus. Ac vulgatam tuetur Eustath. p. 129, 15. (97, 31.) Cod. Monac. μὴ' ἐξέλῃς.

V. 1200. Revocavi veterum librorum scripturam ὦ τάλαιν'. Brunckius et Erfurdcius ὦ de-derant.

Ὅρέστα, τῆς σῆς εἰ στερήσομαι ταφῆς. 1210

ΟΡΕΣΤΗΣ.

εὐφημα φώνει. πρὸς δίκης γὰρ οὐ στένεις.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πῶς τὸν θανόντ' ἀδελφὸν οὐ δίκη στένω;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

οὐ σοι προσήκει τήνδε προσφωνεῖν φάτιν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1205 οὕτως ἄτιμός εἰμι τοῦ τεθνηκότος;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ἄτιμος οὐδενὸς σύ· τοῦτο δ' οὐχὶ σόν. 1215

ΗΛΕΚΤΡΑ.

εἵπερ γ' Ὅρέστου σῶμα βασιτάζω τόδε.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ἀλλ' οὐκ Ὅρέστου, πλὴν λόγῳ γ' ἡσχημένον.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ποῦ δ' ἔστ' ἐκείνου ταλαιπώρου τάφος;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1210 οὐκ ἔστι. τοῦ γὰρ ζῶντος οὐκ ἔστιν τάφος.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πῶς εἶπας, ὦ παῖ;

1220

V. 1204. Ven. et MS. v. Livineii τῆς σῆς ὕστε-
ρήσομαι ταφῆς.

V. 1205. De constructione v. Schaefer. Melet.
cr. p. 137 seq.

V. 1208. Suidas v. ἡσχημένον.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ψεῦδος οὐδὲν ὦν λέγω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

· ἦ ζῆ γὰρ ἀνὴρ;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

εἴπερ ἔμψυχός γ' ἐγώ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἦ γὰρ σὺ κείνος;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τήνδε προσβλέψασά μου
σφραγίδα πατρός, ἔκμαθ' εἰ σαφῆ λέγω.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1215 ὦ φίλτατον φῶς.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

φίλτατον, συμμαρτυρῶ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ φθέγμ', ἀφίκου;

1225

ΟΡΕΣΤΗΣ.

μηκέτ' ἄλλοθεν πύθῃ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἔχω σε χερσίν;

V. 1216. Quod dicit, *μηκέτ' ἄλλοθεν πύθῃ*, cuiusmodi plurima reperiuntur, hanc vim habet, ut sit, ipse tibi dico.

V. 1217. Male Brunckius et Erfurdcius edide-

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ὥς τὰ λοιπὰ ἔχοις αἰεί.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ φίλταται γυναῖκες, ὦ πολίτιδες,
ὁρᾷτ' Ὀρέστην τόνδε, μηχαναῖσι μὲν
1220 θανόντα, νῦν δὲ μηχαναῖς σεσωσμένον.

ΧΟΡΟΣ.

ὀρῶμεν, ὦ παῖ, καπὶ συμφοραῖσί μοι 1230
γεγηθὸς ἔρπει δάκρυον ὀμμάτων ἄπο.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἰὼ γοναί, 1225
γοναὶ σωμάτων ἐμοὶ φιλτάτων, στροφή.
ἐμόλετ' ἀρτίως,
ἐφεύρετ', ἦλθετ', εἶδεθ' οὐς ἐχρήζετε. 1235

ΟΡΕΣΤΗΣ.

πάρεσμεν· ἀλλὰ σὶγ' ἔχουσα πρόσμενε.

runt ὥς pro ὡς. Nam ὡς hic est sicut. Vide supra ad v. 125. et ad Aj. 904. Iidem ἔχοις, recte, quod pro var. lect. in cod. Ien. adscriptum. Reliquae edd. et plerique codd. ἔχεις: quidam codd. ἔχης.

V. 1220. Eustath. p. 647, 38. 1085, 65. (509. 23. 1115, 19.) Apud schol. Eurip. Orest. 61. legitur καπὶ συμφορᾷ γεγηθὸς ἔρπει δάκρυον ὀμάτων ἄπο. Eadem sententiam commemorans Nicephorus in scholiis ad Synesium p. 385. ἐπὶ συμφοραῖς γεγηθὸς etc.

V. 1221. Aug. b. c. ὀρῶ μὲν.

V. 1223. Brunckii membranae et E. cum codd Augustanis et Lipsiensibus et Mosc. 1. aliisque

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τί δ' ἔστιν;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

σιγαῖν ἄμεινον, μή τις ἔνδοθεν κλύῃ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1230 ἄλλ', οὐ τὰν Ἀρτεμιν,
τὰν αἰὲν ἄδμήταν,

codd. et Iunt. 2. bis praebent *γοναί*. Semel tantum Ald. Iunt. 4. et aliae vett. edd. et codd. Ven. Mosc. 2. alii.

V. 1228. τί δ' ἔστιν; cum littera paragogica codd. et edd. vett. Sed Aug. c. τί δ' ἔστι τοῦτο.

V. 1230. 1231. Plerique codd. et edd. vett. sic, ut dedimus: quidam libri scripti ἄλλ' οὐ μὰ τὰν vel τὴν Ἀρτεμιν, τὰν vel τὴν αἰὲν ἄδμήταν. Pes-sime Brunckius unum versum, quem trimetrum esse vult, ita composuit, ἄλλ', οὐ μὰ τὰν γ' ἄδμήταν αἰὲν Ἀρτεμιν, qui si esset trimeter, sane cum Lobeckio ad Aiac. p. 242. ἄδμῆτιν vel ἄδμητον scribendum foret. At versus hi sunt iambici ischiorrhogici, ut quidem in libris scripti sunt: quamquam quum qui iis in antistropha respondent, optimum praebeant trimetrum, magna suspicio est fallere libros. Si non fallunt, comparari potest similis locus in Oed. R. 660. ubi ab numero ischiorrhogico initium fit, a quo vel statim ad dochmios, vel per dactylos cum anacrusi iambica transitur:

οὐ τὸν πάντων θεῶν
θεὸν πρόμον Ἄλιον,
ἐπεὶ ἄθεος ἄφιλος.

Nam medium horum membrum incertum est utrum dochmiacum sit, an dactylicum iambicam anacrusin habens.

τόδε μὲν οὐ ποτ' ἀξιόσω τρέσαι 1240
 περισσὸν ἄχθος ἔνδον
 γυναικῶν ὃν αἰεί.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1235 ὅρα γε μέντοι, κἂν γυναιξὶν ὥς Ἄρης
 ἔνεστιν· εὖ δ' ἔξοισθα πειραθεῖσά που.
 ὅτοτοτοτοῖ, τοτοῖ,
 ἀνέφελον ἐπίβαλες οὐ ποτε καταλύσιμον,

V. 1232. Delevi comma post τρέσαι. Neque enim, ut Monkius putat, περισσὸν ἄχθος ὃν nominativi sunt absoluti, sed accusativi, quos regit verbum τρέσαι. Sensus est: hanc quidem non dignam habebo, quam metuam, Clytaemnestrae nimiam semper severitatem.

V. 1235. Libri γε μὲν δὴ. Quod pridem reponi volueram γε μέντοι, etiam Blomfieldius restituendum censuit. Eadem emendatione opus Aeschylo Suppl. 284.

V. 1236. Hunc versum omittunt edd. Turn. Steph. Cant. et quae has sequuntur. Triclinii hoc factum puto iudicio, qui in antistropha unum tantum legi trimetrum vidisset.

V. 1237. Codd. et edd. vett. ὅτοτοτοῖ. Brunkius cum edd. quibusdam recentioribus ὅτοτοτοτοῖ. Mutanda haec sic putavi, ut antistrophicis responderent.

V. 1238. Livineii MS. p. καλλύσιμον. Caeterorum librorum scripturam tuentur etiam scholia Romana et Suidas, in v. ἀνέφελον afferens v. 1238--1244. Sensus est: apertum commemorasti numquam solubile, numquam obliviscendum, quale nostrum est, malum. Ἀησόμενον passive dictum observat

- οὐδέ ποτε λησόμενον
 1240 ἀμέτερον
 οἶον ἔφν κακόν. 1250

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ἔξοιδα, ναὶ, ταῦτ'· ἀλλ' ὅταν παρουσία
 φράζῃ, τότ' ἔργων τῶνδε μεμνησθαι χρεῶν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- ὁ πᾶς ἐμοί, ἀντιστρ.
 1245 ὁ πᾶς ἄν πρέποι παρὼν ἐννέπειν
 τάδε δίκᾳ χρόνος. 1255
 μόλις γὰρ ἔσχον νῦν ἐλεύθερον στόμα.

Triclinius pro ἐπιλησθασόμενον. Scholiastes:
 ὁ δὲ νοῦς· λήθης τυχεῖν μὴ δυνάμενον.

V. 1239. Post hunc versum Brunckius male posuerat lacunae signa.

V. 1242. Libri omnes, ἔξοιδα καὶ ταῦτ', quod mutavi, quia καὶ quomodo hic poni potuerit, non apparet. Vide ad v. 1437. Pro παρουσία Mosc. 2. παρουσίαν. Aug. c. παρδῆσίᾳ, cum glossa ἡ μνήμη. Cod. Ien. παρδῆσίαν, cum glossa νοεῖς ὑπάρχουσιν. Sensus est: ubi res praesens admonebit, tum haec recordari oportebit. Quod videtur sic dictum esse, ut ipsius Clytaemnestrae innuatur praesentia. E Musgravii coniecturis una ingeniosa est, φράζειν pro φράζῃ.

V. 1246. Aug. b. c. Ven. uterque Lips. uterque Mosc. Harl. edd. vett. δίκαια. Δίκᾳ scribi observant scholia Romana, et sic ex Triclinii sententia Turn. et quae hanc sequuntur, ac Brunckius.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ξύμφημι κάγώ. τοιγαροῦν σώξου τόδε.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τί θρώσα;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1250 οὐ μὴ ᾽στι καιρὸς, μὴ μακρὰν βούλου λέγειν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τίς οὖν ἂν ἀξίαν

1260

γε, σοῦ πεφηνότος,

μεταβάλοιτ' ἂν ὥδε σιγὰν λόγων;

ἐπεὶ σε νῦν ἀφράστως

1255

ἀέλπτως τ' ἐξεῖδον.

V. 1248. Pessime scholiastae τόδε interpretantur τὸ ἐλευθεροστομεῖν. Vbi Orestes monuerat, non esse tempus memorandae patris caedi, Electra nullum esse tempus ait, quo id sibi non dicendum putet, hoc innuens, ne nunc quidem id importunum esse. Orestes, aliter eius verba interpretans, recte, inquit, ais, quodvis tempus huic rei convenire: itaque mane in hac sententia, et differ in aliud tempus, quae nunc non opportuna sunt. De verbo σώζεσθαι hac significatione usurpato v. Elmsl. ad Bacch. 794.

V. 1251. 1252. Veterum codd. et edd. scripturam restituit Brunckius, male ille tamen hos versus in unum trimetrum coniungens: vide ad v. 1230. Turpiter haec interpolavit Triclinius: τίς δῆτ' οὖν ἀξίαν σοῦ μοι φανέντος νῦν. Ne quem offendat γὰρ in principio versus positum, meminerit velim hos duo versiculos, si illi, ut

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τοῖ' εἶδες, ὅτε θεοί μ' ἐπώτρυναν μολεῖν

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἔφρασας ὑπερτέραν 1265
 τᾶς πάρος ἔτι χάριτος, εἴ σε θεὸς ἐπῶρσεν

videtur, ischiorrhogici sunt, una perpetuitate numeri cohaerere, ut potuerint etiam uno versu comprehendī. Sed ne legentibus ambigua esset numeri ratio, hic, ut saepius, membra versuum separare malui.

V. 1256. Aug. b. c. Ald. et vett. edd. τοῖ' εἶ-
 δες, ὅτε θεοί μ' ὤτρυναν μολεῖν. Sed Ven. uter-
 que Lips. uterque Mosc. ὅταν θεοί μ' ὤτρυναν.
 Triclinii recensio, ὅτε θεοί γέ μ' ὤτρυναν. Cum
 Erfurdtio recepi Brunckii emendationem ὅτε θεοί
 μ' ἐπώτρυναν. Post hunc versum duorum ver-
 suum lacunam notavit Brunckius, trimetri, quem
 Orestes habuerit, et alius versiculi, quo ei Ele-
 ctra respondere inceperit. De trimetro verum
 vidit, non etiam de altero versu, ut iam ad
 Hecubam p. 74 seq. monui. Ac trimeter talem
 fere sententiam continuerit necesse est, αὐτοὶ
 γεγῶτες τῆςδε τῆς ὁδοῦ βραβῆς. Non enim aper-
 tius quid de oraculo Apollinis dictum fuisse, re-
 sponsio Electrae indicat.

V. 1258. Triclinius quum in strophā ὁτοτο-
 τοῖ posuit videret, hic quoque eam interiectio-
 nem addidit, ineptissime. Recte eam ignorant
 et codd. et edd. vett. omisitque Brunckius, non
 tamen animadvertens, primum antistrophae ver-
 siculum respondere interiectioni in strophā po-
 sitae.

V. 1259. Qui moras numerare satis habent,

- 1260 ἄμέτερα πρὸς μέλαθρα·
 δαιμόνιον
 αὐτὸ τίθημ' ἐγώ.

1270

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τὰ μὲν σ' ὀκνῶ χαίρουσαν εἰργάθειν· τὰ δὲ
 δέδοικα λίαν ἥδονῃ νικωμένην.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- 1265 ἰὼ χρόνῳ μακρῷ φιλτάταν ὁδὸν ἐπαρδ.

hunc versum, qui vulgo et hic et in strophā in duos distinctus est, satis bene cum strophico congruere putabunt. At insolens hoc metri genus foret, praetereaque apertissimum est, hunc versum ex duobus dochmiis constare. Ex quo consequitur, aliquid vitii hic latere. Nec dubitandum videtur, quin syllabae singulae syllabis responderint, ut in toto hoc loco: nam ἀνέφε-
 λον in strophico versu epicorum more prima longa esse videtur. Itaque non ausim neque εἰ σε θεὸς ἐπῶρσέ τις, neque εἰ σε θεὸς ἐπούρι-
 σεν commendare, licet hoc quidem satis specio-
 sum sit. Nam Hesychius: ἐπούρισην, ὥρμησεν,
 ἀπέπεμψεν, ut eum ad hunc ipsum locum re-
 spexisse suspiceris. Idem: ἐπουρίσας, ἐφορμή-
 σας. Sed veri similis esse puto, ἐπῶρσεν in-
 terpretationem esse, petitam e praegresso ἐπώ-
 τρυναν, Sophoclem autem ἐβίβασεν vel aliud si-
 milis potestatis verbum posuisse. Triclinius tur-
 piter hunc locum ita mutilavit, εἰ σε θεὸς ἐς
 μέλαθρα.

V. 1262. Mosc. 1. τοῦτο pro αὐτό.

V. 1264. Triclinius σε λίαν. Omittant σε libri veteres omnes.

V. 1265. Triclinius, ut trimetrum efficeret, γε addidit post μακρῷ.

ἐπαξιῶσας ὥδέ μοι φαῖναι,
μή τί με πολύπονον ὥδ' ἰδῶν,

1275

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τί μὴ ποιήσω;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

μή μ' ἀποστερήσης
τῶν σῶν προσώπων ἥδονάν μεθέσθαι.

V. 1267. Quum in uno libro scriptum invenisset Brunckius *μή τι πολύστονον*, omisso *με*, ut est etiam in Ven. sequutus est hanc scripturam, *τι* in *τοι* mutato. Solus codex Ienensis *πολύπονον* prae-buit, quod metri caussa caeterorum librorum scripturae *πολύστονον* praetuli. Frequens est horum vocabulorum permutatio. In scholiis Romanis quod adnotatum est, *ὥδ' ἰδῶν*. *γράφεται ὡ δ' ἰδῶν*, non intelligo. Commemoratu dignum videtur, non spiritus, sed coronidis signum esse in littera *ι*: sed etiam in *ω* non spiritus, sed coronis posita.

V. 1269. Erfurdlius et Schaeferus Porsono obsequuti sunt, ad Eurip. Med. 734. *ἄδονᾶν* scribere iubenti, quod media forma ex Dawesii et Valckenarii decreto genitivum sibi postulet. Assentitur Monkus. At huiusmodi regulae eo plerumque vitio laborant, quod non ad omnes locos accommodari possunt. *Μεθέσθαι* non magis quam *λαμβάνεσθαι* per se genitivum regit, sed tum demum, ubi partem alicuius rei omitti significamus. Vbi autem aliquid totum, quod nostrum est aut ad nos pertinet, nos omittere dicimus, nihil impedit, quin etiam accusativo utamur. Neglexerunt, qui regulam istam pro-cuderant, Aeschyli locum, licet non vacuum menda, in Suppl. 856. *κελεύω βίᾳ μεθέσθαι ἰχαρ*.

ἀρενί τ' ἄταν, quem comparavit cum nostro Doederlinus p. 23. In Phoenissis v. 522. (529. Pors. 519. Matth.) libri omnes *ἐξεῖνο δ' οὐχ ἐκὼν μεθήσομαι*, ut mihi quidem videtur, recte, etsi non nego dici ibi potuisse, quod Porsonus ex coniectura dedit, *ἐξεῖνον*. Librorum consensus fecit, ut etiam Matthiae de veritate decreti Dawesiani dubitaret. Atque auguror ego, hac quoque in re olim consensuros mecum esse viros doctos, etsi nunc etiam Elmsleium ad Med. 749. in contraria sententia esse, Schaeferumque eam ad Med. 734. in novissima editione defendere video. Hic quidem quae de eo verbo dicit, verissima sunt, sed tantum abest, ut opposita sint his quae supra a me sunt dicta, ut maxime cum iis conspirent. Nam *μεθίεσθαι τινος* est proprie quod prehenderis omittere, i. e. manum, quam inieceris, ab ea parte rei, quam teneas, retrahere. Itaque ut prehendere aliquid Graeci dicunt *λαμβάνεσθαι τινος*, sic prehensum omittere *μεθίεσθαι τινος* dicunt. Atqui partem quam tenes si omittis, sane omittis etiam totam rem, cuius ea pars est. At eo tamen non tollitur propria significatio, nec sequitur *μεθίεσθαι* etiam ibi, ubi non abstinere se, sed dimittere aliquid et ab se segregare notat, cum genitivo esse construendum. Quare minime contemnendum puto, quod in Alcest. 414. quinque codd. praebent, *οὐκ ἂν μεθείμην σοῖς γυναῖκα προσπόλοις*. Sed haec omnia quid ad Electrae locum? Contendimus enim de lana caprina. Nam si quidquam, certissimum est recte se habere *ἡδονάν*, non modo quod genitivi isti, *τῶν σῶν προσώπων ἁδονᾶν*, valde putidi forent, sed quod accusativus *ἡδονάν* e praegresso verbo *ἀποστερήσης* pendet, ita ut, si cui libet, ad *μεθίεσθαι* ex accusativo illo genitivum supplere possit. Cuius constructionis rationem quum et Porsono et Schaefero bene cognitam fuisse ex

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1270 ἢ κάρτα κᾶν ἄλλοισι θυμοίμην ἰδών.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ξυναινεῖς;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τί μὴν οὔ;

1280

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ φίλαι,
ἔκλυον ἄρ' ἂν ἐγὼ οὐδ' ἂν ἤλπισ' αὐδάν.

iis appareat, quae ad Med. v. 1296. adnotarunt, mirum est alterum malam emendationem fecisse, alterum obsequiosum probasse.

V. 1270. Qui nuper quosdam viros doctos nimius amor cepit particularum τᾶν, Monkium quoque adduxit, ut eas hic pro κᾶν reponendas putaret.

V. 1271. Libri omnes τί μὴ οὔ. At quid hoc significat? Scribendum τί μὴν οὔ. Sic etiam Seidlerus correxit, afferens Rhes. 705. *H. δοχεῖς γάρ; H. τί μὴν οὔ;* et 955. *τί μὴν ἔμελλον οὐ πέμψειν φίλοις κήρυκας, ἐλθεῖν, καπικουρῆσαι χθονί;* citansque Abreschium ad Aeschyl. lib. III. p. 23. omnia confundentem.

V. 1273. Libri omnes: ἔκλυον ἂν ἐγὼ οὐδ' ἂν ἤλπισ' αὐδάν· ἔσχον ὄργαν' ἀναυδον, οὐδὲ σὺν βοᾷ κλύουσα τάλαινα. Ante ἂν adieci ἄρ'. Nam hic versus vix dubitari potest quin sit iambicus trimeter catalecticus, quales haec epodus plures habet. Accedit quod et aptissima est illa particula et facillime excidere potuit. Blomfieldius ὄρμᾶν coniicit pro ὄργαν', quae vocabula interdum permutantur. Vellem dixisset, quem sen-

sum putaret verborum esse. In scholiis Romanis manifesto duo scholia ad hunc locum prostant, quae quas interpretationes continent, earum nulla ex verbis, quae in textu sunt, elici potest. Primum hoc est: ὦ φίλαι, οἷαν ἤκουσα φήμην περὶ τοῦ ἀδελφοῦ ἀπροςδόκητον, ἐφ' ἣ οὔτε σιωπῆσαι ἀν ἡδυνάμην, οὔτε ἀκούσασα βοῆσαι. καὶ γὰρ ἡ ἡδονὴ προετρέπετο αὐτὴν βοῆσαι, καὶ ὁ φόβος ὁ περὶ τὸν Αἰγισθον καὶ τὴν μητέρα, σιωπῆσαι. ὁμως δὲ ἔχω σε φιλτάτην ἔχοντα πρὸς-οψιν. Alterum scholion hoc est: ὁ νοῦς· ἐκλυον αὐδῆν, ἣν οὐδέποτε ἤλπισα καὶ ἔσχον τρόπον ἀναυδον τῷ μὴ δύνασθαι ἀκούειν, οὐδὲ βοῶντος τινος ἀκούειν δυναμένη· οὕτως ἐξέστην ἐμαυτῆς. λέγει δὲ περὶ τῆς ἀπωλείας τοῦ Ὀρέστου ὅτε ἤκουσεν. Similia alii scholiastae commenti sunt. Glossae codd. Lipss. ad ὄργαν ἀναυδον: ὁρμὴν ἄφωνον, ἥγουν ἄφρονος ἐγενόμην. Et ad verba, quae sequuntur: ἴγουν καὶ κωφὴ ἐγενόμην, ὥς μηδὲ βοῶντος τινὸς ἀκούειν. Mera temeritas est Brunckii versio: o amicae, audiui quem ego numquam sperassem nuncium: vocem praeclusit stupor, nec audito acerbo casu misera eiulatum erumpere potui. Αὐδᾶν non de nuncio, quo mortuus esse dictus erat Orestes, sed de voce ipsa reversi intelligi debere, luce clarius est. Neque de eo dubitari potest, quin ἀναυδον οὐδὲ σὺν βοῇ κλύουσα ad hanc ipsam vocem referendum sit, quam obticuisse mortuo Oreste acceperat Elektra. Praeterea magna offensio est in eo, quod verba ἔσχον ὄργαν nullo modo cum praecedentibus cohaerent, et propterea etiam minus intelligi possunt. Quae verba si abessent, omnia plana forent. Sed quum non appareat, unde in textum venire potuerint, quumque nexus eorum cum praecedentibus nullus sit, excidisse aliquid videtur. Facile conicias, ὥς ἔσχον ὄργαν scribendum esse, vel etiam ἄν interiisse, absor-

- 1275 * ἔσχον ὀργάν,
 ἄναυδον οὐδὲ σὺν βοᾷ κλύουσα,
 ἅ τάλαινα· νῦν δ' ἔχω σε· 1285
 προῦφάνης δὲ φιλτάταν ἔ-
 χων πρόσοψιν, ἄς ἐγὼ οὐδ' ἂν
 ἐν κακοῖς λαθοίμαν.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

- 1280 τὰ μὲν περισσεύοντα τῶν λόγων ἄφες,

ptum ab ultimā praecedentis vocabuli syllaba. Id non cum ὀργάν, sed cum αὐδάν coniungi deberet, hac constructione, ἂν ἄναυδον οὐδὲ σὺν βοᾷ κλύουσα, ἔσχον ὀργάν; audiivi, quam non speravissem vocem, quam indignata sum ubi mutam et soni expertem audiivi. Ita significaret, audito fratris obitu eam se iram concepisse, ut ipsa vindicare Agamemnonem vellet. Fateor tamen, dolorem hic potius, quam iram commemorandum fuisse. Quare vereor ne plura verba exciderint, et hic quoque versus fuerit iambicus trimeter catalecticus.

V. 1275. Vulgo κλύουσα τάλαινα. Ἄ τάλαινα vel metri caussa scribendum erat. Systema trochaicum est, quod finiri necesse est versu brachycatalecto. Iambicum foret, si verbo τάλαινα inciperet, sed et mala verborum collocatione, et catalexi laborans, quum catalecticum, non hypercatalecticum esse deberet. Τάλαινα sine articulo qui praeferret, inserere deberet οὐποτ' ante οὐδ' ἂν. Sed ita ictus potiores non in eas in quas deberent syllabas inciderent.

V. 1280. Hunc et quattuor sequentes versus affert Suidas v. περιττά, ubi literarum ordo περισσά postulabat.

- καὶ μήτε μήτηρ ὡς κακὴ δίδασκέ με,
 μήθ' ὡς πατρῶαν κτῆσιν Αἴγισθος δόμων 1290
 ἀντλεῖ, τὰ δ' ἐκχεῖ, τὰ δὲ διασπείρει μάτην.
 χρόνου γὰρ ἄν σοι καιρὸν ἐξείργοι λόγος.
 1285 ἃ δ' ἀρμόσει μοι τῷ παρόντι νῦν χρόνῳ,
 σήμαιν', ὅπου φανέντες, ἢ κεκρυμμένοι,
 γελῶντας ἐχθροὺς παύσομεν τῇ νῦν ὁδῷ· 1295
 οὕτως δ', ὅπως μήτηρ σε μὴ πιγνώσεται
 παιδρῷ προσώπῳ, νῶν ἐπελθόντοιν δόμους
 1290 ἀλλ' ὡς ἐπ' ἅτῃ τῇ μάτην λελεγμένη
 στένας· ὅταν γὰρ εὐτυχήσωμεν, τότε
 χαίρειν παρέσται, καὶ γελᾶν ἐλευθέρως. 1300

ΗΛΕΚΤΡΑ.

- ἀλλ', ὦ κασίγνηθ', ὧδ' ὅπως καὶ σοὶ φίλον,
 καὶ τοῦμόν ἐσται τῇδ'· ἐπεὶ τὰς ἡδονὰς
 1295 πρὸς σοῦ λαβοῦσα, κοῦκ ἐμὰς, ἐκτησάμην.
 κοῦδ' ἄν σε λυπήσασα βουλοίμην βραχύ,

V. 1284. Apud Suidam in v. χρόνου πόδα scriptum exstat, χρόνον γὰρ ἄν σοι καιρὸν ἐξαίροι λόγος. Scholiastes: ἀφαιρεῖται γὰρ φησι τὴν εὐκαιρίαν τῶν μελλόντων πραχθῆναι, τῶν λόγων ἢ ἀδολεσχία. Suspicionem quem posse ait Brunckius, hunc ἔργου γὰρ ἄν σοι καιρὸν ἐξείργοι λόγος legisse. Ea Reiskii coniectura fuit. At scholiastes vulgatam interpretatus videtur. Eaque recte se habet, si χρόνου καιρὸν dici putamus τὸ καίριον τοῦ χρόνου. Si ἔργου scripsisset Sophocles, dubitari potest an μοι potius, quam σοι fuisset dicturus.

V. 1288. Aug. c. male οὕτω δ'.

V. 1289. Non de se et Electra dicit νῶν, sed de se et Pylade. Vide v. 1365

- αὐτὴ μέγ' εὐρεῖν κέρδος. οὐ γὰρ ἂν καλῶς 1305
 ὑπηρετοίην τῷ παρόντι δαίμονι.
 ἀλλ' οἶσθα μὲν τὰνθένδε, πῶς γὰρ οὐ; κλύων
 1300 ὀθούνεκ' Αἰγισθος μὲν οὐ κατὰ στέγας,
 μήτηρ δ' ἐν οἴκοις ἦν σὺ μὴ δεισῆς πόθ', ὥς
 γέλῳτι φαιδρὸν τοῦμόν ὄψεται κᾶρα. 1310
 μῖσός τε γὰρ παλαιὸν ἐντέτρεκέ μοι,
 καπεῖ σ' ἐξεῖδον, οὐ ποτ' ἐκλήξω χαρᾶς
 1305 δακρυρρόουσα. πῶς γὰρ ἂν λήξαιμ' ἐγώ,

V. 1298. Libri omnes *ὑπηρεταλμην*, quod scholiastes ab Iohnsono editus Atticum esse vult. Forma huius verbi media quum vix videatur defendi posse, obsequendum duxi Elmsleio ad Heracl. 4017. et Oed. Col. 491. *ὑπηρετοίην* reponenti, monentique saepe harum formarum permutatione esse peccatum.

V. 1304. De constructione v. Schaeferi Melet. cr. p. 113. Elmsl. ad Heracl. 250.

V. 1302. Brunckii MS. C. *τοῦμόν φαιδρόν*. Triclinius *γέλῳτι φαιδρῷ*, et sic cod. Ien. atque Aug. b. in quo tamen supra scriptum *ὄν φαιδρὸν* tuetur Eustathius p. 455, 44 (346, 51.)

V. 1304. Valde speciosa est Schaeferi coniectura in Melet. cr. p. 113. *χαρᾷ δακρυρρόουσα*, quum Electra hoc potius dicere debeat, se flere prae gaudio non destitutam, quam non destitutam cum lacrimis gaudere. Non ausim tamen librorum scripturam mutare, quam etiam Triclinius agnoscit, cuius haec verba sunt: *τοῦτο διπλῶς νοεῖται, ἢ οὐποτε παύσομαι τοῦ χαίρειν, καὶν εἰς δακρυα ἔλθω· ἢ, ὃ καὶ κρεῖττον, ἐπειδὴ σὺ κελεύεις φαίνειν με σημεῖα χαρᾶς τῇ μητρὶ, οὐ παύσομαι τοῦ χαίρειν δακρυόουσα, ὥς διὰ σέ δῆθεν ὀφθῆσομαι αὐτὴ κατ' ἐαυτὴν χαίρουσα*. Postea-

- ἥτις μιᾷ σε τῇδ' ὁδῷ θανόντα τε
 καὶ ζῶντ' ἐρεῖδον; εἰργασαι δέ μ' ἄσκοπα· 1315
 ὥστ', εἰ πατήρ μοι ζῶν ἵκοιτο, μηκέτ' ἂν
 τέρας νομίζειν αὐτό, πιστεύειν δ' ὄρα·
 1310 ὅτ' οὖν τοιαύτην ἡμῖν ἐξήκεις ὁδόν,
 ἄρ' αὐτὸς, ὥς σοι θυμός· ὥς ἐγὼ μόνη
 οὐκ ἂν δυοῖν ἡμαρτον· ἡ γὰρ ἂν καλῶς 1320
 ἔσωσ' ἐμαυτήν, ἡ καλῶς ἀπωλόμην.

ΧΟΡΟΣ.

- σιγαῖν ἐπήνεσ'· ὥς ἐπ' ἐξόδῳ κλύω
 1315 τῶν ἐνδοθεν χωροῦντος.

rior explicatio plane inepta. Quum Graeci saepe primariam notionem participio comprehendant, ut monitum ad Aiace[m] v. 1413. omnia se recte habebunt, si sensum ita expresseris, *συνεχῶς χαίρησω δακρύουσα*. Aliter, sed non recte schol. cod. Lips. *ἤγουν παύσομαι δακρυρῥόουσα ἐκ τῆς χαρᾶς, ἤγουν ἐξ αἰτίας τῆς χαρᾶς*.

V. 1312. Plane similis est Thucydidis locus I. 33. *μηδὲ δυεῖν φθάσαι ἀμάρτωσιν, ἢ κακῶσαι ἡμᾶς, ἢ σφᾶς αὐτοὺς βεβαιώσασθαι*. Vbi non suspicatus esset Schaeferus ad Lamb. B. de ellips. p. 134. *ἐν excidis*, si Sophoclis locum recordatus esset. Adde Andocidem p. 4. (41. Reisk. 106. §. 20. Bekk.) *ἐν ᾧ δυοῖν τοῖν μεγίστοις κακοῖν οὐκ ἦν αὐτῷ ἁμαρτεῖν· ἡ γὰρ ἐμοῦ δόξαντος τὰ ὄντα μηνῦσαι κατ' ἐκείνου, ὑπ' ἐμοῦ ἀποθανεῖν, ἡ αὐτῷ σωθέντι, ἐμὲ ἀποκτεῖναι*. Quem locum similiter tentarunt viri docti. Addidit θάτερον Andocides p. 20. (78. Reisk. 150. §. 7. Bekk.)

V. 1314. Vulgo haec Oresti tribuuntur. Sed opportune adnotatum in scholiis Rom. *τινὲς τὸν χορόν φασι λέγειν ταῦτα*. Cod. Ven. *ἐπ' ἐξόδοις*.

V. 1315. *Χωροῦντος*, scilicet *τινός*. Ea res

ΗΛΕΚΤΡΑ.

εἴςιτ', ὦ ξένοι,
 ἄλλως τε καὶ φέροντες οἷ' ἂν οὔτε τις
 δόμων ἀπώσαιντ', οὔτ' ἂν ἡσθήει λαβῶν. 1325

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

- ὦ πλεῖστα μῶροι καὶ φρενῶν τητώμενοι.
 πότερα παρ' οὐδέν τοῦ βίου κήδεσθ' ἔτι,
 1320 ἢ νοῦς ἔνεστιν οὐ τις ὑμῖν ἐγγενής,
 ὅτ' οὐ παρ' αὐτοῖς, ἀλλ' ἐν αὐτοῖσιν κακοῖς
 τοῖσιν μεγίστοις ὄντες οὐ γινώσκετε; 1330
 ἀλλ' εἰ σταθμοῖσι τοῖςδε μὴ κύρουν ἐγὼ
 πάλαι φυλάσσων, ἣν ἂν ὑμῖν ἐν δόμοις
 1325 τὰ θρώμεν ὑμῶν πρόσθεν ἢ τὰ σώματα
 νῦν δ' εὐλάβειαν τῶνδε προὔθεμην ἐγώ.
 καὶ νῦν ἀπαλλαχθέντε τῶν μακρῶν λόγων, 1335
 καὶ τῆς ἀπλήστου τῆςδε σὺν χαρᾷ βοῆς,
 εἴσω παρελθεθ', ὥς τὸ μὲν μέλλειν, κακὸν
 1330 ἐν τοῖς τοιούτοις ἔστ', ἀπηλλάχθαι δ' ἀκμή.

mouet Electram, ut ea respondeat, quae sine periculo audire possint domestici. In quibus notanda usitata tragicis ambiguitas. Nam domesticos haec de cinere mortui Orestis intelligere necesse est: ipsa de vivo intelligit, qui acceptus amicis, metuendus hostibus redierit.

V. 1318. Eustath. p. 4447, 57. 4749, 39. (Od. 99, 14. 529, 6.)

V. 1324. Sensus est: prius in aedibus facinus, quod agitis, quam vos ipsi, apparuisset. Scholiastes: οἶον πρὶν ἰδεῖν τὰ σώματα ὑμῶν, οἱ ἐχθροὶ ἔγνωσαν ἂν τὰ βουλευόμενα τῆς ψυχῆς.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

πῶς οὖν ἔχει τὰν τεῦθεν εἰσιόντι μοι;

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

καλῶς. ὑπάρχει γάρ σε μὴ γνῶναί τινα. 1340

ΟΡΕΣΤΗΣ.

ἡγγειλας, ὥς ἔοικεν, ὥς τεθνηκότα.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

εἷς τῶν ἐν Ἀἰδοῦ μάνθαν' ἐνθάδ' ὦν ἀνὴρ.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1335 χαίρουσιν οὖν τούτοισιν; ἤ τίνες λόγοι;

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

τελουμένων εἵποιμ' ἄν· ὥς δὲ νῦν ἔχει,
καλῶς τὰ κείνων πάντα, καὶ τὰ μὴ καλῶς. 1345

V. 1337. Scholiastes: καὶ τὰ μὴ καλῶς, ἀλλὰ κακῶς αὐτοῖς ἔχοντα, καὶ αὐτὰ νῦν καλῶς ἔχει, ἕως οὐδέπω τιμωρίας τυγχάνουσιν· ἅπερ λεγόμενα πρὸς ἄκρον ἐστὶ παροξυντικά. Apertius Triclinius: ἡγοῦν καὶ ἃ σκευωροῦνται κατ' αὐτῶν, ἔτι καλῶς ἔχει αὐτοῖς, μήπω πέρας εἰληφότα. καὶ ἄλλως· καὶ κατὰ τᾶλλα εὐτυχοῦσι, καὶ ὅτι μήπω δέκην δεδώκασιν· εἰ γὰρ καὶ μέλλουσι δῶσειν, (τοῦτο γὰρ ἐστὶ τὸ τὰ μὴ καλῶς) ἀλλ' ὅτι μὴ ταχέως τοῦτο γίνεται, εὐτυχοῦσι. Plane haec aliena sunt a mente poetae. Hoc dicit paedagogus: ut nunc res se habet, bene omnia quod ad illos, etiam quae non bene: i. e. opportuna vobis omnia sunt, etiam scelestum Clytaemnestrae de morte Orestis gaudium, ex eoque maxima securitas.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τίς οὗτος ἔστ', ἀδελφέ; πρὸς θεῶν, φράσον.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

οὐχὶ ξυνίης;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

οὐδέ γ' ἐς θυμὸν φέρω.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1340 οὐκ οἶσθ' ὅτῳ μ' ἔδωκας εἰς χεῖράς ποτε;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ποιῶ; τί φωνεῖς;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

οὐ τὸ Φωκέων πέδον
ὑπεξεπέμφθην, σῇ προμηθείᾳ, χεροῖν. 1350

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἦ κείνος οὗτος, ὃν ποτ' ἐκ πολλῶν ἐγὼ
μόνον προσεῦρον πιστὸν ἐν πατρὸς φόνῳ;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1345 ὅθ' ἔστι. μή μ' ἔλεγχε πλείοσιν λόγοις.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ὦ φίλτατον φῶς, ὦ μόνος σωτὴρ δόμων
Ἀγαμέμνονος, πῶς ἤλθες; ἦ σὺ κείνος εἶ, 1355
ὃς τόνδε καμ' ἔσωσας ἐκ πολλῶν πόνων;

V. 1339. Ξυνίης ex codd. quibusdam pro vulgato ξυνίεις, aut Brunckiano ξυνιεῖς restituit Erfurdcius.

- ὦ φίλταται μὲν χεῖρες, ἥδιστον δ' ἔχων
 1350 ποδῶν ὑπηρέτημα, πῶς οὕτω πάλαι
 ξυνῶν μ' ἔληθες, οὐδ' ἔπαινες; ἀλλὰ με
 λόγοις ἀπώλλυς, ἔργ' ἔχων ἥδιστ' ἐμοί. 1360
 χαῖρ', ὦ πάτερ· πατέρα γὰρ εἰσορᾷν δοκῶ·
 χαῖρ'. ἴσθι δ' ὡς μάλιστα δ' ἀνθρώπων ἐγὼ
 1355 ἥχθηρα, καφίλησ' ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

- ἄρκεῖν δοκεῖ μοι. τοὺς γὰρ ἐν μέσῳ λόγους
 πολλαὶ κυκλοῦσι νύκτες ἡμέραι τ'. ἴσαι, 1365
 αἱ ταῦτά σοι δείξουσιν, Ἠλέκτρα, σαφῆ.
 σφῶν δ' ἐννέπω γὰρ τοῖν παρεστώτοιν, ὅτι
 1360 νῦν καιρὸς ἔρδειν· νῦν Κλυταιμνήστρα μόνη·
 νῦν οὐ τις ἀνδρῶν ἔνδον· εἰ δ' ἐφεξέτον,
 φροντίζεθ' ὡς τούτοις τε καὶ σοφωτέροις 1370
 ἄλλοισι τούτων πλείοσιν μαχούμενοι.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

οὐκ ἂν μακρῶν ἔθ' ἡμῖν οὐδὲν ἂν λόγων,

V. 1354. Schaeferus signum interrogandi post *ἔπαινες* sustulit, et post *ἥδιστ' ἐμοί* collocavit. Dubito an altera interpunctio magis conveniat mori Graecorum.

V. 1357. Triclinius contra veteres libros dedit *κυκλοῦνται*. Activi neutraliter positi exemplum Brunckius ex Trach. 130. adscripsit. Schaeferus *κυκλοῦσι* hic putat futurum Atticum esse. Ego non video, cur non potius pro praesente habendum sit.

V. 1359. Libri omnes, *σφῶν δ' ἐννέπω γε*, quod correxi, quia γέ, neque si ad *ἐννέπω*, neque si ad *σφῶν* referatur, tolerabilem sensum praebet.

- 1380 ἄφυκτοι κύνες.
 ὥστ' οὐ μακρὰν ἔτ' ἀμμένει
 τοῦμόν φρενῶν ὄνειρον αἰωρούμενον. 1390
 παράγεται γὰρ ἐνέρωι ἀντιστρ.
 δολιόπους ἀρωγὸς εἴσω στέγας,
 1385 ἀρχαιοπλουτα πατρὸς εἰς ἐδῶλια,
 νεοκόνητον αἷμα χειροῖν ἔχων.

V. 1380. Aut de Oreste et Pylade, aut de Furiis haec accipienda monet scholiastes. Furias intelligit etiam Eustathius p. 763, 39. 40. 768, 56. (668, 13. 15. 675, 43.) Sic etiam Brunckius: et gravis sane haec sententia foret: sed quum non apertius nominatae sint, Oresten et Pyladen dici puto.

V. 1381. Triclinius μακρὰν γ'.

V. 1382. Notandum ὄνειρον pro φαντασία dictum. Recte enim monet scholiastes, non esse de somnio Clytaemnestrae cogitandum. Τοῦμόν ὄνειρον φρενῶν citat Eustath. p. 533, 41. (404, 4.)

V. 1385. Ἀρχαιοπλουτα πατρὸς ἐδῶλια ex h. l. affert Suidas in v. ἐδῶλια, interpretans ἐδράσματα. Atque ἐδράσματα Ald. Iunt. 1. et codd. vett. sed Triclinius ἐδῶλια dedit, idque etiam scholia Romana tuentur, et Iunt. 2.

V. 1386. Libri, νεοκόνητον αἷμα χειροῖν (Triclinius χειρῶν) ἔχων. Vnde Hesychius, Suidas, grammaticus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 356, 20. αἷμα ab Sophocle pro μάχαιρα dictum aiunt. Etymol. p. 35, 4. αἱμάτη, μάχαιρα παρὰ Σοφοκλεῖ. Error grammaticorum ex prava scriptura νεοκόνητον ortus. Recte in scholiis Romanis scriptum esse νεοκόνητον, metrum docet, etsi scholiastes male interpretatur, τὸ ξίφος τὸ ἠκονημένον εἰς αἷμα καὶ φρόνον. Immo νεοκόνητον αἷμα χειροῖν ἔχων est recens profuso sanguine

ὁ Μαίλας δὲ παῖς
 Ἐρμῆς σφ' ἄγει, δόλον σκότω
 κρύψας, πρὸς αὐτὸ τέρμα, κούκ ἔτ' ἀμμένει.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1390 ὦ φίλταται γυναῖκες, ἄνδρες αὐτίκα στρ. α.
 τελοῦσι τοῦργον· ἀλλὰ σῖγα πρόσμενε.

manus conspersas habens. Defendi hanc conjecturam in ed. maiore Erfurdtii ad Antig. 446. Non levis accedit auctoritas ab imitatione Euripidis in Electra v. 1472. ἀλλ' οἶδε, μητρὸς νεοφρόνοις ἐν αἵμασιν πεφυρμένοι, βαίνουσιν ἐξ οἴκων πόδα.

V. 1388. Ald. Iunt. 4. et vett. codd. Ἐρμῆς ἐπάγει. Alteram scripturam, quae est in Iunt. 2. et quam etiam vetus scholiastes habuisse videtur, sequitur Triclinius, qui οἱ δὲ γράφοντες ἐπάγει, inquit, διὰ τὸ μὴ δύνασθαι τοῦτο νοεῖν, γράφουσι. Caeterum Mercurii mentio non fit propter Myrtilum, filium eius, sed quia deductor ad inferos est, idemque adiutor fallaciae.

V. 1390. Responsionem versuum, quae hinc est, animadvertit quidem Erfurdlius, personarumque descriptionem meliorem dedit, sed falsus est in eo, quod, quum quattuor versus deesse animadvertisset, eorum quartum post v. 1426. excidisse statuit. Etenim id ei re iterum iterumque perpensa assentior, planeque persuasum habeo, conturbari carminis antistrophici rationem, nisi intercidissem illos quattuor versus credamus. Nam ne commemorem lacunosum hoc carmen esse aperte e v. 1426. cognosci, ipsi illi loci, in quibus aliquid periisse putamus, eiusmodi sunt, ut res ipsa ratioque colloqui aliquid deesse arguat. Horum locorum primus est post v. 1447.

ΧΟΡΟΣ.

πῶς δὴ; τί νῦν πράσσουσιν;

1400

(1427. Br.) ubi quis non expectet exclamare Electram, *ὦ ὦ Δίκα*, et addere aliquid, quo matrem merito poenas dedisse occisi mariti dicat, id autem confirmari deinde ab Oreste? Alter hiatus est post v. 1423. (1429. Br.) ubi aliter quam consueverunt tragici colloquia adornare, statim id quod chorus dixerat iteratur ab Electra, non interposito Orestis aliquo dicto. Atque hunc tacere tanto magis mirum foret, quod quamvis sedulo monitus ut abeat, tamen, priusquam id facit, multa etiam loquitur alia. Quare mihi vix videtur dubitari posse, quin ille, ubi a choro conspectum audit Aegisthum, tale quid dixerit: *ἀλλ' ἐξίκοιτό γ', ὥς παρεσκευάσμεθα*. Ita vero apte iam monet Electra, *ὦ παῖδες, οὐκ ἄπορόν*; Constat autem carmen ex duabus deinceps strophis earumque antistrophis, ita ut quae in prima stropha chori vel Clytaemnestrae verba sunt, in antistropha sint Electrae, praeter primos duos antistrophae versus, qui, ut haec ipsa responsionis lex observari posset, necessario chori esse debebant; quae autem Electra habet in stropha, in antistropha data sunt Oresti. In secunda stropha atque antistropha chorus sibi ipsi, pariterque Electra respondent, sed in antistropha Orestis verba sunt, quae in stropha fuerant Clytaemnestrae, cuius ille in mortuae locum successit. Aliam rationem ineundam putavit Seidlerus in libro de verss. dochm. p. 247. seq. quae mihi non videtur probari posse, quum illa, quam proposuimus, et maxime simplex sit, et firmissime muniatur versuum inter personas divisionibus.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἢ μὲν ἐς τάφον
λείβητα κοσμεῖ, τὼ δ' ἐφέστατον πέλας.

ΧΟΡΟΣ.

σὺ δ' ἐκτὸς ἤξας πρὸς τί;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

φρουρήσουσ' ὅπως
1395 Αἰγισθος ἡμας μὴ λάθῃ μολῶν ἔσω.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

αἰαί. ἰὼ στέγαι,
φίλων ἔρημοι, τῶν δ' ἀπολλύντων πλέα. 1405

ΗΛΕΚΤΡΑ.

βοᾷ τις ἔνδον. οὐκ ἀκούετ', ὦ φίλαι;

V. 1394. Thomas M. p. 328.

V. 1395. Ἑμᾶς post Reiskium a Brunckio additum, idque ut glossa supra scriptum in cod. Ien. Triclinius inepte posuit Αἰγισθος αὐτός. V. Porson. ad Hecub. 4475.

V. 1396. Vulgo quater αἰ. Bis habet cod. Ven. et schol. Rom. quos sequutus sum, ut versus fieret dochmiacus, quod usitatum aptumque in tali re metrum est.

V. 1397. Acute observavit Elmsleius ad Med. 259. not. h. vulgatum πλάι analogiae repugnare, quae πλέα scribi postulet. Non attendit ad hanc rationem Buttmannus in grammatica Graeca. Quum in veterrimis libris iota non subscribere-tur, sed in caeterarum reciperetur litterarum ordinem, postea, ubi subscriptio introducta est, librarii falsa analogiae specie decepti in utram-que partem peccarunt, et πλάι pro πλέα, et γήρα pro γήραι scribentes.

ΧΟΡΟΣ.

1400 ἤκουσ' ἀνήκουστα δύ- στρ. β'.
 στανος, ὥστε φριῖξαι.

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

οἱ μοι τάλαιν'. Αἶγισθε, ποῦ πότ' ὦν κυρεῖς;

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἰδοὺ μάλ' αὖ θροεῖ τις. 1410

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ὦ τέκνον, τέκνον,
 οἴκτειρε τὴν τεκοῦσαν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἀλλ' οὐκ ἐκ σέθεν
 ὦκτειρεθ' οὗτος, οὔθ' ὁ γεννήσας πατήρ.

V. 1402. Ald. Iuntt. et vett. codd. ὦ τέκνον, ὦ τέκνον. Alterum ὦ iam a Triclinio omissum.

V. 1404. Libri οὔθ'. Quod videri potest in οὐδ' esse mutandum, praesertim hac in colloca-
 tione verborum. Sed quae de consociatione ne-
 gationum οὐ—οὔτε in censura Medeae ab Elms-
 leio editae ad v. 4. et 1324. et hic illic ad So-
 phoclem, ut ad Ai. 282. 4478. dixi, etiam in
 hunc locum quadrare, et quidem ita ut etiam
 fortior reddatur oratio, sic intelligas, si in re-
 citando paullum subsistas post ὦκτειρεθ', hoc mo-
 do: ἀλλ' οὐκ ἐκ σέθεν ὦκτειρεθ', οὗτος, οὔθ' ὁ
 γεννήσας πατήρ. Quo fit ut sensus sit, ἀλλ' οὐκ
 ἐκ σέθεν ὦκτειρετο οὔθ' οὗτος οὔθ' ὁ γεννήσας
 πατήρ. Sic enim verbum unum ὦκτειρετο
 utrumque, et Oresten et Agamemnonem, com-
 plectitur: sed si in unam sententiam recitando

ΧΟΡΟΣ.

- 1405 ὦ πόλις, ὦ γενεὰ τάλαινα· νῦν σε
μοῖρα καθαμερία φθίνειν, φθίνειν.

coniunges ἀλλ' οὐκ ἐκ σέθεν ᾠκτελεσθ' οὗτος, necessario οὐδ' erit scribendum, quia tum duae sunt sententiae, quarum alteri opus est iterato verbo ᾠκτελεστο.

V. 1406. Vulgo καθαμερία. Doricam formam quam in Triclinii recensione esse Brunckius ait, certe editiones ad eam recensionem factae non habent: habet tamen codex Aug. c. supra scripto ad secundam syllabam η. Idem codex bis φθίνει, quod Ald. et plerique codd. semel habent. Glossae φθελει interpretantur. Adeo rara est activa huius verbi significatio, ut merito suspecta sit. Et non posse defendi visa est Valckenario in Diatr. in Eurip. fr. p. 6. etsi immemori huius loci. Schneiderus in lex. Gr. affert Charitonem I. 4. p. 3, 5. ἡδη τοῦ τραύματος αὐτὸν φθίνοντος: quod exemplum nullius momenti est, praesertim quum videatur corruptum esse. Veri simile est enim φθίσοντος scripsisse Charitonem. Apud Sophoclem scholiastes vulgatam habuit, qui scribit: ὦ γενεὰ τοῦ οἴκου τούτου, κατὰ ταύτην σε τὴν ἡμέραν ἢ μοῖρα εἰς φθοράν καὶ ἐλάττωσιν ἄγει τοῦ γένους. Coniecturae in promptu sunt faciles, una ut σε mutetur in σοι, quod tamen minus placet, quia etiam antistrophicus versus brevi syllaba finitur; alia, ut servato σε, scribatur φθειῖ, φθειῖ, quae iusta est futuri forma, licet eam me non meminerim apud tragicos reperisse; denique ut reponatur infinitivus φθίνειν, φθίνειν, quae quod et lenissima et aptissima emendatio videbatur, est a me nunc in textum admissa. Intellige ἐστίν. Oportebat καθαμερίαν dici, sed transtulit in fatum.

ΚΑΤΥΓΑΙΜΝΗΣΤΡΑ

ὦ μοι πέπληγμαι.

1415

ΗΛΕΚΤΡΑ.

παῖσον, εἰ σθένεις, διπλῆν.

ΚΑΤΥΓΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ὦ μοι μάλ' αὐθις.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

εἰ γὰρ Αἰγίσθω γ' ὁμοῦ.

ΧΟΡΟΣ.

τελοῦσ' ἀραί· ζῶσιν οἱ γὰς ὑπαὶ κείμενοι.

1410 πολὺρρόυτον γὰρ αἷμ' ὑπεξαιρεοῦσι τῶν

κτανόντων οἱ πάλαι θανόντες.

1420

V. 1408. Libri omnes, εἰ γὰρ Αἰγίσθω θ' ὁμοῦ, quod non potest aliter defendi, quam si sic interpungatur: εἰ γάρ, Αἰγίσθω θ' ὁμοῦ: utinam vere percussa sis, simulque Aegisthus. Sed nemo non videt, parum hoc aptum fore. Quare θ' in γ' mutavi: quod quum, ut solet, in τ' abiisset, librarii ob spiritum asperum θ' posuerunt.

V. 1409. Ald. et codd. vett. ac scholia Rom. τελοῦσιν ἀραί. Emendatum in recensione Triclinii, non etiam, quod mox vulgo legitur γὰς ὑποκείμενοι, correctum a Brunckio.

V. 1440. Non satis accurate scholiastes: ἐκχέουσι τὸ αἷμα τῶν φονευσάντων οἱ φονευθέντες. Ὑπεξαιρεῖν est occulta et recondita promere. Oed. R. 227. καὶ μὲν φοβεῖται τοῦ πύκλεμ' ὑπεξελὼν αὐτὸς καθ' αὐτοῦ. Eurip. Hipp. 688. ὄλβον δωμάτων ὑπεξελὼν.

ΧΟΡΟΣ.

καὶ μὴν πάρεισιν οἶδε· φοινία δὲ χεὶρ ἀντ. α.
στάζει θυηλῆς Ἄρεος, οὐδ' ἔχω ψέγειν.

V. 1442. Vulgo v. 1442. — 1443. inter Electram et Oresten ita divisi erant, ut Orestes a verbis τὰν δόμοισι loqui inciperet. Erfurdtius strophicorum versuum indicio meliorem personarum distributionem restituit, in eo tantum falsus, quod primos duos versus Electrae, haec verba autem, Ὀρέστα, πῶς κυροῦντα (sic enim scripsit pro κυρεῖ) choro tribuit.

V. 1443. Libri, οὐδ' ἔχω λέγειν. Ex Erfurdtii coniectura dedi ψέγειν, siquidem non videtur dubitari posse, quin hi duo versus chori sint. Nihil adnotavit vetus scholiastes. Vulgatam interpretatur scholiastes cod. Ien. οὐδὲ δύναμαι λέγειν, ὡς Ὀρέστα, πῶς ὑπάρχει, ἥγουν ποταπά ἐστι τὰ ὑψ' ὑμῶν πεπραγμένα. Scholiastes ab Iohnsono editus: στάζει αἵματος, Ἀττικῶς, ὡς ἐπὶ τοῦ ὕδατος. σταλάζει σταλαγμοὺς φόνου αἵματος, ἥγουν ὃ εἰργάσατο ὁ φόνος. ἀμηχανοῦσα ὑπὸ τῆς χαρᾶς τοῦτο λέγει. εἰτα ἐπιστρεφόμενη πρὸς τὸν Ὀρέστην, λέγει, Ὀρέστα πῶς κυρεῖ. πρὸς δ' ἀπαντὰ ὃ Ὀρέστης, τὰν δόμοισι μὲν καὶ τὰ ἐξῆς. Nisi fallor, quod hic dicit, ἀμηχανοῦσα ὑπὸ τῆς χαρᾶς τοῦτο λέγει, ad eandem illam scripturam, οὐδ' ἔχω λέγειν, spectat. Eam si quis volet defendere, scribere debebit, οὐδ' ἔχω λέγειν—cum aposiopesi, i. e. non autem habeo dicere, interfecerintne Clytaemnestram, an vulneraverint tantum, an ipsi sauciati sint. Verum ea satis frigida sententia foret, quia non dubium erat quin statim rem cogniturae essent. Sed non minus alienum est, si id quod cum Erfurdtio reposui, ut ille fecit, de caede matris, quam probet chorus, intelligitur. Id enim ne personae chori parum conve-

ΗΛΕΚΤΡΑ.

Ὅρεϊστα, πῶς κυρεῖ δέ;

niat, certe non convenit tempori, quippe re nondum comperta. Itaque commate distinxi post Ἄρεος, ut verba illa ad cruorem, quo isti sunt affatim conspersi, referatur. Quod est Homeri imitatione dictum Iliad. δ. 589. ἔνθα κεν οὐκέτι ἔργον ἀνὴρ δνόςαιτο μετελθών.

V. 1414. Libri veteres, πῶς κυρεῖ. Triclinius inepte, πῶς κυρεῖ γε. Brunckius labantem versus restituit τὰ γ' ἐν δόμοισι μὲν scribendo. At librorum scripturam, τὰν δόμοισι μὲν, veram esse, strophæ docet. Nam ita ubique verba distributa sunt, ut iisdem in locis versuum personæ mutantur. Ego facillimum iudicavi, quod Erfurdlius in schedis suis coniecit. Nam quod Reisigius in Coniect. p. 228. reponi volebat, πῶς κυρεῖτε; non convenit cum sequentibus, quæ aperte ad κυρεῖ accommodata sunt. Idem vero in Enarr. Oed. Col. p. 70. perperam coniciit ait πῶς κυρεῖ δέ, quia hac specie loquendi exordiri non liceat colloquium: atqui Electram illis verbis novum ingredi cum fratre sermonem, ergo non convenire δέ. Bene et naviter conclusa hæc ratio est: modo quam logici propositionem maiorem vocant, concedatur. At quænam est illa quam dicit species loquendi? Si solum δέ, multi ita exorsi sunt colloquium, primus autem Homerus, ut Iliad. ζ. 428. τίς δέ σὺ ἔσσι, φέριστε, καταθνητῶν ἀνθρώπων; Sin δὲ prægresso nominis vocativo, ipse eo quem conferri iubet loco in Comm. crit. ad v. 585. e Xenophonte Mem. Socr. II. 9, 2. exemplum apposuerat. Scilicet ubicumque in initio sermonis est δέ, non potest illud non ad aliquam suppressam sententiam referri. Ea quæ hic sit, in promptu est. Nam si integra esset Electrae

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1415 καλῶς, Ἀπόλλων εἰ καλῶς ἐθέσπισεν. 1425

ΗΔΕΚΤΡΑ.

τέθνηκεν ἡ τάλαινα;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

μηκέτ' ἐκφοβοῦ,
μητρῶον ὥς σε λῆμ' ἀτιμάσει ποτέ.

ΗΔΕΚΤΡΑ.

.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1420

ΧΟΡΟΣ.

παύσασθε. λεύσσω γὰρ Αἴ- ἀντ. β.
γισθον ἐκ προδῆλου.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

.

ΗΔΕΚΤΡΑ.

ὦ παῖδες, οὐκ ἄπορρόν; 1430

ΟΡΕΣΤΗΣ.

εἰσορᾷτε ποῦ

1425 τὸν ἄνδρ' ;

oratio, primo ad chorum, deinde ad Oresten
conversa diceret: video quidem, quod di-
cis, sanguine manus horum madere,
sed, Oresta, quomodo se habet res?
Caeterum etiam in media oratione est ubi δὲ ad
omissam sententiam referatur, ut supra v. 583.

V. 1425. Suid. in v. προάστειον: εἰσορᾷτε ποῦ τὸν

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἐφ' ἡμῖν οὗτος ἐκ προαστίου
χωρεῖ γεγηθώς

ἄνδρ' ἐφ' ἡμῖν· οὗτος ἐκ προαστίου χωρεῖ γεγηθώς. Et sic libri quoque, nisi quod Ald. Iuntt. et aliquot codd. ὑμῖν et pars librorum προαστίου habent. Ald. Iunt. 1. et aliquot codd. haec omnia praecedentibus verbis Electrae continuant. Alii codd. ut Aug. b. c. Iunt, 2. εἰσορᾷτέ που τὸν ἄνδρ' ἐφ' ἡμῖν Oresti, sequentia verba, quae in aliis, ut in Lips. b. chori sunt, Electrae tribuunt. Nihil prodest ad explicandum hunc locum, quod in codd. nostris ad εἰσορᾷτε adnotatum est ἀντὶ τοῦ ὁρᾷτε, ad ἐφ' ἡμῖν autem ἀντὶ τοῦ παρ' ἡμῖν, ἡγουν πλησίον ἡμῶν. Haeremus et in personarum distinctione, et in explicatione verborum. Si Electrae tribuuntur haec omnia, quae media sunt inter duo dicta chori, satis bene procedit oratio, nisi quod incommoda est particula που, pro qua τοι potius dictum oporteret. At nullo modo credi potest, non esse hic etiam Orestis aliquas partes: quem nihil interloqui quum omnino usitatae colloquiorum rationi repugnaret, tum laederet etiam legem carminis antistrophici, quam in caeteris versibus videmus diligentissime esse servatam. Quod si Oresti cum quibusdam libris haec verba adscribuntur, εἰσορᾷτέ που τὸν ἄνδρ' ἐφ' ἡμῖν, quae duobus modis intelligi possunt, aut sic, videtisne alicubi virum in propinquo? aut sic, num forte videtis virum in propinquo? utrumvis languidum, ne dicam ineptum est. Non ambigue enim conspici Aegisthum iam chorus dixerat, et non longe eum abesse monstravit admonitio Electrae. Itaque hoc potius, quod quivis in tali caussa scire cu-

peret, quaerere Oresten veri simile est, ubi videant Aegisthum. Propterea iam in prima editione dedi accentu atque interpunctione mutatis, *εἰσορᾷτε ποῦ τὸν ἄνδρ'*; at non debebam tamen interpretari, ubi eum videtis? Nam ubi vocula interrogativa verbo postponitur, verbum ipsum non est interrogatione comprehensum, nisi si duplex interrogatio est, una in vocula interrogativa, altera in verbo quod eam praecedit. Quare verba illa non possunt nisi aut hoc significare: videtis virum: ubi? i. e. affirmatis vos eum videre: ubi videtis? aut hoc: videtis virum? ubi? Vtrumque propemodum eodem redit, quia hic quidem sive cum interrogatione sive sine interrogatione dicas videtis, existimandum id est mirantis esse, quod istae videre se dicant eum, quem ipse non videat. Malim tamen hoc eo modo dictum, qui usitator est, *εἰσορᾷς δὲ ποῦ τὸν ἄνδρα*; quae locutio si plene proferatur, hanc vim habet: *γῆς μὲν εἰσορᾷν, εἰσορᾷς δὲ ποῦ*; Sed quaerendum nunc est etiam de verbis *ἐφ' ἡμῖν οὗτος*, quae ipsa quoque, si servanda est aequalitas antistrophica, tribui debent Oresti. Et sic olim existimabam, putabamque ita haec intelligi posse: an huc ad nos tendit? Id vero iam dubito an fieri nequeat. Nam etsi pronomina *ὅδε* et *οὗτος* saepissime ita dicuntur, ut adverbii hic vel huc verti possint, de quo usu copiose dixit Schaeferus in Melet. cr. p. 77. seq. tamen vereor ne non possint aliter eum significatum admittere, quam quum quis ipse eum videt, de quo loquitur. Quare si Oresti haec verba tribuerentur, sine interrogatione proferri deberent, ut ille iam ipse quoque Aegisthum conspiciens diceret, ecce hic in propinquo est. At neque usitata est tragicis talis orationis conversio, neque convenit ea cum responso Electrae, quam apertum est quaerenti indicare ubi sit Aegisthus. Itaque eam

ΧΟΡΟΣ.

βᾶτε κατ' ἀντιθύρων ὅσον τάχιστα,
νῦν, τὰ πρὶν εὖ θέμενοι, τάδ' ὡς πάλιν.

nunc rationem praetuli, quam et res et verba ut maxime simplicem naturaeque consentaneam commendant, ut Electrae orationem verbis ἐφ' ἡμῖν οὗτος inciperem. At, inquis, repugnat personarum in strophico versu distributio. Est id quidem ita: sed primo etiam alibi, si res exigere videretur, ea licentia usi sunt tragici: vide Elem. d. m. lib. III. cap. 20. deinde vero ad illud attendendum est, si negligitur aequalis antistrophicorum comparatio, id multo rectius ita fieri, ut multum, quam ut parum ab ea discedatur. Cave enim putes Sophoclem, ut in libris nonnullis est, verba εἰσορᾷτέ που τὸν ἄνδρ' ἐφ' ἡμῖν Oresti daturum fuisse, nisi etiam duas alias adiecisset syllabas. Nam haec imperitia poetae esse videretur, qui ibi, ubi expectaretur aequalitatis illius observatio, nesciret eam paucis adiectis syllabis conservare. Contra si aliquanto prius mutatur persona, consilio potius et propter idoneam rationem id factum iudicatur. Veri simile est autem Electrae dictum tale fere fuisse: ἐφ' ἡμῖν οὗτος ἐκ προαστίου χωρεῖ γεγηθὼς κάρτα σὺν σπουδῇ ποδός.

V. 1427. Scholiastae: πορεύθητε κατὰ τῶν ὀπισθεν τῆς θύρας μερῶν. ἀντίθυρα, τὰ ὀπισθεν τῆς θύρας, ὥς περ ἀντικλήμια, τὰ ὀπισθεν τῶν κλημῶν. Est ἀντίθυρον locus in aedibus interior oppositus foribus: v. Lucian. Alexandro 16. T. II. p. 224. et Hemsterh. Append. Animadv. p. 15.

V. 1423. Scholiastes: τὰ μὲν πρὶν εὖ θέμενοι τὰ κατὰ τὴν Κλυταιμνήστραν, ὡς καὶ ὑμῖν εὖ εἴη τὰ κατὰ Αἰγισθον. Male. Triclinius aposiopesin adhibuit, quem sequuti sunt interpretes alii. At

ΟΡΕΣΤΗΣ.

θάρσει· τελοῦμεν.

1435

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἢ νοεῖς, ἔπειγέ νυν.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

1430 καὶ δὴ βέβηκα.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

τὰνθάδ' ἂν μέλοιτ' ἐμοί.

ΧΟΡΟΣ.

δι' ὡτὸς ἂν παῦρά γ' ὥς ἡπίως ἐννέπειν

neque aposiopesis hic locum habet, nec temere, ut hodie faciunt poetae, apud veteres abrumpitur oratio. Comma posui post νῦν. Nam ex verbo *θέμενοι* cogitatione supplendum *θῆσθε*: introite quam celerrime, ut, qui priora recte gesseritis, nunc haec iterum bene geratis. *Πρὶν* eodem modo v. 748. dictum.

V. 1429. Oresti tribuebantur, *θάρσει, τελοῦμεν, ἢ νοεῖς*. Postrema verba Electrae esse, strophe docet. Et sic Erfurdlius, sed non recte interpretatus: celeriter confice rem, ut optas. Immo hoc dicit: illuc nunc, quo cogitas, propera.

V. 1430. Triclinius *μέλοι γ' ἐμοί*.

V. 1431. Libri veteres *ὥς ἡπίως*, quod glossae non recte interpretantur *λίαν πράως*. Est enim quasi leniter et temperata mente. Scholiastes *νηπίω* scribi tradit, quod ab iis profectum puto, qui quum *ἡπίω* scriptum invenirent, idque ad Aegisthum referrent, non satis recte procedere sententiam animadvertabant. *Ἡπίω* quidem ad sensum bene se haberet, si cum *συμφέ-*

πρὸς ἄνδρα τόνδε συμμέτροι, λαθραῖον ὥς 1440
ὀρούση πρὸς δίκας ἁγῶνα.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

τίς οἶδεν ὑμῶν ποῦ πόθ' οἱ Φωκῆς ξένοι,
1435 οὓς φασ' Ὀρέστην ἡμῖν ἀγγεῖλαι βίον
λελοιπόθ' ἱππικοῖσιν ἐν ναυαγίοις;
σέ τοι, σέ κρίνω, ναὶ σέ, τὴν ἐν τῷ πάρος 1445
χρόνῳ θρασείαν· ὥς μάλιστα σοι μέλειν
οἶμαι, μάλιστα δ' ἂν κατειδυῖαν φράσαι.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1440 ἔξοιδα. πῶς γὰρ οὐχί; συμφορᾶς γὰρ ἂν
ἔξωθεν εἶην τῶν ἐμῶν τῆς φιλτάτης.

ροι construeretur, dictumque putaretur generali-
ter, unde genus masculinum, etsi ad Electram
spectaret. Idem sensit Triclinius, qui ἡπίον dedit.
Sed neque hoc, neque ἡπίον probem, licet utrum-
que numeris scripturae, quam in strophico ver-
su libri habent, γὰς ὑποκείμενοι, accurate re-
spondeat. Alienum enim hic videtur metrum
dochmiacum, et Cretici potius requiruntur. Vide
Oed. R. 649. seqq.

V. 1436. Cod. Ven. ἱππικαῖσιν ἐν ναυαγίοις.

V. 1437. Reiskii coniecturum ναὶ σέ, pro libro-
rum scriptura καὶ σέ, merito receperunt Brun-
kii, Erfurdtius, et Schaeferus. Vulgatam ser-
vavit Elmsleius ad Ai. 1228. Reisigius in Enarr.
Oed. Col. p. 73. intelligere se ait, pro καὶ σέ,
positum fuisse κεῖσε. „Id est,“ inquit, „te in-
terrogo, te, quae illam in partem
hucusque eras confidens: videlicet spe-
rans Orestem rediturum.“ Id me vereri ut cui-
quam persuasurus sit, dixi ad Oed. Col. 385.

V. 1444. Ald. Iunt. 4. ut vulgo τῶν ἐμῶν τῆς
φιλτάτης. Glossae MSS. Lips. ἀντὶ τοῦ τοῦ (cod.

ΑΙΤΙΣΘΟΣ.

ποῦ θῆτ' ἂν εἶεν οἱ ξένοι; διδάσκει με. 1450

b. τῆς) ἐμοῦ τῆς μάλιστα φιλῆς Schol. in hisdem codd. ἔξω γὰρ ἂν εἴην τῆς συμφορᾶς τῶν ἐμῶν τῆς φιλιότητος· ἀντὶ τοῦ ἐμοῦ τῆς φιλιότητος, ἡγουν τῆς μάλιστα φιλῆς, τῆς γνησιωιάτης. Mire declinavit difficultatem loci Brunckius, ita vertens: nam sic fugeret me casus, quo nihil rerum mearum magis animum commoveret. Codd. Harl. et Monac. ac Iunt. 3. τῶν ἐμῶν τε φιλιότητων. Emendate Aug. b. τῶν ἐμῶν γε φιλιότητων. Hoc quia sensum praebebat aptissimum, olim receperam. Sed re denuo perpensa, visus mihi sum manum emendatricem grammatici in hac scriptura deprehendere. Neque enim mirum est, vulgatam, quae difficilior explicatu est, pro corrupta habitam esse. Ac scholiastae quidem quam attulimus explicatio, secundum quam τῶν ἐμῶν τῆς φιλιότητος pro ἐμοῦ τῆς φιλιότητος dictum est, aperte falsa est, neque habet quo defendatur. Non multo rectius τῆς φιλιότητος de Clytaemnestra intellexeris. Haec enim ironia non bene convenit cum admonitione chori, qui placida oratione excipere Aegisthum suaserat. Quare sic potius statuendum videtur, ambiguitatem, quam in Electrae dicto inesse non dubium est, duplicem esse, unam in nomine συμφορά, alteram in eo, quod quum dicere deberet τῶν ἐμῶν τοῦ φιλιότητον, adiectivum illud ad συμφορὰν retulit, ut si Latine dicas: quidni? sortis enim expers essem meorum coniunctissimae. Id igitur dum Aegistho de morte carissimi fratris dictum videri vult, ipsa sortem in mente habet sibi cupide expetitam fratris et vivi et reduci et vindicis scelerum.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ἔνδον. φίλης γὰρ προξένου κατήνυσαν.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ἦ καὶ θανόντ' ἤγγειλαν ὥς ἐτητύμως;

V. 1442. Scholiastes scribi adnotavit μὴνυέ μοι.

V. 1448. Verba φίλης γὰρ προξένου κατήνυσαν citant Eustathius p. 405, 47. (307, 14.) et Moschopolus Dict. Att. v. προξενῶ. Brunckius ellipticam locutionem esse vult pro κατήνυσαν τὴν ὁδὸν εἰς φίλης προξένου οἶκον. Glossae et schol. cod. Lips. ἐπὶ ἀρεστῆς γὰρ ἀναδόχου. ἤγουν κατηνέχθησαν, κατήραν. ἤνυσαν τὴν ὁδὸν ἀπλῶς ἀντὶ τοῦ ἐπλήρωσα. κατήνυσαν δὲ, εἰς λιμένα ἢ εἰς καταγῶγιον. ὅμοιον τῷ κατάγομαι καὶ καταίρω. Ἀνύω. et simplex et cum ἐξ et κατὰ compositum saepe tragici cum accusativo construunt, ut sit devenire aliquo. Interdum cum praepositione ut ἀνύσαι ἐπὶ ἅκταν ap. Eurip. Hippol. 743. Hic genitivi pendent e particula κατὰ, quae in verbo est Quae quum et ad et contra aliquem significet, ambigua est oratio simul et propter casum nominis et propter verbum. Aegisthum enim haec ita intelligere vult: confecerunt (iter) ad amicam hospitam: ipsa hoc dicit. confecerunt (rem) contra amicam hospitam. Alia ratio est genitivi in Oed. Col. 1755. τίνος, ὦ παῖδες, χρεῖας ἀνύσαι, quam non perspexit Dawesius in Misc. crit. p. 206. (374. ed. Kidd. qui hic quoque sui se similem ostendit). Caeterum Monkus καθανύσαι scribi iubet. Et sic Elmsleius ad Bacch. 1098. Nam Porsonus, quem v. ad Phoen. 463. ἀνύειν et ἀνύτειν, ut Atticum, inferre tragicis coeperat. Nimirum etiam πρᾶττω, θάλαττα, Attica sunt.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

1445 οὐκ· ἀλλὰ καπέδειξαν, οὐ λόγῳ μόνον.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

πάρεστ' ἄρ' ἡμῖν, ὥστε κάμφανῃ μαθεῖν.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

πάρεστι δῆτα, καὶ μάλ' ἄζηλος θέα. 1455

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ἦ πολλὰ χαίρειν μ' εἶπας, οὐκ εἰωθότως.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

χαίροις ἄν, εἴ σοι χαρτὰ τυγχάνει τάδε.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

1450 σιγαῖν ἄνωγα, ἀναδεικνύναι πύλας

V. 1446. Cod. Harl. *πάρεστιν ἡμῖν.*

V. 1448. Ald. et Iuntinae *χαίρειν μ'* cum aliquot codd. Plerique MSS. in iisque uterque Lips. et Mosc. 2. omittunt pronomen.

V. 1449. Apud Suidam v. *χαρτὸν scriptum τυγχάνοι.*

V. 1450. *Πύλας* Reiskius et Erfurdcius in *πέλας* mutandum censuerunt, Purgoldus in *τύχας*, Doederlinus in *πύλαις*, quod is postea invenit in cod. Monac. Scholiastes ab Iohnsono editus pessime *τὰς τοῦ τάφου πύλας* interpretatur. Si mutanda esset vulgata, *δέμας* potius videri posset legisse vetus scholiastes, cuius haec verba sunt: *κελεύει ὁ Αἰγισθος ἐμφανῶς δεικνυσθαι τὸ σῶμα τοῦ Ὁρέστου· οἱ δὲ ἐπιδεικνύουσι τὸ τῆς Κλυταμνήστρας.* At sensum hic, opinor, non verba declaravit. Non mutanda vulgata. *Ἀναδεικνύναι* quum sit patet facere, quae ante non conspicie-

πᾶσιν Μυκηναίοισιν Ἀργείοις θ' ὄρᾱν,
 ὥς, εἴ τις αὐτῶν ἐλπίσιν κεναῖς πάρος 1460
 ἐξήρειτ' ἀνδρὸς τοῦδε, νῦν ὄρῶν νεκρόν,
 στόμια δέχεται τὰμά, μηδὲ πρὸς βίαν,
 1455 ἐμοῦ κολαστοῦ προστυχῶν, φύσῃ φρένας.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

καὶ δὴ τελεῖται τὰπ' ἐμοῦ. τῷ γὰρ χρόνῳ
 νοῦν ἔσχον, ὥστε συμφέρειν τοῖς κρείσσοσιν. 1465

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ᾧ Ζεῦ, δέδορκα φάσμι ἄνευ φθόνου μὲν οὐ

bantur, nihil mirum, si poeta ἀναδεικνύναι πύ-
 λας ὄρᾱν dixit apertas ostendere fores ad spectan-
 dum. Aple Erfurdlius adscripsit Aristoph. Nub.
 304. Ἰνα μυστοδόκος δόμος ἐν τελεταῖς ἀγλαῖς
 ἀναδείκνυται.

V. 1456. Perperam Brunckius cum aliis vertit:
 fit hoc quidem a me. Καὶ δὴ est iam iam,
 so eben. Et τὰ ἀπ' ἐμοῦ, quae a me fieri
 possunt. Itaque hoc dicit: iam iam perfici-
 citur, quod a me quidem potest. tandem
 enim sapere coepi, ut me applicem po-
 tentioribus. Ambiguitas est et in prioribus
 verbis, et in illo, τοῖς κρείσσοσιν. Ipsa enim fo-
 res aperire putanda est, idque Aegistho videri
 debet dicere his verbis, καὶ δὴ τελεῖται τὰπ'
 ἐμοῦ; sed chorus et spectatores hoc eam velle
 sciunt, effectum esse, quod in sua potestate fue-
 rit, ut insidiis circumveniret Aegisthum. Idem
 Aegisthus τοὺς κρείττονας se et Clytaemnestram
 dici putet necesse est, quos chorus Oresten et
 Pyladen significari novit. De verbo συμφέρειν v.
 Elmsl. ad Med. 13.

V. 1458. Perobscure scholiastes: οἶον, ἐφθονή-
 θῃ, καὶ ἔπεσεν ὁ Ὀρέστης. Brunckius ex Tyrwhitti
 coniectura dedit ἄνευ φθόνου μὲν, εὐ πεπτωχός,

πεπτωκός· εἰ δ' ἔπεισι νέμεσις, οὐ λέγω,
 1460 χαλᾶτε πᾶν κάλυμμ' ἀπ' ὀφθαλμοῖν, ὅπως
 τὸ συγγενές τοι καπ' ἐμοῦ θρήνων τύχη.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

αὐτὸς σὺ βάσταξ'. οὐκ ἐμὸν τόδ', ἀλλὰ σόν, 1470
 τὸ ταῦθ' ὄραν τε, καὶ προσηγορεῖν φίλως.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ἀλλ' εὖ παραινεῖς, κάπιπείσομαι· σὺ δέ,
 1465 εἴ που κατ' οἶκόν μοι Κλυταιμνήστρα, κάλει.

nihil verius esse iudicans. Sensum esse volunt: spectaculum, felici casu (modo absit invidia verbo) oblatum. Sincera est vulgata. Φθόνος intelligitur deorum, ut apud Aeschylum Agam. 943. φθόνος δ' ἀπέστω. Sensus est: video corpus non sine deorum invidia prostratum: sed si nefas est, indictum volo. I. e. aliis verbis: cecidit ille ira et invidia deorum, si fas est hoc dicere. Sentit enim ipse, impudenter se hanc mortem iustitiae deorum adscribere. Vnde addit, si hoc nefas est, indictum volo. De formula οὐ λέγω vide ad Viger. p. 756.

V. 1464. Ald. Iuntinae et pars codd. τὸ συγγενές τε. Triclinius γε dedit. Τοι Brunckius ex suo cod. et D. quibus accedunt Harl. Lips. ambo, et uterque Mosc. ac vetus liber Livineii.

V. 1463. Ald. Iunt. prima et plerique codd. φίλος. In Aug. c. glossa, ἤγουν φίλε. In Aug. B. et Lips. a. ad ultimam syllabam supra scriptum ω. At φίλως habent vetus liber Livineii, Iunt. secunda et Triclinius, quos sequutus est Brunckius. Erfurdus ex coniectura dedit φίλους.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

αὕτη πέλας σου· μηκέτ' ἄλλοσε σκόπει.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

οἷ μοι, τί λεύσσω;

1475

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τίνα φοβεῖ; τίν' ἀγνοεῖς;

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

τίνων πότ' ἀνδρῶν ἐν μέσοις ἀρκυστάτοις
πέπτωχ' ὁ τλήμων;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

οὐ γὰρ αἰσθάνει πάλαι

1470 ζῶντας θανοῦσιν οὔνεκ' ἀνταυδᾶς ἴσα;

V. 1470. Libri ζῶν τοῖς θανοῦσιν οὔνεκ' ἀνταυδᾶς ἴσα. Scholiastes codd. Lips. οὐ γὰρ γινώσκεις ὅτι πάλαι, ἤγουν ἐκ μακροῦ ζῶν ἀνταυδᾶς, τουτέστι διαλέγῃ ἴσα τοῖς θανοῦσιν, ἤγουν ὡς τεθνηκόως, οὐδὲν διαφέρων τεθνηκότος. Patet, hunc viliosam scripturam utcumque explicare studuisse. Conieceram olim, ζῶν τοῖς θανοῦσιν οὔνεκ' ἀνταυδᾶ σ' ἴσα, in quod incidit etiam Reisigius: idque confirmari putabam eo, quod mox dicit Aegisthus, ὁ προσφωνῶν ἐμέ. At neque apte dicitur ἴσα τοῖς θανοῦσιν pro ἀντὶ τεθνηκότος hoc quidem loco, quia etsi recte dicas mortuum ut vivum loqui, tamen non possis invertere, vivum loqui dicens ut mortuum: neque eleganter alterum participium habet, alterum non habet articulum. Quare nunc cum Bruuckio aliisque Tyrwhitti emendationem ζῶντας recepi, probatam etiam Elmsleio ad Med. 43. not. x. Hoc vero re-

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

οἱ μοι, ξυνῆκα τοῦπος. οὐ γὰρ ἔσθ' ὅπως
ὄδ' οὐκ Ὀρέστης ἔσθ', ὁ προσφωνῶν ἐμέ. 1480

ΟΡΕΣΤΗΣ.

καὶ μάντις ὦν ἄριστος, ἐσφάλλου πάλαι;

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ὄλωλα δὴ δειλαιοσ. ἀλλὰ μοι πάρες
1475 κἂν σμικρὸν εἰπεῖν.

cte dicitur: non ergo dudum sensisti te vivos aeque ut si mortui essent allo-qui? i. e. quae quasi mortuo Oresti dixisti, dixisse vivo.

V. 1473. Lips. b. omittit καί. Mosc. 1. ἐσφά-λῃς. Mira sunt, quae Triclinius refert: τινὲς γὰρ σιν ὅτι διὰ τὸ εἶναι τὸν Αἰγισθὸν μάντιν, διὰ τοῦτο τὸν Ὀρέστην τοῦτο πρὸς αὐτὸν λέγειν. ἔτε-ροι δὲ τοῦτο μὲν οὐ λέγουσιν, εἰπεῖν δὲ τοῦτο διὰ τὸ πάλαι τὸν Αἰγισθὸν τὸν καθ' αὐτοῦ ὑποπτεῦειν θάνατον· ἐγὼ δὲ καὶ τοῖς πρώτοις τίθεμαι, συμ-μαρτυροῦν ἔχων τὸ πάλαι, ὃ πρὸς τὸ ὦν συνά-πτεται. Errant illi omnes. Nec vates fuit Aegi-sthus, et id non dicere Oresten ex eo apparet, quod ἄριστος addit. Brunckius interpretatur: etsi optimus es vates, dudum tamen falsus es. At sic abesse deberet καί, quo po-sito sensus hic est, quasi dixerit: quum omni-no falsus es, tum tanto magis, quod vates es optimus. Atqui illud tantum vult, qui hoc recte nunc coniecerit, non dudum ne- cem sibi paratam suspicatum esse. Magis etiam mirabilis est Reisigii explicatio in Comm. cr. ad Oed. Col. p. 345. etsi diu errasti, tamen vates es optimus. Ego quidem signum in-

ΗΛΕΚΤΡΑ.

μη πέρα λέγειν ἔα,
 πρὸς θεῶν, ἀδελφε', μηδὲ μηκύνειν λόγους.
 τί γὰρ βροτῶν ἂν σὺν κακοῖς μεμιγμένων 1485
 θνήσκειν ὁ μέλλων τοῦ χρόνου κέρδος φέροι;
 ἀλλ' ὡς τάχιστα κτεῖνε, καὶ κτανὼν πρόθες
 1480 ταφεῦσιν, ὧν τόνδ' εἰκὸς ἐστὶ τυγχάνειν,
 ἄποπτον ἡμῶν. ὡς ἐμοὶ τόδ' ἂν κακῶν
 μόνον γένοιτο τῶν πάλαι λυτήριον. 1490

ΟΡΕΣΤΗΣ.

χωροῖς ἂν εἴσω σὺν τάχει. λόγων γὰρ οὐ
 νῦν ἐστὶν ἄγών, ἀλλὰ σῆς ψυχῆς πέρι.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

1485 τί δ' ἐς δόμους ἄγεις με; πῶς, τόδ' εἰ καλὸν

terrogandi addidi: et quum vates sis veracissimus, falsus es dudum? i. e. et qui fit, ut, qui nunc recte coniectes, non id dudum feceris?

V. 1477. Triclinii recensio σὺν κακοῖς μεμιγμένον, quod habent etiam Aug. b. et ex correctione c. Caeteri libri μεμιγμένων. Glossa cod. Aug. c. et Lips. ἀντὶ τοῦ συμμεμιγμένων κακοῖς, ἡγουν τῶν δυστυχούντων. Fallitur Brunckius, τὴς intelligendum putans, quo non opus, quum constructio sit βροτῶν σὺν κακοῖς μεμιγμένων ὁ μέλλων θνήσκειν. Sensus est: quid enim lucretur differenda morte homonihilominus pro misera vitae humanae conditione moriturus? Non prorsus dissimilia habet Aeschylus Agam. 1308. seqq. in primis autem Homerus Iliad. φ. 406. seqq. in eximia illa ad Lycaonem oratione Achillis.

τοῦργον, σκότου δει, κοῦ πρόχειρος εἰ κτανεῖν;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

μὴ τάσσε· χώρει δ' ἔνθα περ κατέκτανες 1495
πατέρα τὸν ἄμὸν, ὥς * ἐν ταύτῳ θάνης.

V. 1488. Ald. Iuntinae, codd. Lips. et Ven. omittunt ἄν, quae particula ex solis videtur libris Triclinianis obtinuisse. Ac non puto dubitari posse, quin eam vel Triclinio vel alii metrico acceptam feramus. Nam hic, ut in re certissima minimeque ancipiti, necessario ὥς sine ἄν poni debuit. Itaque recte libri veteres omittunt ἄν. Hiatum asterisco notavi, quia incertum est, quomodo corrigendus sit locus. Non inepte forsitan conicias, ὥς ἐν αὐταύτῳ θάνης. Doriensibus quidem hanc vocem tribuit Apollonius in libro de pronomine p. 339. Sophronis quodam exemplo usus, quod attigit Valckenarius ad Adonias. p. 206. seq. sed nec Valckenario assentior reprehendenti Apollonium, quod Doriensibus adscripserit vocem, quam apud solum Sophronem reperisset, in eaque re consentio cum Bastio ad Gregor. Cor. p. 365. neque Koenium probo, cui Sophron per iocum finxisse vocem illam est visus. Id in αὐτότερος et αὐτότατος quadrat, non in αὐταυτος, quod vocabulum si Apollonius saepius in Doricis libris invenit, tamen nec natura sua Doricum est, nec tale, ut a tragoedia abhorreere videatur. Sed esset tamen haec audacior coniectura: ut quis fortasse facilius ὥς ἄρ' ἐν ταύτῳ θάνης scribendum suspiceretur. At hoc quoque habet, quo displiceat. Magis mihi quidem probaretur, ὥς νὺν ἐν ταύτῳ θάνης. Particula ista ubique nunc significat: sed ubi diser-

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ἢ πᾶς ἀνάγκη τήνδε τὴν στέγην ἰδεῖν,
1490 τὰ τ' ὄντα καὶ μέλλοντα Πελοπιδῶν κακά;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

τὰ γοῦν σ' ἐγὼ σοι μάντις εἰμὶ τῶνδ' ἄκρος.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ἀλλ' οὐ πατρώαν τὴν τέχνην ἐκόμπασας. 1500

ΟΡΕΣΤΗΣ.

πόλλ' ἀντιφωνεῖς, ἣ δ' ὁδὸς βραδύνεται.
ἀλλ' ἔρφ'.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ὑφηγοῦ.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

σοὶ βαδιστέον πάρος.

te praesenti tempori discernendo inservit, apud tragicos longa est: Pindarus etiam in hoc significatione eam bis terve corripuit: ubi autem non ita distincte posita est, corripitur etiam a tragicis, ut in Antig. 1127. (1140.) Nam quod aiunt, ita eam igitur significare, quid est id aliud quam nunc, nimirum quum haec ita sint? Hic quidem Sophocles scribere potuit etiam, ὥς σφιν ἐν ταύτῃ θάνης. i. e. ei. V. ad Oed. Col. 1487.

V. 1491. Inepte Thomas M. p. 495. γοῦν h. l. ἀργὸν esse dicit.

1495

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ἢ μὴ φύγω σε;

ΟΡΕΣΤΗΣ.

μὴ μὲν οὖν καθ' ἡδονὴν
θάνης· φυλάξαι δεῖ με τοῦτό σοι πικρόν.
χρῆν δ' εὐθύς εἶναι τήνδε τοῖς πᾶσιν δίκην, 1505
ὅστις πέρα πράσσειν γε τῶν νόμων θέλει;
κτείνειν. τὸ γὰρ πανοῦργον οὐκ ἂν ᾔν πολὺ.

V. 1495. Scripsi ἢ cum edd. quibusdam recentioribus. Veteres libri ἢ.

V. 1498. Schaefero in Melet. crit. p. 123. indicativus θέλει, quem libri omnes habent, praeter cod. Monac. in quo est θέλοι, tueri videbatur scripturam codd. Vindob. Odys. i. 47. ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζει. At recte ibi ῥέζει scribitur, quia praecessit optativus. Vide ad Aiac. 904. 1200. Sophoclis quidem locus ita est comparatus, ut et indicativum, et coniunctivum, et optativum admittat. Indicativus definite rem significat: universos capitale supplicium subire oportebat, quisquis ius violat. Coniunctivus tempus adsignificat: oportebat universis hanc legem scriptam esse, ut occidatur, si quis ius violaverit. Optativus orationis obliquae est, et rem ex praecedentibus suspensam cogitari iubet: universos occidi oportebat, quisquis ius violaret. Singulorum exempla adiciam. Aesch. Ag. 510. ὅστις τὰδ' ἄλλως τῇδ' ἐπεύχεται πόλει, αὐτὸς φρενῶν καρποῖτο τὴν ἁμαρτίαν. Et apertius Sept. ad Theb. init. χρῆ λέγειν τὰ καίρια, ὅστις φυλάσσει πρᾶγος ἐν πρύμνῃ πόλεως. Eumen. 211. τί γὰρ; γυναικός,

ΧΟΡΟΣ.

1500 ὦ σπέρμ' Ἀιρέως, ὡς πολλὰ παθὼν
 δι' ἐλευθερίας μόλις ἐξῆλθες,
 τῇ νῦν ὁρμῇ τελεωθέν.

1510

ἥτις ἄνδρα νοσήσῃ, οὐκ ἂν γένοιθ' ὁμαιμος ἀν-
 θέντης φόνος; Soph. Philoct. 694. Ἰν' αὐτὸς ἦν
 πρόσουρος, οὐκ ἔχων βάσιν, οὐδέ τιν' ἐγγύρων
 κακογέλτονα, παρ' ᾧ στόνον ἀντίτυπον βαρυβρῶτ'
 ἀποκλαύσειεν αἱματηρόν.

V. 1502. Eustath. p. 884, 34. (833. 2.)

INDEX GRAECVS.

- ἄγειν* in pendendo 449.
ἀένομος 222.
ἀήρ prima brevi 87.
αι terminatio dativi nominum in *ας* exeuntium 4397.
αἰαῖ et *αἰεῖ* permutata 449.
αἰανής 496.
αἰεῖ et *αἰαῖ* permutata 449.
αἰκής, *αἰκῶς* 402. 499. 209.
αἰκία an *αἰκεία* 478.
αἰρω. ἀροίμην optativus aoristi et futuri 34.
ἄκλαυστος, *ἄκλαυτος* 900.
ἄλιπαρής 443.
ἀλλὰ γάρ 246. *ἀλλ' ἦ* et *ἀλλ' ἦ* 867. *ἀλλά τοι* 300.
ἄλσος 43.
ἄλυπος ἄτης 990.
ἀλύσκειν cum genitivo 647.
ἀμφίστασθαι et *ἐγίστασθαι* permutata 485.
ἄν e praegresso *ἄν* intelligendum 790. omissum cum indicativo 902. 1044. *ἐλάνθαν' ἄν* et similia vitata 902.
ἀναγκαῖα τύχη 48.
ἀναδεικνύναι 4450.
ἀνακούμειν 34.
ἀνάνομος 222.
ἀνατρέγειν 43.
ἀνέφελος prima producta 4259.
ἀνέχεσθαι κλύοντα 4047.
ἄνηρ abundare visum 45.
ἀνθίσσεσθαι 43.
ἄντη 437.
ἄντησις 437.
ἀντίθυρον 4427.
ἀνύειν, *ἀνύειν*, et de constructione 4443.
ἀπερίτροπος 476.
ἀπὸ et *ὑπὸ* diversa 65.
ἄπ' ἐλλείδων 4446.
ἄρα 4476. *ἄρα* 4470. *ἄρα μὴ* 439.
Ἄρα 444.
Ἄργος 4.
ἄρχειν incipere 542.

ἄσχοπος 853.

ἄτη 414.

αὐταυτος 1488.

αὐτός 36. αὐτῇ et αὐτῇ

984. αὐτότερος, αὐτό-
τατος 1488.

αὐτόχειρ 1007.

B.

βαίνειν et ἔρχεσθαι et
ἵέναι 24.

βλάφerein 715.

βοή εὐφημος de silentio
620.

βόσκημα 355.

Γ.

γε in interrogatione 602.

γε et τε (θ') permutata
1408. γε μὲν δὲ, γε
μέντοι 1235.

γῆ. ὅποι γῆ, οὐδ' ὅποι
γνώμης 940.

γῆρας. γῆραι dativus
1397.

Δ.

δέ in apodosi 27. in eius-
dem notionis repeti-
tione 1163. interroga-
tionem incipiens 1414.
cum pronomine se-
cundae personae post
vocativum 147.

δεῖν cum dativo 602.

δέχεσθαι cum genitivo
et cum dativo 434.

δῆ — ἤδη 1059.

Δίκη 111.

δισσός, ambiguus,
635.

δύσθυμος 242.

δυσφημεῖν 893.

Ε.

ἐγώ. ἐμὲ omissum 342.

ἕδος, simulacrum,
ara, 1366.

εἰδέναι. ἤδη 1005.

εἰκάθειν, εἰκαθεῖν 1002.

εἶναι. ἐμὲν 24. ἦ, ἦν
1012.

ἐκμεστοῦν 703.

ἐκφέρειν de equis 715.

ἐλλείπειν, in aliquare
relinquere, 740.

ἐμμεστος 703.

ἐκμεστοῦν 703.

ἐμμηνα ἱερὰ 273.

ἐν omissum 169. 420.
939. ἐν δὲ 703.

ἐνακούειν 34.

ἐνθα pro ὅπου 1090.

ἐξ ὑποστροφῆς 715.

ἐξανύειν, de constructio-
ne, 1443.

ἐξισοῦν neutrale 1185.

ἐπεμβαίνειν, de constru-
ctione, 824.

ἐπίστασθαι. ἐπίστω cum
infinitivo 606.

Ἐριννύες 111.

ἔρκος, dolus, 828.

ἔρχεσθαι et βαίνειν et
ἵέναι 24.

ἔσχατον ἐλαύνειν in certaminibus 724.

εὐφημος βοή de silentio 620.

ἐφίστασθαι et ἀμφίστασθαι permutata 185.

H.

ἦ et ἡ 532. 1495. ἦ — γάρ, ἡ — δὴ 877.

ἦδη 92. ἦδη — δὴ 1059.

ἡδύπνοος 474.

ἡσι terminatio dativi 1127.

I.

ιέναι et βαλνείν et ἔρχεσθαι 21. εἴμι non semper fulurum 21.

ιέναι prima correpta 144.

ἱππικῶν 688.

ἴτυς. ἴτυν ultima producta quando 144.

K.

καθιππάζειν, καθιππάζεσθαι 1074.

καθοπλίζειν 1074.

καὶ et καί permutata 1242. 1437.

καὶ δὴ 1456.

κατανύειν cum genitivo 1143.

καταξίως 790.

κατασφαγή 558.

κατασχέθειν, κατασχέθειν 744.

κατέχειν 493.

κλαυστός, κλαυτός 1074.

Κρίσα 174.

κρύπτειν neutrale 843.

κυκλεῖν neutrale 1857.

Λ.

λέγειν et ψέγειν permutata 1413. λέγειν τινὰ ὡς παρόντα 870.

λήθειν. λήσομαι passive 1238.

λεπαρῆς 443.

λύειν, utilem esse, cum accusativo 994.

λυπεῖν ἑαυτὸν 355.

Μ.

μανθάνειν. μάθης et πάθης permutata 1018.

μασχαλίζειν 437.

μάτην ἄρα 762.

μεθίεσθαι cum accusativo 1269.

μέλειν 333.

μέν—δέ, prius cum participio, alterum cum verbo finito 1059.

μή cum indicativo 571. cum coniunctivo 571.

992. cum futuro 992.

μή ἄλλοθεν πύθη 1216.

μιγνύναι. σὺν κακοῖς μεμιγμένος 1477.

μόγισ, μόλις 565.

N.

ναὶ et καὶ permutata
1242. 1437.
νεοκόνητος 1386.
νῦν, igitur et nunc,
correptum 1488 νῦν
ποτέ 1494.

O.

ὁ αἰ, scilicet χρόνος
1064.
ὅδε. τόδε, τάδε, 1113.
pronomem 186.
οἰστροπλήξ 4.
ὀλκός 852.
ὄμμα 894.
ὄνειρον, opinio, con-
iectura 1382.
ὄνησις, ὄνασις 1050.
ὅπως cum futuro 954.
cum indicativo prae-
teriti 1123.
ὅς cum indicativo, con-
iunctivo, optativo 1498.
ὅς γε, ὅς τε 148.
οὐ δέ 130. οὐ — οὐτε
1404. οὐδέποτε 1493.
οὐ τοί ποτε 1473 οὐ
μή cum futuro, cum
coniunctivo 1044. οὐ
λέγω 1458.

II.

πάγκλαυστος, πάγκλαυ-
τος 1074.
πάμψυχος 834.

πάνδυρος 1066.
πάνσυρος 844.
παρασπᾶν 722.
πᾶς. ἡ πᾶσα βλάβη 293.
πάσχειν. πάθης et μάθης
permutata 1018.
πέλειν. πέλου et πι-
θοῦ 1008. 1498.
πεντάεθλον 684.
πίπτειν cum dativo o-
misso ἐν 420.
πλέα 1397.
πνεῖν ὑπνω 474.
Ποιναί 111.
πολλή γ' ἀνάγκη, πολλή
μ' ἀνάγκη, πολλή 'στ'
ἀνάγκη 304.
πολύπονος et πολύστο-
νος permutata 1267.
πολύστονος et πολύπο-
νος permutata 1267.
πομπός adiectivum 554.
προῖστασθαι 968.
προμήθεια, προμηθία
1025.
πρόρριζος 502. πρόρρι-
ζος ἐκτριφθεὶς 502.
πρόσχημα 674.
προτρέπειν ἀνάγκη 1484.
πῶλος 715.

Σ.

σέ additum 1416. omis-
sum 1128.
σειραῖος ἵππος 742.
σειραφόρος 742.
στηλῇ in hippodromo
740.

συνήμι secunda corre-
pla 144.

σφιν, ei, 1488.

σχεθειν, σχεθειν 744.

σώζεσθαι, memoria
servare, 1248.

T.

τᾶν 241.

τε (θ') et γε permutata
1408.

τε — καὶ ubi solum καὶ
exspectes 873. τε — δὲ
pro μὲν — δὲ 1038.

τίς. τίν' pro τινὰ 532.

τί pro ὅ τι 1167. τί μὴν

οὐ; 1271. τί ταῦτα λέ-
γω: quo nomine
appellem? 756.

τοῦ, i. e. ἀντὶ τίνος 524.

τυγχάνειν sine participio
pro εἶναι 46.

Y.

ὑπεξαιρεῖν 1440.

ὑπηρετεῖσθαι medium
1298.

ὑπὸ et ἀπὸ diversa 65.

ὑποκλέπτεσθαι 113.

ὑποστροφῇ, ἐξ ὑποστρο-
φῆς 715.

ὑπόχειρ 1081.

ὑστέρας πώλους ἔχειν 724.

Φ.

φανοτεὺς 45.

φέρειν, consequi, 1077.

differt a φορεῖν 715.

φέρειν βλά 715.

φθλίνειν. φθειν 1406.

φθόνος deorum 1458.

φορεῖν et φέρειν diversa
715.

X.

χρᾶν. χρᾶ, χρῆ 85.

χρόνος omissum 1064.

Ψ.

ψέγειν et λέγειν permu-
tata 1413.

ψυχῇ de re carissima 765.

Ω.

ὥς quemadmodum
pro sic, et in optando

65. 1217. ὥς et ὡς ἄν,

ut, 1488.

INDEX LATINVS.

A.

Accentus retractio 532.
 adiectivum significatione
 effecti 233. passivae
 formae significatione
 activa 475.
 Aegisthi et Clytaemne-
 strae proles 579.
 Agamemnonis dictum in
 Dianam 558.
 ambiguitas tragica 1315.
 1441. 1456.
 anachronismus 712. 717.
 antiptosis 19. 748. 846.
 Argi 4.
 articuli potestas 294. 554.
 attractionis quoddam ge-
 nus 135. 1116.

B.

bigis quando certari coe-
 ptum in Olympiis et
 Pythiis 712.

C.

certaminum curulium
 ratio 710. 715. 724. 726.
 ciconiarum in parentes
 amor 1047.

Clytaemnestrae et Ae-
 gisthi proles 579.
 collocatio verborum 42.
 355. 1036.
 coniunctivi usus 1498.
 crinium in luctu abscin-
 dendorum ratio 441.
 curribus in certamini-
 bus sorte datae sta-
 tiones 724. curulium
 certaminum ratio 710.
 715. 724. 726.
 cursus initium certami-
 num 674. cursu quot
 simul certaverint 681.
 cursus diauli 676. cur-
 sus pedester et quin-
 quertium non eodem
 die acta 681. cursus
 equorum quot apud
 Graecos, quot apud
 Romanos acti 715.

D.

dativus loci 169.
 diauli cursus 676.
 Dorismus 1030.
 dualis verborum primae
 personae 938.

E.

elisio in verbis syllabae
ν ἐγελυστικὸν admit-
 tentis ante *ᾄν* vitata
 902.

epicae formae 172.

equorum adulatorum et
 non adulatorum qua-
 drigae et bigae quan-
 do in Olympiis et Py-
 thiis introductae 745.

Euripus 554.

F.

Furiarum parentes 113.
 futurum Atticum *καλῶ*
 959.

G.

genitivus loci 78. 316.
 888. genitivus pro ad-
 iectivo 19. 748.

H.

heroici versus ratio 172.
 938.
 hiatus 160. 186.

I.

iambicus ischiorrhogicus
 1251.

indicativi usus 1498.

infinitivus aoristi et fu-
 turi 435.

Iphianassa 154.

Iphigenia 154.

L.

luscinia Iovis nuncia 146.

M.

Menelai liberi 529.

metra 77. 472. 494. 464.
 1149. 1230. metri ge-
 nus quoddam 1086.

Mycenae 4.

O.

Olympicorum certami-
 num instituta 674. 745.
 optativi usus 1498. cum
 praesente 57. 750. cum
 futuro 57.

P.

participium notione pri-
 maria 1304. praesentis
 et aoristi 47. cum alio
 nominis ad verbum
 pertinentis casu con-
 structum 47. 1269.

personarum distinctio
 813. responsio qua ra-
 tione neglecta 1425.

piacula aboleri solita 427.

pronomen iteratum 639.

Pythii ludi ad exemplum
 Olympiorum adorna-
 ti 674. per plures dies
 celebrati 688. eorum
 instituta quaedam 745.

Q.

quingentium et cursus
 pedestres non eodem
 die acti Olympiac 681.
 quingentium actum
 post cursus equestres
 681.

R.

recitatio trimetri 274.

responsio versuum et personarum 1390. personarum qua ratione neglecta 1425.

S.

sententia integra pro substantivo 485.

Sophoclis ars 944. 1182.

T.

transpositio 21.

trimeter ex tribus discretis dipodiis 274.

trimetri recitatio 274.

quintus pes 268. 404.

1025. in trimetri quodam loco σοι encliticum 604.

tu dicis, non ego 614.

V.

verbum e verbo contrario repetendum 62. plurale cum nomine neutro plurali 430.

victores uno die pluribus certaminibus 684.

vocula interrogativa quomodo post verbum posita 1425.

INDEX SCRIPTORVM.

Aeschylus Agamemnone 902. Supplicibus 1269.

Andocides 1312.

Apsines 968.

Charito 1406.

Diphilus apud Athenaeum 1074.

Euripides Oreste 274.

Phoenissis 19. 1269.

Alcestide 1269. Iphigenia in Tauris 57. Bacchis 910. Electra 57.

Antigona 355. p. 57.

Hesychius 137. 477.

Homerus Iliad. δ. ε. λ.

π. ρ. 45. Iliad. ψ. 938.

Odyss. ρ. 45.

Pausanias 684.

Scholiastes Sophoclis 1271.

Sophocles Aiace 45. Oedipo Rege 47. Antigona

47. Oedipo Coloneo 45.

1003. 1064. 1443.

Thucydides libro I. 47.

1312. saepius 135.

Xenophon Cyropaedia.

992.

SOPHOCLIS
TRAGEDIAE

AD

OPTIMORUM LIBRORUM FIDEM

ITERUM RECENSUIT

ET

BREVIUS NOTIS INSTRUXIT

CAR. GOTTLOB AUG. ERFURDT.

EDITIO TERTIA.

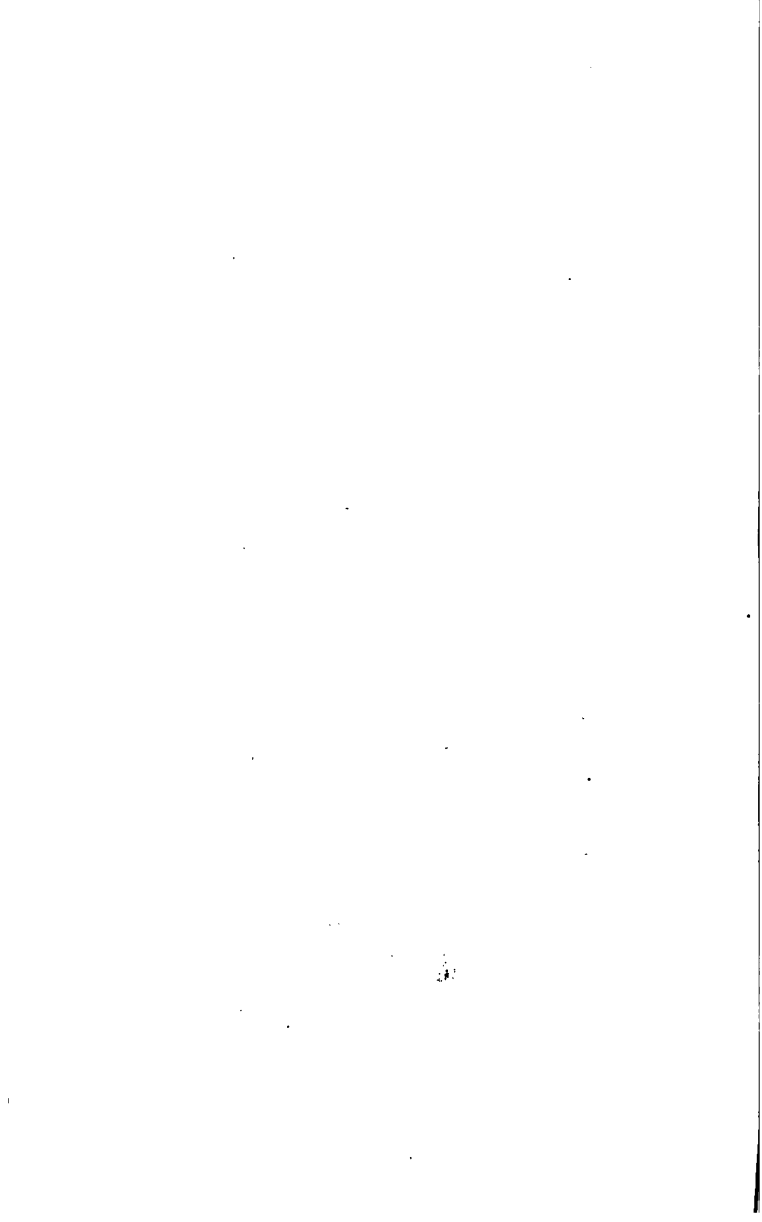
VOL. V.

TRACHINIAE.

**LIPSIAE **

APUD ERNESTUM FLEISCHERUM.

1851.

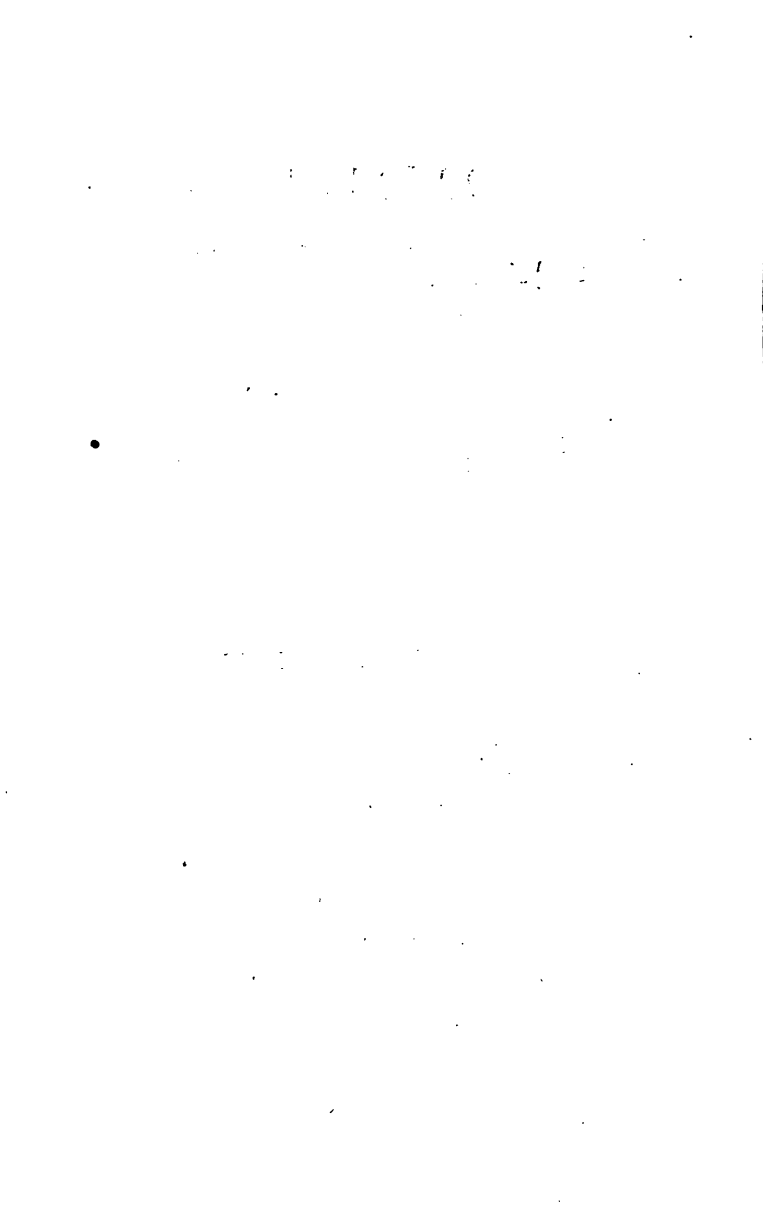


SOPHOCLIS
TRACHINIAE

AD
OPTIMORUM LIBRORUM FIDEM
RECENSUIT
ET
BREVIBUS NOTIS INSTRUXIT
GODOFREDUS HERMANNUS.

Editio Tertia.

LIPSIAE
APUD ERNESTUM FLEISCHERUM.
1851.



PRAEFATIO.

Quum ante hos sex et viginti annos Sophoclis Trichinias ederem, haec eram praefatus. „Ea fabula Aug. Guil. Schlegelio, viro elegantis iudicii, ita dissimilis esse ceteris Sophoclis tragoediis visa est, ut dubitaret, an Iophonti potius, filio Sophoclis, tribuenda esset. Respondit Schlegelio A. L. Guil. Iacobus in Lectionibus Sophocleis. Is multa ingeniose ac subtiliter in eam sententiam disputavit, ut ostenderet, non Herculis obitum, sed amoris quanta vis esset, poetam declarare voluisse, idque eum docte et sapienter instituisse, qui quidem non huius aevi homines, sed veteres Athenienses esset iudices habiturus. Ego quidem, quomodo qui Sophoclem cognitum habeat, an genuina sit haec fabula dubitare possit.

non video. Nam quae duae res in poesi maxime produnt a quo quid scriptum sit, ingenium poesis et dictio, eae ita sunt in hac fabula eadem atque in ceteris, ut miraturus sim, si quis proferat aliquid, quod alienum ab Sopocle iudicari debeat. Quod si est, quod reprehendi in Trachiniis queat, id non est eiusmodi, ut abiudicanda sit propterea ab Sophocle haec tragoedia. Est enim in iis rebus positum, in quibus nullum usquam poetam tragicum ab errore immunem invenias. Nam si ne hodie quidem, postquam et exemplis plurimis et multis doctorum hominum disputationibus intellectum est, quid rectum in hoc genere et quid vitiosum sit, ullam edi videmus tragoediam, quae vel aliquo modo perfecta dici possit; quid mirabimur, si veteres aliquid peccarunt, et quidem illi ipsi, a quibus si non inventa, certe primum expolita atque ad certam formam adducta est tragoedia? At nimirum pervulgatum hoc vitium est hominum doctorum, quod intelligendo faciunt, ut nihil intelligant. Ars enim prior fuit praeceptis, quae nulla fuerunt, nondum invento, quod iis indigeret. Eam postquam obscuro quodam minimeque explicato sensu invenerant homines atque excoluerant, tum demum, comparatis inter se quae magis minusve placerent, caus-

sisque eius rei investigatis, quid rectum aut pravum esset, disputari, et ne id quidem sine erroribus, quippe rei difficillimae natura non ex omni parte penitus perspecta, coeptum est. Atque ad hunc usque diem alia alio tempore opinio animos occupavit, ex qua virtutes et vitia tragoediarum iudicarentur. Veluti hodie plerisque fati usus in Graecorum tragoedia necessarius videtur: de quo quum nihil ab Aristotele traditum sit, apparet, quamvis in plerisque tragoediis Graecorum fato suae sint partes, tamen scriptores illarum fabularum non cogitavisse de fato. De quibus si ita, ut par est, iudicare volumus, illam, quam ipsi videntur animis informatam habuisse notionem tragoediae, respiciamus necesse est: cui si satisfecerunt, laudandi sunt, etiamsi forte, quod non iustam notionem secuti in errores inciderunt, tragoediae eorum ipsae reprehendendae sint. Qua in re autem illi tragoediae naturam positam esse statuerint, optime ex Aristotele cognosci potest, qui et aetate iis proximus fuit, et, ut ipse Graecus, Graecorum more philosophatus est. Ad Trachinias vero quod attinet, mihi, quod Iacobus existimat, amoris perniciosam vim declarare poetam voluisse, et quidem temporum istorum mollitie adductum, non minus longe repetitum videtur,

quam quod idem de anno, quo haec fabula acta sit, disputavit. Amor quae mala gigneret si docere poeta voluisset, Medeam aliquam aut Phaedram introductam oportebat, non Deianiram, piam feminam, cuius infelix error potius, quam amor aut ipsius aut Herculis, utrique funestus fuit. Itaque illud recte dixit Schlegelius, obitum Herculis argumentum fabulae esse. Quae res quum visa poetae esset ad metum miserationemque commovendam idonea esse, eam ille iniit viam, quam et fama istius rei monstrabat, et commendabat ratio poesis tragicæ. Hercules est, cui metuere; Hercules, quem miserari spectatores volebat. Et est illud quidem consecutus, sed, saltem quod ad metum, non tam efficaciter ut in Oedipo Rege. Nam in ipsa fabula a principio, praeter vaticinium in epistola Herculis, nihil est, quod magnum aliquem metum excitet, nisi aliunde spectatores sciant, mortem Herculi impendere. Tum demum, quum Nessi suspectum donum consumptumque solis calore vellus commemoratum est, gravius timere Herculi incipimus. Quae praecedunt, quamvis egregia, ita sunt comparata, ut studia spectatorum magis ad Deianiram convertant: quam quum vident in summa animi moderatione illum, cuius amorem innocenti, ut putat, artificio retinere cupit,

perdere, seque ipsam crudelissima illius nece in infinitum luctum coniicere, non possunt non huius caussa magis etiam metuere, fortunamque eius miserari, quam absentis Herculis. Unde consequi necesse erat, ut, quum consilio poetae persona principalis Hercules esse debeat, re tamen et facto eas partes sustineat Deianira. Quae quum, cognito quid patrasset, sese interimat priusquam Hercules in scenam apportatus est, fieri non potest, quin postremus fabulae actus, quamvis per se egregius, tamen non esse necessarius videatur, quippe re omni, quae instituta fuerat, prorsus peracta. Quod si Herculem prius in scenam adduxisset poeta, Deianiram autem viso et suis oculis conspecto mariti cruciatu sibi manus inferentem fecisset, non solum cohaereret postrema pars bene cum superioribus, sed etiam Hercules, ut Deianirae caussa in scena expositus, multo maiorem moveret miserationem, ubi, quanto magis Deianirae vices doleremus, tanto gravius Herculis nos dolor tangeret; quanto autem hunc indignius pereuntem videremus, tanto miserabilior illius appareret desperatio. Eam rationem cur Sophocles non praetulerit, quaerere inutile est: sed tamen, si alii ante eum idem argumentum tractarunt, potuit ei, quod saepe tragicis, accidere, ut

quum priores aptiora dedissent, variandi causa aliquid minus apte institueret. Verum etsi compositio argumenti, in quo genere à plerisque est omni tempore peccatum, non iniuria videtur reprehendi posse, tamen cetera tam apte inventa, tam accurate elaborata, tam docte expolita sunt, ut hoc nomine haec fabula nemini non maximopere placere debeat. Quod si in his rebus, ut supra dicebam, et ingenium Sophoclis et oratio ita manifesta est, ut vel si alii tragico adscripta esset haec fabula, Sophocli eam, qui hunc nossent, tributuri forent: non aliter de ea, quod ad poeticas virtutes et orationis elegantiam attinet, quam de ceteris huius poetae tragoediis sentiendum erit. Verum etsi ego mirifice delector poesi Sophoclis, tamen longe alienus sum ab illa, qua plerosque teneri video, superstitione, quae quadam caeca antiquitatis reverentia etiam ea admiratur, quae ambiguum est utrum in virtutibus, an in vitiis potius numerari debeant. Sic autem sentio: gravem illam et magnificam simplicitatem, quae in Aeschylī oratione conspicua est, nimio illa interdum verborum strepitu sublimitatem quaerens, ita esse ab Sophocle temperatam, ut is docta potius atque artificiosa dictione poesin a vulgari sermone distinguendam putaret. Nec mirum,

quam abique videamus homines, ubi simplicitate satiati sunt, quae in omni re tempore prima est, artificiosiora quaerere. Sed haec admodum periculosa via est, quia difficile est modum tenere: unde fere, quae docta videri vult oratio, in molestam quamdam implicationem atque intricacionem vertit, ex qua interdum difficile est eruere, quid senserit scriptor. In illo igitur fastigio Sophocles mihi orationem suam constituisse videtur, ita ut ea interdum iam in illam partem inclinet, quae proprior est vitio."

Aliter de hac tragoedia iudicarunt Guilielmus Hamacher, Aquisgranensis, qui dissertationem de Sophoclis Trachiniis edidit Berolini a. h. s. XXXI. et qui anno post in Diurnis scholasticis p. 897 seqq. censuram illius dissertationis scripsit, Al. Capellmannus. Hi quum Deianiram, non Herculem, personam principalem esse contenderunt, verbo magis quam re dissentire a me videntur. Nam ego quoque studia spectatorum magis ad Deianiram converti maioremque de huius sorte metum et miserationem quam de absentis Herculis fortuna excitari dixi. Nimirum alia est huius appellationis potestas, si sola rei actae expositio spectatur; alia, si rationem qua tractata est res ad animi sensum affectionemque referimus. Pri-

mis tragoediae verbis Deianira neminem dicit ante obitum posse beatum praedicari. Id quum ad suam vitam applicet, de se metuere videtur, suaeque fortunae cursum denuntiare spectatoribus. At malum quod metuit pertinet quidem ad ipsam, verum non est ipsius, sed Herculis, quem in fati sit iam aut vacuam laboribus vitam agere, aut excedere vita. Ergo Hercules is est, cuius fortuna in discrimine est, ut, si rem quae agitur consideramus, hic sit persona principalis esse censendus. Eo si aut vivo gavisura est Deianira aut dolitura mortuo, id patet secundarium esse. Et ita instituisse Sophoclem argumentum fabulae eo cognoscitur, quod postrema pars tragoediae tota in crudeli morte Herculis versatur. Accedit aliud. Non est enim in iis quae elementa sunt fabulae vestis venenatae missio, quae in medio rerum cursu ut aliquid fortuitum ab adventu Iolae arcessitur. Quae res quum eiusmodi sit, ut Deianira vereatur ne ipsa Herculi interitum paraverit, fieri non potest quin, quum maxima pars tragoediae absente Hercule agatur, omnis spectatorum cura et sollicitudo se ad Deianiram vertat; quae infelici errore, dum conservare sibi amorem Herculis cupit, et illum sit perditura et sese conscientia culpae in summam desperationem con-

iectura. Propterea sic iudicabam, si Deianira, cuius ingenua indoles et ignara doli culpa praecipue animos spectatorum retinet, persona primaria esset, huius morte finiendam fuisse tragœdiam, fierique id potuisse, si illa vel audita morte Herculis vel coram viso eius cruciatu sibi manus inferret. Hoc postremum et Hamacherus p. 26. et magis etiam Capellmannus, ut foedum ac detestabile spectaculum vituperarunt: profecto, si poeta, quod sumit Capellmannus, Herculem ita se gerentem eaque dicentem, quae scripta habemus, introduxisset. At id neque ego dixeram neque alius dubitabit quin Sophocles, si ei illud placuisset, totum postremum actum aliter fuerit conformaturus. Id vero facere eum potuisse quis negabit, quum fecerit in Antigona, in quo Creon, quum obstinatione sua et filio et uxori necessitatem moriendi attulisset, ad ipsa mortuorum corpora saevissimis poenitentiae stimulis conficitur. Sed praetulit in Trachiniis poeta id, quod populares suos expectare sciebat, ut summi herois interitus rogasque, ex quo eum ad deos sublatum credebant, graviter digneque describeretur. Alia Capellmanno in ipsa tragoedia displiuerunt, sed ea partim nunc emendata sunt, partim recte intellecta non habent quod vituperetur.

Codicum notis usus sum iisdem quibus G. Dindorfius. Sunt illi Parisini Brunckii A, membranaceus, et B; tum Vaticanus, V. littera notatus, Harleianus, Venetus. Huius scripturas mihi impertivit Im. Bekkerus, qui eum Parisiis contulerat.

Ceterum si qui forte mirabuntur quod rarius mentionem fecerim E. Wunderi, qui et dicaverit mihi Emendationum suarum librum, et qua id fecit epistola simul animi candidissimi veterisque erga me amoris documentum exhibuerit, cur id fecerim rationem reddendam video. Saepe Wunderus quum me viseret, quid sibi de quibusdam locis Trachiniarum videretur, exprompserat, ego autem, ut fit in sermone, quae mihi subito in mentem venirent, protuleram, non ut certa, sed ut de quibus amplius quaerendum esset: quod asseverabat, Trachinias aliquot locis ab histrionibus interpolatas esse, in dubio relinquebam, donec demonstratum viderem. Ut acceptum ab eo librum Emendationum perlegi, longam ad eum ut amicus scripsi epistolam, qua cur de plerisque mihi dissentendum esset indicabam. Eadem fere postea notavit Arminius Koechly in censura illius libri, quae edita est in Diurnis antiquariis a. XLII. fasc. VIII. p. 747 seqq. Ego quidem de Wunderi in-

ventis ea quae neminem probaturum intelligebam, silentio praeterii; alia autem, quibus falli quis posse praesertim confidentius dictis videretur, non potui quin quamvis invitus paucis attingerem. Est enim Wunderus vir veri amantissimus, alienus ab omni mala arte, iudicio acri, eoque in primis acuendis adolescentium ingeniis idoneus, sed singulari naturae proprietate ita semper mentem atque oculos in uno tantum puncto defixos habens, ut, quemadmodum qui aliquid per tubum telescopii contemplantur, illud unum cernat acutissime, a ceteris rebus omnibus, etiam proximis et quae bene cognita habet, plane interclusus. Quo fit ut semper aut necessarium quid esse aut fieri non posse pronuntiet, et quidem fieri non posse etiam quae facta esse saepissime vel nunc non meminit, vel discere ex libris, si eos inspiceret, poterat; necessaria autem esse etiam quae fieri nequeunt; ubi vero neutra via sufficit, tertia utitur, stilum Sophoclis, tamquam sibi soli notum, memorans. Ne quid exaggerare videar, uno utar pusillo quidem, sed apertissimo exemplo et quod ne ipse quidem infitiari possit. In ipso fine Trachiniarum nescio quo pacto obstupescens ad hunc versum,

μεγάλους μὲν ἰδοῦσα νέους θανάτους,

miratur in Emendationum libro p. 163. quod ne ego quidem offensus fuerim violatione caesurae. Credo ego alium, si quisquam id miratus esset, eorum aliquem librorum quos de metris scripsi inspecturum fuisse: ipse qua est sui fiducia audacter versum sanissimum mutando vitiat. Suspicietur quis fortasse eum ignarum fuisse legis anapaestorum. Minime: tunc tantum, cupidus invenire quod ante se alii non vidissent, erat ignarus. Alioqui septies sese ipse miratus esset, qui septem in aliis locis Sophoclis non offendisset ad istam caesuram: in Aiace v. 146. in Electra v. 94. in Antigona v. 382. in Oedipo Coloneo v. 1760. et 1771. in Philocteta v. 1445. et 1470. Vellem ego quidem vir optimus quid et recte et Graece diceretur sibi ab Sophocle, non Sophocli ab se discendum putaret: sed non imputo necessitate naturae suae constricto quae bona fide facit.

TPAXINIAI.



ΕΚ ΤΗΣ ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ ΒΙΒΛΙΟ-
ΘΗΚΗΣ ¹⁾ ΤΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἡρακλῆς παραγενόμενος εἰς Καλυδῶνα, τὴν Οἰνέως θυγατέρα Δηϊάνειραν ἐμνηστεύσατο, καὶ διαπαλαίσας ὑπὲρ τῶν γάμων αὐτῆς πρὸς τὸν Ἀχελῶν ἀπεικασθέντα τάνρω, περιέκλασε τὸ ἕτερον ²⁾ τῶν κεράτων. καὶ τὴν μὲν Δηϊάνειραν γαμεῖ, τὸ δὲ κέρας Ἀχελῶος λαμβάνει, δούς ἀντὶ τούτου τὸ τῆς Ἀμαλθείας. Ἀμάλθεια δὲ ἦν Αἰμονίου θυγάτηρ, ἣ κέρας εἶχε τάνρου· τοῦτο δὲ, ὡς Φερεκύδης φησί, δύναμιν εἶχε τοιανύτην, ὥστε ποτὸν ἢ βρωτὸν ³⁾ ὅπερ ἂν εὖξαιτό τις, παρέχειν ἄφθονον ⁴⁾. στρατεύει δὲ Ἡρακλῆς μετὰ Καλυδωνίων ἐπὶ

1) Lib. II. cap. 7. sect. 5. ubi quaedam aliter scripta leguntur.

2) τὸ ἀριστερόν Turn. Steph. et vulgatae.

3) Ibidem ὥστε βρωτὸν ἢ ποτὸν.

4) Ald. Iunt. ἄπορον. Inde a Turnebo vulgatum ἄφθονόν τε καὶ ἄπορον.

Θεσπρωτοὺς, καὶ πόλιν ἐλὼν Ἐφύραν, ἧς ἐβασίλευε Φύλας, Ἀστυόχῃ τῇ τούτου θυγατρὶ συνελθὼν, πατὴρ Τληπολεῖμον γίνεται. γενομένων δὲ τούτων εὐωχούμενος παρὰ Οἰνεῖ, κόνδυλον παίσας ἀπέκτεινεν Εὐνομον τὸν Ἀρχιτέλους παῖδα κατὰ χειρῶν διδόντα· συγγενὴς δὲ οὗτος ⁵⁾ Οἰνέως. καὶ ⁶⁾ ὁ μὲν πατὴρ τοῦ παιδὸς, ἀκονσίῳ γενομένου τοῦ συμβεβηκότος, συνεγνωμόνει· Ἡρακλῆς δὲ κατὰ τὸν νόμον φνηγὴν ὑπομένειν ἤθελε, καὶ δὴ ἔγνω ⁷⁾ πρὸς Κίῤῥα εἰς Τραχῖνα ἀπιέναι. ἄγων δὲ Δηϊάνειραν, εἰς ποταμὸν Εὐήνον ἦλθεν, ἐν ᾧ καθεζόμενος Νέσσος ὁ Κέντανρος τοὺς παριόντας διεπύρρθευε μισθοῦ ⁸⁾, λέγων παρὰ θεῶν ταύτην τὴν πορείαν εἰληφέναι διὰ τὸ δίκαιος εἶναι. αὐτὸς μὲν οὖν ⁹⁾ Ἡρακλῆς τὸν ποταμὸν διέβη· Δηϊάνειραν δὲ, μισθὸν αἰτηθεὶς, ἐπέτρεψε Νέσσω διακομίζειν ¹⁰⁾. ὁ δὲ πορθμεύων ¹¹⁾ αὐτὴν ἐπεχειρεῖ βιάζεσθαι. τῆς δὲ ἀνακραγούσης ¹²⁾ αἰσθόμενος, ἐξελθόντα Νέσσον ἐτόξευσεν εἰς τὴν καρδίαν. ὁ δὲ μέλλων τελευτᾶν, προσκαλεσάμενος Δηϊάνειραν, εἶπε τηρεῖν λαβοῦσαν ἐν κόλῳ, εἰ

5) οὗτος ἦν inde a Turnebo. Sic etiam Brunck.

6) ἀλλ' vulgo inde a Turnebo.

7) καὶ διέγνω vulgo inde a Turnebo.

8) διεπύρρθευε, μισθὸν vulgo. Eadem cum interpretatione μισθῷ Iunt. sec. Emendatum in ed. Brunck.

9) καὶ αὐτὸς μὲν a Turnebo vulgo.

10) κομίζειν ed. Brunck.

11) διαπορθμεύων a Turnebo vulgo.

12) ἀνακραζούσης Brunck. cum edd. inde a Turnebo.

θέλοι πρὸς Ἡρακλέα φίλιαν ¹³⁾ ἔχειν, τὸν τε ἰὼν ἀφῆκε κατὰ τῆς κόχλου, καὶ τὸ ὄνεν ἐκ τοῦ τραύματος τῆς ἀκίδος αἷμα συμμύξας δέδωκεν ¹⁴⁾. ἡ δὲ λαβοῦσα ἐφύλαττε παρ' ἐαντῇ. διεξιὼν δὲ Ἡρακλῆς τὴν Λρυόπων χώραν, καὶ τροφῆς ἀπορῶν, ὑπαντήσαντος αὐτῷ Θειοδάμαντος βοηλατοῦντος, τὸν ἕτερον τῶν ταύρων λύσας καὶ ¹⁵⁾ σφάζας, εὐωχεῖτο ¹⁶⁾. ὡς δὲ ἤκεν εἰς Τραχίνα πρὸς Κῆνκα, ὑποδεχθεὶς ὑπ' αὐτοῦ, Λρυόπας κατεπολέμησεν. αὐθις ἐκεῖθεν ¹⁷⁾ Αἰγυμῷ βασιλεῖ συνεμάχησε Δωριέων ¹⁸⁾. Λαπίθαι γὰρ περὶ γῆς ὄρων πρὸς αὐτὸν ἐπολέμουν, Κορώνου ¹⁹⁾ στρατηγοῦντος. ὁ δὲ, πολιορκούμενος, ἐπεκαλέσατο Ἡρακλέα βοηθὸν ἐπὶ μέρει τῆς γῆς. βοηθήσας δὲ Ἡρακλῆς ²⁰⁾, ἀπέκτεινε Κόρωνον μετὰ καὶ ²¹⁾ ἄλλων, καὶ τὴν γῆν ἅπασαν ἐλευθέραν ἐποίησεν. ἀπέκτεινε δὲ καὶ Λαγόραν μετὰ τῶν παίδων, βασιλέα Λρυόπων, ἐν Ἀπόλλωνος τεμένει, Λαπιθῶν σύμμαχον ²²⁾. παριόντα δὲ Ἴτωνα, εἰς μονομαχίαν

13) φίλτρον πρὸς Ἡρακλέα Turn. et vulgatae, πρὸς Ἡρακλέα φίλτρον Brunck.

14) ἴδουκεν Brunck.

15) λύσας καὶ Turn. et vulgatae omittunt.

16) εὐωχῆσατο Turn. vulgatae et Brunck.

17) αὐθις ἐκεῖθεν ὁρμηθεὶς Turn. et vulg. αὐθις δὲ ἐκεῖθεν ὁρμηθεὶς Brunck.

18) Δωριέων συνεμάχησε Turn. et vulg.

19) Margo Turnebi Κόρον et paulo post Κόρον.

20) ὁ Ἡρακλῆς Turn. et vulg.

21) καὶ omittunt edd. ante Turn.

22) Ἀλλαγόραν μετὰ τῶν τέκνων αὐτοῦ βασιλέα Λρυόπων ἐν Ἀπόλλωνος τεμένει δαινίμενον, ὕβριστήν

προῦκαλεῖτο ²³⁾ αὐτὸν Κύνκος ὁ Ἄρεος καὶ Πελοπίας· συστάς δὲ, καὶ τοῦτον ἀπέκτεινεν. ὥς δὲ εἰς Ὀρμένιον ²⁴⁾ ἦκεν, Ἀμύντωρ αὐτὸν ὁ βασιλεὺς οὐκ εἶασε μεθ' ὅπλων παριέναι. κωλυόμενος δὲ παρελθεῖν, καὶ τοῦτον ἀπέκτεινεν. ἀφικόμενος δὲ εἰς Τραχίνα, στρατιὰν ²⁵⁾ ἐπ' Οἰχαλίαν συνήθροισεν, Εὐρυτον τιμωρήσασθαι θέλων. συμμαχούντων δ' Ἀρκάδων αὐτῷ καὶ Μηλιάων τῶν ἐκ Τραχίνος, καὶ Λοκρῶν τῶν Ἐπικνημιδίων, κτείνας μετὰ τῶν παίδων Εὐρυτον ²⁶⁾, αἰρεῖ τὴν πόλιν, καὶ θάψας τῶν σὺν αὐτῷ στρατευσαμένων τοὺς ἀποθανόντας, Ἰππασον τὸν Κήνκος, καὶ Ἀργεῖον καὶ Μέλανα, τοὺς ²⁷⁾ Λικνυμνίου παῖδας, καὶ λαφυραγωγήσας τὴν πόλιν, ἤγεν Ἰόλην αἰχμάλωτον. καὶ προσορμισθεὶς Κηναίῳ τῆς Εὐβοίας ἀκρωτηρίῳ, Διὸς Κηναίου ἱερὸν ἰδρύσατο. μέλλων δὲ ἱερουργεῖν, κήρυκα ²⁸⁾ ἔπεμψε, λαμπρὰν

ὄντα καὶ Λαπίθων σύμμαχον Turn. et vulg. Ἀλλαγόραν etiam edd. ante Turn. Brunckius Λαγόραν dedit, vulgatam secutus, sed omissis verbis αὐτοῦ βασιλέα Λονόπων.

23) Turn. et vulg. προκαλεῖται.

24) Ὀρχομενὸν libri, ut apud Apollodorum et Eudociam. Wesselingii emendatio recepta a Brunckio.

25) Ita Brunckius pro στρατείαν.

26) Verba τῶν Ἐπικνημιδίων κτείνας μετὰ τῶν παίδων Εὐρυτον omissa in Ald. et Iunt. pr. Habet Iuntina secunda, nisi quod τὰ pro μετὰ, et vulgatae.

27) τοῦ Ald. et Iuntinae.

28) εἰς Τραχίνα Λίχαν τὸν κήρυκα vulgatae et Brunckius. Nihil horum nisi κήρυκα habet Iunt.

ἑσθῆτα οἷσονται. παρὰ τούτου δὲ²⁹⁾ τὰ περὶ τὴν Ἰόλην Δηϊάνειρα πνυθομένη, καὶ δεύσασα μὴ πάλιν ἐκείνην ἀγαπήσῃ, νομίσασα τῇ ἀληθείᾳ φίλτρον εἶναι τὸ ὄνεν αἷμα τοῦ Νέσσου, τούτῳ τὸν χιτῶνα ἔχρισεν. ὥς δὲ θερμανθέντος τοῦ χιτῶνος ὁ ἰὸς τῆς ὕδρας ἡσθίετο³¹⁾, τὸν μὲν Λίχαν κατέβαλεν, εἰς Τραχίνα δὲ ἐπὶ νεῶς κομίζεται. Δηϊάνειρα δὲ ἀχθεσθεῖσα³²⁾ ἐαυτὴν ἀνήρησεν. Ἡρακλῆς δὲ ἐντειλόμενος Ἰλ- λω, ὃς αὐτῷ ἐκ Δηϊανείρας ἦν παῖς πρεσβύτερος, τὴν Ἰόλην ἀνδρωθέντα γῆμαι, παραγε- νόμενος³³⁾ εἰς Οἶτην, ὃ ἐστὶν ὄρος Τραχίνος, πυρὰν ποιήσας, ἐκέλευσεν ἐπιβὰς ὑφάπτειν τοῦ δὲ μὴ θέλοντος, Ποίας παριὼν ἐπὶ ζήτη- σιν ποιμνίων, ὑφάψας, ἔλαβε τὰ τόξα παρ'

sec. Sic etiam Ald. et Iunt. pr. sed hae εἰς Κήρυκα pro κήρυκα.

29) παρὰ δὲ τούτου Turn. et vulg.

30) Turn. vulgatae et Brunck. μὴ ἐκείνην μάλ- λον.

31) Ita edd. vett. vid. H. Steph. Thes. T. I. p. 1909. Ε. τὸν χρῶτα ἔσηπε Turn. et vulg. τοῦ χρῶτος καθήπτετο Brunck. Sequentia inde a Turnebo sic edebantur: τὸν μὲν Λίχαν τῶν ποδῶν ἀράμενος κατη- κόντισεν ὑπὸ τῆς Βοιωτίας· τὸν δὲ χιτῶνα ἀπὸ πά- πρου σφινκτότα τῷ σώματι· συναπεσπῶντο δὲ καὶ αἱ σάρκες αὐτῷ· τοιαύτη δὲ συμφορὰ κατασχεθεῖς, εἰς Τραχίνα ἐπὶ νεῶς κομίζεται. Brunckius pro ἀπὸ τῆς Βοιωτίας habet εἰς τὴν θάλασσαν.

32) Sic edd. vett. et Brunck. Δηϊάνειρα αἰσθο- μένη οὖν τὸ γεγονός Turn. Δηϊάνειρα δὲ αἰσθομένη τὸ γεγονός Steph. et rell.

33) Edd. ante Turn. παραγεγνόμενος δὲ.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ.

**ΔΗΛΑΝΕΙΡΑ.
ΘΕΡΑΠΛΑΙΝΑ.
ΥΛΛΟΣ.
ΧΟΡΟΣ ΠΑΡΘΕΝΩΝ ΤΡΑΧΙΝΙΩΝ.
ΑΓΓΕΛΟΣ.
ΛΙΧΑΣ.
ΤΡΟΦΟΣ.
ΠΡΕΣΒΥΣ.
ΗΡΑΚΛΗΣ.**

TPAXINIAI.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

*Λόγος μὲν ἐστὶ ἀρχαῖος ἀνθρώπων φανείς,
ὥς οὐκ ἂν αἰῶν' ἐκμάθοις βροτῶν, πρὶν ἂν*

1. Inepta grammaticorum curiositas, quasi ante Solonem hoc dictum dici nequiverit, hic anachronismum notavit. Vide Eustathium p. 361, 29. (273, 43.) Affert primos tres versus Stobaeus Serm. CV, 38. *Φανείς* ita est explicandi caussa adiectum, ut, quum dixerit *λόγος ἐστὶ ἀρχαῖος ἀνθρώπων*, participium illud cogitatione referatur ad *ἀρχαῖος*.

2. Lb. Ald. et Stobaeus, cuius in cod. A. s supra adscriptum, *ἐκμάθοι*, quod et Matthiae adscivit in Gramm. Gr. §. 522. et Seidlerus probat, ut bene conveniens cum iis, quae de se dicit Deianira; sensum esse enim, neminem ante, quam mortuus sit, vitam suam recte cognoscere. Ita si haec interpretamur, *βροτῶν* aut cum *τις* coniungendum est, quod durum videtur, aut cum *αἰῶνα*, quod eo offensurum esset, quia non aliorum quis, sed suam vitam dici debet non ante mortem cognoscere: nisi vellemus pro *βρό-τεον αἰῶνα* dici, quod ob illam ipsam ambiguitatem hic non aptum videtur. Accedit, quod *τῷ* in verbis οὐτ' εἴ τω κακός arguit, sententiam illam hic ita enuntiatam ab Sophocle esse, ut fere ubique, i. e. ut de iudicanda aliorum vita intelligatur. Vide Herodotum

- θάνη τις, οὐτ' εἰ χρηστὸς οὐτ' εἴ τῳ κακός·
 ἐγὼ δὲ τὸν ἐμὸν, καὶ πρὶν εἰς Αἶδον μολεῖν,
 5 ἔξοιδ' ἔχουσα δυστυχῇ τε καὶ βαρύν.
 ἦ τις πατὴρ μὲν ἐν δόμοισιν Οἰνέως,
 ναῖουσ' ἔτ' ἐν Πλευρῶνι, νυμφείων ὄτλον

1, 32. Sophoclem ipsum Oed. R. 1528. Plura exempla habet Stobaeus Serm. CV. Et Latini quoque, ut Ovidius Met. III, 135. sed scilicet ultima semper exspectanda dies homini, dicique beatus ante obitum nemo supremaque funera debet. Potest vero etiam ἐκμάθοι ad hunc modum accipi, intellecto τις. Sed fatendum tamen, multo minus elegans esse, quam ἐκμάθοις, quod Brunckius ex cod. T. dedit, quodque Suidae plerique codd. Leid. et edd. vett. in v. αἰῶνα habent. Itaque illud recepi. Nam quod Lennepio ad Phalar. p. 182. nemini debebat in mentem venire.

3. La. Lb. V. Iunt. 2. et Stobaeus ac Suidae duo codd. θάνη. Edd. Suidae servant θάνοι, omisso τῳ, quod etiam in codd. Suidae omnibus deest. De repetito τις monuit Porsonus in Add. ad Hec. p. 103. ed. Lips. In cod. Flor. scriptum οὔτε χρηστός.

7. Vulgo ναῖουσ' ἐν Πλευρῶνι. Erfurdcius ἔτ' ἐν, quod Vitum Winshemium legisse suspicabatur, qui ita vertit: cum adhuc habitarem in Pleurone. In scholiis Rom. ναῖουσ' ἐν. Cod. ναῖουσα δ' ἐν. Cod. Venet. ναῖουσα γ' ἐν. Neque ἐνι neque ἐν Πλευρῶνι ferunt numeri tragici. Ὀκνον quidem consensu libri, praeter V. in quo ὄγκον, servavitque Brunckius. Ὀτλον, lectionem in scholiis commemoratam, Stephanus, Canterus, alique praetulerunt, merito, licet repugnantibus Musgravio et Wundero. Hunc refutavit G. Wolffius de schol. Soph. p. 47. Ὀκνον si scripsisset Sophocles, non ἀλγιστον posuisset, sed μέγιστον.

- ἄλγιστον ἔσχον, εἴ τις Αἰτωλὶς γυνή.
 μνηστὴρ γὰρ ἦν μοι ποταμός, Ἀχελῷον λέγω,
 10 ὃς μ' ἐν τρισὶν μορφαῖσιν ἐξήτει πατρός,
 φοιτῶν ἑναργῆς ταῦρος, ἄλλοτ' αἰόλος
 δράκων ἐλκτός, ἄλλοτ' ἀνδρείῳ κύτει
 βούπρωρος· ἐκ δὲ δασκίου γενειάδος
 κροννοὶ διεῖράινοντο κρηναίου ποτοῦ.
 15 τοιόνδ' ἐγὼ μνηστῆρα προσδεδεγμένη
 δύστηνος, αἰεὶ καθανεῖν ἐπενχόμεν,
 πρὶν τῆςδε κοίτης ἐμπελασθῆναί ποτε.

11. Ἐναργης dicit propter sequentia: nunc aperte taurus, i. e. integra tauri specie, nunc capite taurino homo.

12. Libri ἀνδρείῳ τύπῳ βούκρανος. Apud Strabonem X. p. 458. (703.) T. IV. p. 105. qui versus 9 et seqq. affert. ἀνδρείῳ κύτει βούπρωρος in plerisque et melioribus libris legitur, quod quum exquisitius sit, facile quis alteri scripturae praeferendum agnoscet. Ac βούπρωρον repetit Strabo paulo post, tauro comparari fluvium docens propter mugitum et cornua, quibus strepitus aquarum et flexus designentur, draconi autem propter longitudinem et curvaturam meatus. Suo more fabulam narrat Ovidius initio lib. IX. Metam. In picturis vasorum aut capite taurino, aut forma humana, sed cornutus longaque cum barba conspicitur, ut in nummo Metapontino, de quo scripsit Letronnius (Journal des Savans 1829. Oct. v. Kunstblatt 1831. n. 16.) aut etiam taurinum caput pro insigni in clipeo gerens: v. Gernhard Griechische Vasenbilder vol. II. tab. 108.

13. Verba ἐκ δὲ δασκίου usque ad ποτοῦ affert Suidas in γενειάς.

17. Tori appellatione coniugem, sive marem sive feminam significari, sana ratio docet: nec de tra-

- χρόνῳ δ' ἐν ὑστέρῳ μὲν, ἀσμένῃ δέ μοι,
 ὁ κλεινὸς ἦλθε Ζητὸς Ἀλκμήνης τε παῖς·
- 20 ὃς εἰς ἀγῶνα τῷδε συμπεσὼν μάχης
 ἐκλύεται με. καὶ τρόπον μὲν ἂν πόνων
 οὐκ ἂν διείποιμ'· οὐ γὰρ οἶδ'· ἀλλ' ὅστις ἦν
 θακῶν ἀταρβῆς τῆς θεάς, ὃ δ' ἂν λέγοι.
 ἐγὼ γὰρ ἤμην ἐκπεπληγμένη φόβῳ,
- 25 μὴ μοι τὸ κάλλος ἄλγος ἐξεύροι ποτέ.
 τέλος δ' ἔθηκε Ζεὺς ἀγώνιος καλῶς,
 εἰ δὴ καλῶς. λέχος γὰρ Ἡρακλεῖ κριτὸν
 ξυστᾶς, αἰεὶ τιν' ἐκ φόβου φόβον τρέφω,
 κείνου προκηραίνουσα. νύξ γὰρ εἰσάγει,
- 30 καὶ νύξ ἀπωθεῖ διαδεδεγμένη πόνον.

gicis dubitabit qui eos legerit: v. Eurip. Hec. 933. Androm. 487. 934. 936. Troad. 663. Ion. 977. Electr. 1089.

23. Ἀταρβῆς τῆς θεᾶς non, qui non reformidat spectare, sed quem spectatio non implet formidine. Exempla vide apud Schaeferum in Meletem. cr. p. 137 sq. Tum vulgo ὅδ'. V. Buttmann. ad Philoct. 87.

24. Cod. Flor. Harl. et Ald. male ἤμην.

28. Recte Scholiastes ξυστᾶσα interpretatur συνελθοῦσα. Neque λέχος κριτὸν, ut Wakefieldio videbatur, nominativi, sed accusativi sunt. Nam congressu iungitur connubium, quo fit ut συστᾶσα, ut quod notionem verbi συνάψασα in se contineat, eodem modo, ut illud verbum, construatur. Similiter Homerus ἐμὸν λέχος ἀντιώσσαν. Κριτὸν dicit, quod Hercules ipsam prae aliis sibi uxorem legit.

29. Verbum κηραίνειν ex Sophocle adnotavit Eustathius p. 1710, 23. (Od. 472, 9.) Quae sequuntur, νύξ γὰρ εἰσάγει etc. citat Schol. ad Ai. 866. et inde Suidas v. πόνος, apud quem male, καὶ νύξ ἀπωθεῖται, δεδεδυμένον πόνον.

- κάφυσάμεν δὴ παῖδας, οὓς κεινός ποτε,
 γήτης ὅπως ἄρουραν ἔκτοπον λαβών,
 σπείρων μόνον προσεῖδε κάξαμῶν ἅπαξ.
 τοιοῦτος αἰὼν εἰς δόμους τε καὶ δόμων
- 35 αἰετὸν ἄνδρ' ἐπεμπε λατρεύοντά τω.
 νῦν δ' ἡνίκ' ἄθλων τῶνδ' ὑπερτελής ἔφν,
 ἐνταῦθα δὴ μάλιστα ταρβήσας ἔχω.
 ἔξ οἱ γὰρ ἔκτα κεινός Ἰφίτου βίαν,
 ἡμεῖς μὲν ἐν Τραχῖνι τῇδ' ἀνάστατοι
- 40 ξένω παρ' ἀνδρὶ ναίομεν· κεινός δ' ὅπου
 βέβηκεν, οὐδεὶς σῖδε. πλὴν ἐμοὶ πικρὰς
 ὠδῖνας αὐτοῦ προσβαλὼν ἀποιχεται·
 σχεδὸν δ' ἐπίσταμαί τι πῆμ' ἔχοντά νιν.
 χρόνον γὰρ οὐχὶ βαιόν, ἀλλ' ἤδη δέκα
- 45 μῆνας πρὸς ἄλλοις πέντ' ἀκέρυκτος μένει.
 κάστιν τι δεινὸν πῆμα· τοιαύτην ἐμοὶ
 δέλτον λιπὼν ἔστειχε, τὴν ἐγὼ θαμὰ
 θεοῖς ἀρῶμαι πημονῆς ἄτερ λαβεῖν.

31. Membranarum, Aldi, et aliarum vett. edd. scripturam recepi. Vulgo κάφυσά μὲν δὴ, inutili particula μὲν, quum οὓς, non τούτους δὲ dicat.

32. La. γήτης: unde γήτης subscripto iota.

34. Brunckius ex cod. B. ἐκ δόμων τε κεῖς δόμους. Genuina ceterorum librorum scriptura. Inverti talia iam observavit Priscianus XVII, 9. p. 9. ed. Krehl. Hic vero etiam aptissime inversa sunt. Aberat enim domo Hercules: unde consentaneum erat id, quod nunc esset, postremum commemorari.

38. Aliter Scholiasta in argumento. Sophocles rem infra exponit v. 270 seqq.

40. Ceycem intelligit, v. Diodor. IV, 30. 37. Ὅπου Brunckius male in ὅποι mutaverat. Nam sensus est, ubi sit.

ΘΕΡΑΠΙΑΝΑ.

- δέσποινα Διάνειρα, πολλὰ μὲν σ' ἐγὼ
 50 κατεῖδον ἤδη πανδάκροντ' ὀδύρματα
 τὴν Ἡρακλείαν ἔξοδον γοωμένην·
 νῦν δ', εἰ δίκαιον τοὺς ἐλευθέρους φρενοῦν
 γινώμασι δούλαις, καμὲ χρή φράσαι τόσον·
 πῶς παισὶ μὲν τοσοῖσδε πληθύνεις, ἀτὰρ
 55 ἀνδρὸς κατὰ ζήτησιν οὐ πέμπεις τινά,
 μάλιστα δ' ὄνπερ εἰκὸς Ὑλλον, εἰ πατὴρ

49. De constructione v. Porsonum ad Phoen.
 300. et Seidlerum ad Iphig. Taur. 1061.

51. Libri Ἡράκλειον. Feminina forma poetam
 hic ut v. 676. usum esse eo certius est, quod id ut
 faceret potius quam ne faceret monebat sequentis
 vocis terminatio.

53. Cod. Ven. qui χρή omittit, habet τὸ σόν, ut
 Porsonus volebat ad Med. 461. Utramque scripturam
 memorat Scholiastes. Non hic aptum τὸ σόν, quia
 sponte intelligitur, non convenire de aliorum rebus
 dici. Aptum vero τόσον, quod modestiae est et
 verecundiae. Locutio non rara: vide v. 570. et Lo-
 beckium ad Ai. 747.

54. Quattuor enumerantur Deianirae filii a Scho-
 liasta ex Apollodoro II, 7, 8. ubi v. Heyn. Diodorus
 Siculus IV, 37. tres tantum nominat, Ὑλλον, Γληνέα,
 Ὀδίτην, quod postremum tamen nomen codd. non
 uno modo scriptum exhibent. v. Heyn. ad Apollodor.
 p. 199. Non videtur dubitari posse, quin qui hanc
 fabulam invenerunt, vini naturam formasque specta-
 verint, ut recte Diodorus Ctesippum omisisse censen-
 dus sit. Ὑλλον vinum initio aquosum, Γληνὸν sive
 Γληνέα clarum et splendidum, Ὀνείτην annis robora-
 tum et ea re salubre significare puta, ut dubitari pos-
 sit, an verum nomen Ὀνείτης fuerit.

νέμοι τίν' ὦραν τοῦ καλῶς πράσσειν δοκεῖν;
 ἐγγὺς δ' ὅδ' αὐτὸς ἀρτίπους θρώσκει δόμους,
 ὥστ', εἴ τί σοι πρὸς καιρὸν ἐννέπειν δοκῶ,
 60 πάρεστι χρῆσθαι τάνδρ' τοῖς γ' ἐμοῖς λόγοις.

57. Cod. Ven. *δοκεῖ*. Frustra hic locus coniecturis tentatus est. Recte eum explicuit Matthiae in Gr. Gr. §. 321. qui *νέμει* legendum censet, quod praebent cod. Flor. et Harl. Eundem V. D. vide ad Eurip. Orest. 383. Nolim tamen mutare *νέμοι*, quod cum reprehensione quadam dictum, recte dictum est. Cur non, inquit, filiorum aliquem mittis, maximeque Hyllum, quem æquum erat mitti, si curam aliquam gereret patris, an ille salvus videretur. Nam in unam notionem coniungendum est, *πατρός τοῦ δοκεῖν καλῶς πράσσειν*. Ita Demosthenes Ol. II. p. 19, 4. *τοῦτων οὐχὶ νῦν ὀρθῶ τὸν καιρὸν τοῦ λέγειν*: quod recte dicas Latine: horum non video opportunitatem dicendi.

58. Erfurdtius ex Wakefieldii coniectura ediderat *δόμοις*. Neque opus est, et vix recte ita scriberetur. Sensus est: non longe hic a nobis hoc ipso temporis momento ad aedes accedit.

59. Pro *εἴ τί σοι* dedi *εἴ τί σοι*. Sic etiam Seidlerus.

60. Vulgo *τοῖς τ' ἐμοῖς λόγοις*. Cod. Ven. omittit *τ'*. Hoc si quis probabit, non recte tamen, me iudice, sic interpretabitur: ut liceat illi uti dictis meis. Quum enim Deianiram monuerit mulier, consentaneum est, hanc ut velit dictis suis uti. Quamobrem ita potius illa scriptura interpretanda erit: ut tibi uti viro liceat ita, quemadmodum dixi. Quumque id omnino dici debeat, et in vulgata scriptura insit molesta quaedam et parum elegans tautologia, si tibi vera dicere videor, licet tibi uti viro dictisque meis, deleta comitate post *τάνδρ'*, *τὲ* in *γὰρ* mutavi.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ὦ τέκνον, ὦ παῖ, καὶ ἀγεννήτων ἄρα
μῦθοι καλῶς πίπτουσιν. ἦδε γὰρ γυνή
δούλη μὲν, εἰρηκεν δ' ἐλεύθερον λόγον.

ΤΑΛΟΣ.

ποῖον; δίδαξον, μῆτερ, εἰ διδακτά μοι.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 65 σὲ πατὴρὸς οὕτω δαρὸν ἐξενωμένον
τὸ μὴ πνθῆσθαι ποῦ ᾔστιν, αἰσχύνῃν φέρειν.

ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ' οἶδα, μύθοις γ' εἴ τι πιστεύειν χρεῶν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

καὶ ποῦ κλύεις νιν, τέκνον, ἰδρῦσθαι χθόνος;

ΤΑΛΟΣ.

τὸν μὲν παρελθόντ' ἄροτον, ἐν μήκει χρόνον

63. Seidlerus comparabat Eurip. Cycl. 501.
πλέως μὲν οἶνου, γάνυμαι δέ.

65. Valckenarius ad Phoen. 394. coniecerat σοὶ
pro σέ, et mox φέρειν pro librorum scriptura φέρει.
Eum secutus est Brunckius. Recte φέρειν servatum
ab Erfurdio. Wunderus de suo soloecismum dedit,
φέρει, optativum orationis obliquae non pendentem
ex infinitivo aut ὡς vel ὅτι particulis. Τὸ μὴ πνθῆ-
σθαι dictum ut in Antigona v. 710.

ἀλλ' ἄνδρα, κῆν τις ἦ σοφός, τὸ μανθάνειν
πόλλ', αἰσχρὸν οὐδέν.

Vide dicta ad Aiacem v. 114. Σὲ initio positum,
quia hunc potissimum illud agere oportebat. V.
v. 56. Construe enim, τὸ μὴ πνθῆσθαι σέ, quod mo-
neo propter Elmsleium, qui ad Heracl. 657. hunc
locum aliis longe diversis iungens, σὲ pro σοὶ habere
hunc versum dicit.

68. Codd. Ven. V. τέκνον νιν.

70 Ἀνδρῇ γυναικὶ φασὶ νιν λάτριν πονεῖν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

πᾶν τοίνυν, εἰ καὶ τοῦτ' ἔτλη, κλύοι τις ἄν.

ΤΑΛΛΟΣ.

ἀλλ' ἐξαφεῖται τοῦδέ γ', ὥς ἐγὼ κλύω.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ποῦ δῆτα νῦν ζῶν ἢ θανὼν ἀγγέλλεται;

ΤΑΛΛΟΣ.

Εὐβοῖδα χώραν φασίν, Εὐρύτου πόλιν,
75 ἐπιστρατεύειν αὐτόν, ἢ μέλλειν ἔτι.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἄρ' οἴσθα δῆτ', ὦ τέκνον, ὥς ἔλειπέ μοι
μαντεῖα πιστὰ τῆςδε τῆς χώρας πέρι;

ΤΑΛΛΟΣ.

τὰ ποῖα, μῆτερ; τὸν λόγον γὰρ ἄγνοῶ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ὥς ἢ τελευτῇ τοῦ βίου μέλλει τελεῖν,
80 ἢ τοῦτον ἄρας ἄθλον ὥς τὸν ὕστατον,

70. Non temere Omphalae mentionem facit poeta, sed ut ea re aliquid suspicionis iniciatur Deianirae, quo magis deinde propter Iolen sibi metuat.

73. Codd. B. V. θανόν γ'

74. Εὐβοῖδα. De hac forma nominis v. Lobekii Paralip. p. 24 sq.

76. Imperfectum verbi λείπειν saepe a criticis in aoristum mutatum video, opinor, quod a relinquendo continuationis notio abhorrere videretur. Sed λείπειν ubi est *remanere facere*, facile hanc notionem admittit ratione habita rei remanentis vel relictæ. SEIDLER.

80. Libri εἰς τὸν ὕστατον, cui ut aliquid praesidii sit ex τὸν αἰεῖ in Electra v. 1075. tamen displiceat necesse est, quia τὸν λοιπὸν βίον idem est: cui

- τὸν λοιπὸν ἤδη βίοτον εὐαίων' ἔχειν.
 ἐν οὖν ῥοπῇ τοιαῦδε κειμένῳ, τέκνον,
 οὐκ εἰ ξυνέρεξων, ἥνίκ' ἡ σεσώσμεθα,
 85 κείνου βίον σώσαντος, ἡ οἰχόμεσθ' ἄμα;

ΤΑΛΛΟΣ.

- ἀλλ' εἴμι, μήτερ· εἰ δὲ θεσφάτων ἐγὼ
 βάξιν κατήδη τῶνδε, καὶν πάλαι παρῆν.
 νῦν δ', ὡς ξυνήμ', οὐδὲν ἐλλείπω τὸ μὴ οὐ
 παῖσαν πνυθίσθαι τῶνδ' ἀλήθειαν πέρι.
 90 ἀλλ' ὁ ξυνήθης πότμος οὐκ εἶ πατρὸς

rei non medetur Reiskii εἰς τό γ' ὕστερον, quod etiam Schaefero ad Oed. Col. 1584. in mentem venit. Dicendum erat, cur posthac beata esset vita gavisurus. Id parva mutatione restitui.

81. La. ut vulgo, τὸν λοιπὸν. Disputarunt de h. l. Elmsleius ad Oed. Col. 1619. qui ad Medae v. 1096. in cod. Vat. τὸ λοιπὸν legi adnotavit, et Reiskius in Comm. crit. ad Oed. Col. 1611.

83. Libri:

οὐκ εἰ ξυνέρεξων, ἥνικ' ἡ σεσώσμεθα
 ἡ πίπτομεν, σοῦ πατρὸς ἐξολωλότος;
 κείνου βίον σώσαντος, ἡ οἰχόμεσθ' ἄμα.

Medium horum versuum Bentleius, Porsonus, Dobreis (v. Kiddii Porsoniana p. 218.) delendum censuerunt. Brunckius eum ex Canteri coniectura ἡ in καὶ mutato posuit postremo loco. Videtur eum aliquis sic, ut Canterus coniecerat, eoque quo ille voluit loco ponendum, fecisse. Certus secuturi Wunderus primus, ut ait, illum, κείνου βίον σώσαντος, ἡ οἰχόμεσθ' ἄμα, ut spurium includendum putavit.

88. Οὐ in fine versus, quo libri carent, recte addidit Brunckius.

90. In libris νῦν δ' ὁ ξυνήθης est, positique hi duo versus ante illos duos qui sequuntur. Restituit iustam ordinem Brunckius, scripsitque ἀλλ' ὁ ξυνήθης.

ἡμᾶς προταρβεῖν οὐδὲ δειμαίνειν ἄγαν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

χώρει νυν, ὦ παῖ. καὶ γὰρ ὑστέρω τό γ' εὖ
πράσσειν, ἐπεὶ πύθοιτο, κέρδος ἐμπολᾷ.

ΧΟΡΟΣ.

στροφη α΄.

Ὅν αἰόλα νύξ ἐναριζομένα

- 95 τίκτει κατεννάζει τε φλογιζόμενον,
Ἄλιον, Ἄλιον αἰτῶ
τοῦτο καρῦξαι, τὸν Ἀλκμή-

92. Hoc dicit: etiam serius venienti prosperae quidem res, ubi de iis audierit, lucrum afferunt. Quia haec ita dixit, ut ad quemvis, non ad solum Herculem spectarent, non potuit ἐπὶ πύθεται dicere. Nam eo certum factum respici indicaretur. Apertum est autem, τὸ εὖ πράσσειν non eius intelligi, qui comperiat, sed illius, de quo comperiat.

94. Tetigit hoc carminis choricum initium Eustathius p. 22, 30. 814, 22. 1430, 1. (17, 28. 737, 25. Od. 74, 5.) Lexicon in Bekkeri Anecd. p. 359, 3. αἰόλη νύξ, ἥτοι μέλαινα, ἥ ποικίλη διὰ τὰ ἄστρα. Eadem habet Hesychius, auctoris et fabulae nomen addens, et Suidas. Prior interpretatio plane inepta. Vera est altera, quam affert etiam Eustathius, cui tamen etiam quae θοῇ νύξ Homero dicitur, intelligi posse visa est. Hausit illa e scholiis. Quae Sophocli αἰόλη, Aeschilo est ποικιλίμων, Prom. 24. De eo quod ex nocte dies, ex die nox nascitur, Valckenarius Theodectae aenigma adscripsit, quod commemoratum est ab Athenaeo X. p. 451. F. Comparant etiam haec in Oed. Col. 617. μυρίας ὁ μυρίας χρόνος τεκνοῦται νύκτας ἡμέρας τ' ἰών.

97. Cod. Harl. Ald. et Iuntinae τούτω. Male Brunckius τοῦτο ad αἰτῶ rettulit. Alii omissa inter-

- 100 νας, πόθι μοι, πόθι παῖς
 ναιiei πότ', ὃ λαμπρᾷ στεροπᾷ φλεγέθων,
 ἢ ποντίους αὐλῶνας, ἢ
 δισσαῖσιν ἀπείροις κλιθεῖς,

punctione, quo referri voluerint, incertum reliquere. Friget vero, coniunctum cum αἰτῶ; vim habet, relatum ad καρῦσαι. Sic etiam Seidlerio placet, qui comparat Aeschyl. Choeph. 190. Eurip. Hipp. 1112. Alc. 37. Heracl. 745. Praeterea sic etiam numeri suadent. Τὸν Ἀλκμήνας πόθι μοι παῖς ναιiei, pro τὸν Ἀλκμήνας παιδα, πόθι μοι ναιiei dictum, aliis huiusmodi exemplis adhibuit Porsonus ad Hec. 1038. monens, quum παιδα intelligi iubeat Scholiastes, Aldus autem πόθι μοι, πόθι μοι παῖς habeat, etiam hoc, eiecto παῖς, admitti posse, sed praestare alterum. Aldi scripturam etiam Iuntinae habent et La. In Ven. est πόθι πόθι πόθι μοι παῖς. Eximia arte haec strophæ ita composita est, ut liberior orationis constructio in singulis partibus aptissima sit ad exprimendum magnum desiderium. Satis habeo id verbo indicasse: non potest enim latere, si quis accuratius considerare voluerit.

100. Vulgo ποντίους et Schol. La. in lemmate. Codex ποντίας. Athenaeus V. p. 189. C. καλοῦσι δ' ἀρσενικῶς τοὺς αὐλῶνας, ὥςπερ Θουκυδίδης ἐν τῇ τεταρτῇ (c. 103.) καὶ πάντες οἱ καταλογάδην συγγραφεῖς, οἱ δὲ ποιηταὶ θηλυκῶς. Κρατίστος ἐν Ἀχιλλεῖ, βαθεῖαν εἰς αὐλῶνα περιδρομον στρατοῦ, καὶ Σοφοκλῆς Σκύθαις, κρημνούς τε καὶ σήραγγας ἡδ' ἐπακτίας αὐλῶνας. Vereor ne non magis in Scythiis, quam in Trachiniis homoeoteleuta praetulerit. Aeschylus Prom. 730. dixit αὐλῶνα Μαιωτικόν.

101. Brunckius δισσαῖς ἀπείροις, pravis numeris. Ald. cum plerisque codd. δισσαῖσιν ἀπείροισι quod verum est, dempta una littera. Doriis haec epitrititis una numeri perpetuitate usque ad finem strophæ de-

- οὐ ποτ' ἐνάζειν ἀδακρύ-
 των βλεφάρων πόθον, ἀλλ'
 εὐμναστον ἀνδρὸς δεῖμα φέρουσαν ὁδοῖ
 ἐνθυμίοις εὐναῖς ἀναν-
 110 δρώτοισι τρύνεσθαι, κακὰν
 δύστανον ἐλπίζουσαν αἴσαν.
 σ τ ρ ο ρ ῆ β'.
 πολλὰ γὰρ ὥστ' ἀκάμαντος

106. Male Scholiastes ἀδακρύτων interpretatur πολυδακρύτων. Immo, ut saepe faciunt poetae, indicatur hoc verbo id, quod efficiendum est: ἐνά-
 ζειν τὸν πόθον τῶν βλεφάρων, ὥστε γίγνεσθαι αὐτὰ ἀδάκρυτα. Vide Seidlerum ad Eurip. El. 442.

108. Libri omnes φέρουσαν. Casaubonus ad Athen. p. 549. eleganter τρέφουσαν, quod verbum usitatissimum est Sophocli. Recepit Brunckius quia Casaubonus scripsit: „vetus lectio fuit τρέφουσαν, vera sine dubio.“ Negare φέρουσαν scribi potuisse absurdum est. Saepe illud verbum idem est quod ἔχειν, ut in Electra v. 286. ὅσον μοι θυμὸς ἡδονὴν φέρει. et πίστιν φέρειν ibidem v. 735. et in Oed. R. 1445. Clarissime autem docent haec in Antigona v. 1089. καὶ γνῶ τρέφειν τὴν γλῶσσαν ἡσυχωτέραν τὸν νοῦν τ' ἀμείνω τῶν φρενῶν ἢ νῦν φέρει.

109. Etsi verba ita construi possunt εὐμναστον ἀνδρὸς δεῖμα φέρουσαν τρύνεσθαι εὐναῖς ἀνανδρώτοις, ἐνθυμίοις ὁδοῦ, tamen neminem tam invenustum fore putō, quem non numeri ita in verbo ὁδοῦ finiti, ut etiam hiatus pausam fieri iubeat, coniungendum hoc nomen cum praecedentibus esse moneant. Ex quo intelligitur, reliqua sic esse intelligenda, τρύνεσθαι ἐνθυμουμένην εὐνάς ἀνανδρώτους. Copulam τ', omis-
 sam in antiquis, post εὐναῖς Turn. et quae hunc sequuntur, addunt, etiam Canteriana, de qua falsa retulit Erfurdlius.

- 115 ἦ Νότον ἦ Βορέα τις
 κύματ' ἐν εὐρεῖ πόντῳ
 βάντ' ἐπιόντα τ' ἴδῃ,
 οὕτω δὲ τὸν Καδμογενῆ
 τρέφει, τὸ δ' αὔξει βιότον
 πολύπονον ὥσπερ πέλαγος
 Κρήσιον. ἀλλὰ τις θεῶν
 120 αἶεν ἀναμπλάκητον Ἄν-

114. Ald. et veteres libri κύματ' εὐρεῖ. Turn. et quae hunc sequuntur, κύματα εὐρεῖ. Brunckius ex coniectura εὐρεῖ κύματα. At multo lenius corrigi hoc potuit, κύματ' ἐν εὐρεῖ, quod fecit Erfurdus.

115. Legendum ἴδῃ. Il. II, 462. 475. Heynii Exc. I. ad Il. IX. Hinc explicandum ἐκπέσῃ Eurip. Hec. 1019. quod Porsonus a suppresso ἦν vel ὅταν pendere opinabatur. Bacch. 1065. ERFURDT. Libri ἴδοι. Quod servans Porsonus non recte scribebat κύματ' αἶν εὐρεῖ πόντῳ.

117. In explicatione huius loci haeserunt et veteres et recentiores interpretes, licet facillimus sit. Δὲ post οὕτω in apodosi positum, neque αὔξει pro αὔζεται dictum. Nam nominativus est πέλαγος Κρήσιον. Nam ut quis continuos in mari fluctus videt, ita quasi Creticus quidam vitae laborum pontus Herculem tenet augetque, scilicet laboribus: h. e. τὸν Ἑρακλέα τὸ μὲν πολύπονον πέλαγος τρέφει, τὸ δὲ αὔξει.

118. Triclinii recensio male ὥστε.

120. Codd. et edd. ἀμπλάκητον. Hesychius: ἀπλάκητον, ἀναμάρτητον. Σοφοκλῆς Τραχινίαις. In scholiis Romanis scriptum: ἈΜΠΛΑΚΙΟΝ. ἄπταιστον. Illud ἀπλάκητον Abreschio auctore recepit Brunckius. Scribendum est ἀναμπλάκητον, ut monui in libro de em. rat. Gr. Gr. p. 19. vel metri indicio. Usus hac voce Sophocles etiam in Oed.

δα σφε δόμων ἐρύκει.

ἀντιστροφῇ β'.

ὧν ἐπιμεμφομένα σ' ἄ-

δεια μὲν, ἀντία δ' οἶσω.

φραμὶ γὰρ οὐκ ἀποτρύνει

125

ἐλπίδα τὰν ἀγαθὰν

χρῆναί σ'. ἀνάλγητα γὰρ οὐδ'

R. 472. nisi quod ibi correpta secunda syllaba est ἀναπλάκητοι. Est autem ἀναμπλάκητος idem quod ἀσφαλής.

122. Libri ὧν ἐπιμεμφομένας ἀδεῖα μὲν. Brunckius ἀδεῖα pluralem esse voluit, contra leges grammaticas, certe Atticorum. Defendit Buttmannus Gramm. Gr. vol. I. p. 253. sed quos affert, Theocr. I, 95. apud eum ἀδεῖα femininum est, Aratus autem v. 1068. σὶ θήλεια genere neutro dixit, ut Alexandrini solent, captavit, quod aliquando aliquis vetustissimorum sibi indulsisset, quale est ὀξεῖα χρέμισαν, neglectum a Buttmanno, in Scuto Herculis v. 348. quod ita scriptum exstat etiam in Etym. M. p. 814, 45. Musgravius αἰδοῖα coniecit, ad sententiam non male. Notandum tamen, hac voce Aeschylum, antiqui sermonis sectatorem, saepius usum esse, nusquam, quod sciam, Sophoclem aut Euripidem. At hic metrum poscit amphibrachum. Itaque correxi. Nihil quidem, inquit, mihi te propter querelas tuas reprehendenti metuendum est: tamen repugnabo.

124. Suidas: ἀποτρύνειν. Σοφοκλῆς· οὐκ ἀποτρύνειν ἐλπίδα τὴν ἀγαθὴν χρῆναί σε. ἀνάλγητα γὰρ οὐδ' ὁ πάντα κραιῖνων βασιλεὺς ἀπέβαλε θνητοῖσι Ζεὺς.

126. Scholiastes: οὐδὲ γὰρ ἄλυπα τοῖς ἀνθρώποις ὁ Ζεὺς τὰ πρᾶγματα πεποίηκε. At οὐδὲ non potest postponi. Exspectes hic οὐχ, sed recte tamen dixit οὐδέ, quod ad Iovem referendum. Doloris vacua ne Iuppiter quidem dedit mortalibus.

- 130 ὁ πάντα κραίνων βασιλεὺς
ἐπέβαλε θνατοῖς Κρονίδας.
ἀλλ' ἐπὶ πῆμα καὶ χαρὰν
πᾶσι κυκλοῦσιν οἷον ἄρ-
κτου στροφάδες κέλευθοι.
ἔπ' ὁ δ' ὅς.
μένει γὰρ οὐτ' αἰόλα
νῦξ βροτοῖσιν, οὔτε Κῆρες,

Sed cavendum, ne quis hoc perperam intelligat. Nam hoc vult: oportet te in dolendo etiam bonae spei locum concedere: nam vacuitatem doloris etiam qui res hominum gubernat, Iuppiter, non dedit mortalibus, sed voluit, ut laetis adversa temperarentur. Ceterum Ald. et alii libri veteres ἐπέβαλλε, Triclinii recensio autem ὁ πάντων κραίνων. Ita οὐδὲ v. 280.

129. Ald. πῆμα καὶ χαρὰ. La. χαρᾶι. Scholiastes legit ἐπὶ πῆματι καὶ χαρᾷ. Patet scribendum fuisse χαράν.

130. Ald. et vett. libri κυκλοῦσιν. Triclinii recensio κυκλοῦσ'. Ursam hic Scholiastae quidem utramque intelligunt. Id si voluisset poeta, ἄρκτων scripsisset. Habuit ille in mente Homeri notissimos versus: ἄρκτον θ', ἣν καὶ ἄμαξαν ἐπὶ κλησὶν καλέουσιν, ἣτ' αὐτοῦ στρέφεται, καὶ τ' Ὀρίωνα δοκεῖν· οἷη δ' ἄμμορός ἐστι λοστρῶν Ὀυεανοῖο, Iliad. XVIII, 487. Od. V, 273. Neque ἐπικυκλοῦσιν a poeta dictum puto, ut sit ἐπέρχονται, sed proprie κυκλοῦσιν ἐπὶ πᾶσιν. Κυκλοῦσι non magis quam in Electrae v. 1365. neutrali significato dictum: quasi quaedam ursae rotationes omnibusvolvendo afferunt maerorem et gaudium. Nam quemadmodum Ursa numquam non supra nos in coelo vertitur, ita super capitibus nostris etiam bona ac mala perpetuo gyro vertuntur.

132. Κῆρες. συμφοραί. Hesychius.

- οὔτε πλοῦτος· ἀλλ' ἄφαρ βέ-
 135 βακε· τῷ δ' ἐπέρχεται
 χαίρειν τε καὶ στέρεσθαι.
 ἂ καὶ σὲ τὰν ἄνασσαν ἐλπίσιν λέγω·
 τάδ' αἰὲν ἴσχειν·
 ἐπεὶ τίς ὧδε τέκνοισι
 140 Ζῆν' ἄβονλον εἶδεν·

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

Πεπυσμένη μὲν, ὡς ἐπεικάσαι, πάρει,

134. Ald. et vett. libri βέβακε. Tricliniani βέβηκε.

135. In antiquis libris commate post πλοῦτος, colo post βέβακε distinctum. Ita βέβακε ad praecedentia, noctem, infortunium, opes referendum, ἐπέρχεται autem putandum esset sine casu positum esse, τῷ δὲ cum χαίρειν coniuncto, pro ἐπέρχεται δὲ τῷ μὲν χαίρειν, τοῦ δὲ στέρεσθαι. Simplicior Seidlerii sententia est, commate post βέβακε distinguentis, et ad βέβακε intelligentis τῷ μὲν, ut sensus sit, ἀλλὰ τῷ μὲν ἄφαρ βέβακε, τῷ δὲ ἐπέρχεται τὸ χαίρειν τε καὶ στέρεσθαι. Comparat ille Oed. Col. 614. τοῖς μὲν γὰρ ἤδη, τοῖς δ' ἐν ὑστέρῳ χρόνῳ τὰ τερπνὰ πικρὰ γίγνεται καὶ οὐθις φίλα. Distinxi ita, sed tamen βέβακε ad praecedentia referendum puto. Interpretor ita: nec nox manet mortalibus, neque res adversae, neque opes: sed cito relinquunt, et ad alium accedit gaudere privarique.

137. Potest quidem ἂ simpliciter intelligi quae, repetito deinde pronomine: et sic voluisse videtur Scholiastes. Sed praestat tamen, ut ego quidem puto, ἂ interpretari quae propter, τάδε autem referre ad ea, in quibus totum carmen versatur, Herculem salvum reditum esse.

141. Scripsi ἐπεικάσαι, ut, nisi fallor, etiam Erfurdus legi volebat. Libri ἀπεικάσαι. Eodem

- πάθημα τούμόν· ὡς δ' ἐγὼ θυμοφθορῶ,
μήτ' ἐκμάθοις παθοῦσα· νῦν δ' ἄπειρος εἶ.
τὸ γὰρ νεάζον ἐν τοιοῖσδε βόσκεται
145 χώροις, ἢν' αὐτοῦ, καί νιν οὐ θάλλπος θεοῦ,

errore apud Suidam in v. ἰρὸν scriptum in versu Sophoclis Oed. Col. 16. ubi hodie ὡς σάφ' εἰκάσαι legitur, quod Wunderus hic quoque posuit. Recte dixit ἀπεικάσαι Euripides Orest. 1290. ed. Pors. Ἑλένης τὸ κύκνυ' ἐστίν, ὡς ἀπεικάσαι. Comparatur enim ibi, quae audita erat vox, cum voce Helenae.

142. Verbum θυμοφθορεῖν ex h. l. commemorat Eustathius p. 575, 10. (437, 5.)

143. Harl. Flor. Ald. alique veteres libri παροῦσα, quod alienum ab hoc loco. Iuntina secunda et Tricliniana recensio recte παθοῦσα, quod merito receptum ab editoribus recentioribus. Cod. Harl. νῦν τ' ἄπειρος εἶ, ut Schaeferus coniecit. At multo hic melior est vulgata νῦν δ' ἄπειρος εἶ. Hanc enim ut potiore sententiam, iam non ut partem cum priore coniungit sed opponit ei, quod vel vocabulum νῦν arguit. Aliter enim satis erat dicere ἄπειρός τ' εἶ.

145. Vulgo χώροιςιν αὐτοῦ. Cod. Flor. αὐτοῦ. Utramque scripturam commemorat Scholiastes. Apertum est, quum τοιοῖσδε dixerit, debuisse addi, quales intelligi vellet. Ex quo quum appareat emendatione locum indigere, cavendum erat, ne in loco, in quo iam veteres critici haesissent, ulla mutatio fieret, quae non iam lenis esset, ut pro nulla haberi posset. Id mihi videor repperisse, χώροις, ἢν' αὐτοῦ scribendo, et post ea verba commate ponendo. In antiquissimis libris nulla ibi interpunctio, in sequioribus coli signum est. Qui similiter haec tentabat, Musgravius, ἢν' αὐτοῦ χλοῦνιν reponi volens, sanando vulnere novum vulnus fecit. Sensus est: iuvenilis aetas huiusmodi in locis pascitur, ubi sui iuris est, neque aut aestu aut imbre aut ventis vexatur, sed

- οὐδ' ὄμβρος, οὐδὲ πνευμάτων οὐδὲν κλονεῖ,
 ἀλλ' ἡδοναῖς ἄμοχθον ἐξαίρει βίον,
 εἰς τοῦθ' ἕως τις ἀντὶ παρθένου γυνή
 κληθῇ, λάβῃ τ' ἐν νυκτὶ φροντίδων μέρος,
 150 ἦτοι πρὸς ἀνδρὸς ἣ τέκνων φοβουμένη.
 τότ' ἂν τις εἰσίδοιτο, τὴν αὐτοῦ σκοπῶν

iucundam agit et laboris expertem vitam. Confirmatur hoc iis, quae opponuntur. Nam virgo, simulatque nupsit, paret necessitati curisque angitur et sollicitudinibus. Opportune mihi similis sententiae memoriam apud Tibullum IV, 6, 15. revocavit Hauptius: praecipit et natae mater studiosa quod optet: illa aliud tacita, iam sua, mente rogat. Nec dissimili metaphora usus Sophocles ap. Schol. Pind. Pyth. IV, 213. *χωρὸς γὰρ αὐτός ἐστιν ἀνθρώπου φρενῶν, ὅπου τὸ τερπνὸν καὶ τὸ πημαῖνον φύει· δακρυῖδοι γὰρ καὶ τὰ καὶ τὰ τυγχάνων.* Ἐξαίρει videtur cum ἄμοχθον coniungendum esse: vitam erigit iucunditatibus, ut vacua sit labore. Saepe verbum illud *ἐξαίρειν* de erecto animo dicitur, neque hic quum vita erigi dicitur, id aliud est, quam alacri atque erecto spe ac fiducia animo vivere.

149. *Ἐν νυκτὶ* non est ad *λάβῃ* referendum, ut dicat, usque dum quae nocte ea, qua marito coniungitur, curas accipiat: quemadmodum in Terei fragm. VII. *ἐπειδὴν εὐφρόνῃ ζεύξῃ μία*, aut apud Homerum Od. XVIII, 371. *νύξ δ' ἔσται, ὅτε δὴ στυγερὸς γάμος ἀντιβολήσῃ οὐλομένης ἐμέθεν.* Nam prima coniugii nox si significaretur, addi debebat quae nox diceretur. Sed coniungenda sunt verba illa cum *φροντίδων*, ut sensus sit, nocturnas curas. Vide supra v. 29.

151. Codd. Harl. Flor. *τόδ'*, male. Masculino αἵτουῦ utitur, quia universe enuntiata sententia est. Vide ad Viger. adnot. 50. Ita Seidlerio in Eurip. Hippol. 470. *πεισόνθ'* scribendum videtur.

- πρᾶξιν, κακοῖσιν οἷς ἐγὼ βαρύνομαι.
 πάθῃ μὲν οὖν δὴ πόλλ' ἐγὼγ' ἐκλυσάμην·
 ἐν δ' οἷον οὐπω πρόσθεν, αὐτίκ' ἔξερω.
 155 ὁδὸν γὰρ ἦμος τὴν τελευταίαν ἀναξ
 ὠρμαῖ' ἀπ' οἴκων Ἡρακλῆς, τότε ἐν δόμοις
 λείπει παλαιὰν δέλτον ἐγγεγραμμένην
 ξυνθήμαθ', ἅμοι πρόσθεν οὐκ ἔτλη ποτέ,
 πολλοὺς ἀγῶνας ἐξιών, οὐπω φράσαι.
 160 ἀλλ' ὥς τι δράσων εἶρπε, κού θανούμενος.
 νῦν δ' ὥς ἔτ' οὐκ ὦν, εἶπε μὲν λέχους ὃ τι

152. Κακοῖσιν οἷς per attractionem dictum pro κακὰ οἷς, non pro οἷς κακοῖσιν. Verba κακοῖσιν οἷς ἐγὼ βαρύνομαι affert Priscianus XVIII, 20. qui locus mutilus est in ed. Putsch. p. 1169. Notavit Porsonus ad Aristophanem p. 184.

157. Ad παλαιὰν recte Scholiastes sed obscurius, ὅτι πρὸ πολλοῦ χρόνου χρησμός ἦν αὐτῷ δεδομένος. Quae verba male relata sunt ad illa v. 155. ὁδὸν γὰρ ἦμος. Tabellas dicit ex longo tempore scriptas. Testamentum dici ipsum vocabulum ξυνθήματα indicat. Id multo ante conscriptum Hercules tum demum, quum novissime domum relinqueret, tradiderat Deianirae, quippe ex prioribus itineribus se saluum rediturum sciens.

159. Πολλοὺς ἀγῶνας ἐξιών dictum, ut paullo ante, ὁδὸν τὴν τελευταίαν ὠρμαῖ' ἀπ' οἴκων, nulla cum ellipsi, sed brevitate quadam dicendi duabus notionibus in unam coniunctis, multa certamina initurus exeundo.

161. Ita in Philoct. 1217. ἔτ' οὐδέν εἰμι. Addidit Schaeferus Apollon. Rh. II, 28. Discrimen non magnum, sed aliquod tamen, sic dicas, an οὐκέτι. Hoc est posthac non vel iam non, illud non amplius. Sic in Alcest. 195. ἐκφυγὼν δ' ἔχει τοσοῦτον ἄλγος, οὐ πότ' οὐ λελήσεται, i. e. cuius ali-

χρεΐη μ' ἐλέσθαι κτῆσιν· εἶπε δ' ἦν τέκνοις
μοῦραν πατρώας γῆς διαίρετον νέμοι,
χρόνον προτάζας ὡς τρίμηνον ἥνικ' ἄν

quando non immemor erit. Quae sequuntur, in scholiis has interpretationes habent: ἐνετείλατό μοι ἵνα πρόνοιαν ἄλλου ἀνδρός ποιήσωμαι· ἔλεγε προσήκειν ἐμὲ λαβεῖν τὴν προῖκα καὶ τὰ δῶρα, ἃ ὑπὲρ τοῦ λέχους ἐκτησάμην. ἤγουν προνοεῖσθαι ἑτέρου ἀνδρός, ἢ σῶζειν τὸ λέχος. Unde Billerbeckio legendum videbatur λέχους ὅτον. De connubio Deianirae si locutus esset poeta, non dixisset, opinor, ἐλέσθαι κτῆσιν: certe hoc viri potius est, quam mulieris. Praeterea Scholiastas omnes vulgatam scripturam ὅτι habuisse in promptu est. Itaque λέχους κτῆσις non potest nisi de dote muneribusque iis, quae in ἀνακαλυπτηρίοις accepisset Deianira, intelligi, de quibus v. Spanhem. ad Callim. h. Dian. 74. Sed si tum diceret ὅτι, hoc videretur indicari, nihil legari Deianirae, nisi quod ei lege deberetur. Quod abhorret ab huius loci ratione, in quo amor Herculis erga suos et cura superstitum declaranda erat. Quamobrem recipiendum duxi, quod Musgravius coniecit, ὅ τι: quid me ut connubio partum accipere oporteret: quo sane et dos, et munera ista, sed tamen etiam aliquid fortasse amplius comprehendantur.

163. Ed. Cant. πατρώαν, commemoratum H. Stephano in adnotat. in Soph. p. 58. Deinde Ald. Iunt. pr. aliaeque veteres edd. διαίρετον μένειν. Ac μένειν certe etiam membranae Brunckii. Sed La. Lb. I. V. Iunt. 2. et Triclinii recensio νέμοι. Codd. Harl. Flor. διαίρετὴν μένειν. Διαίρετὸς μοῦρα commemoratur ab Eustathio p. 793, 3. (708, 10.) Διαίρετον, divisam, praestare monuit Lobeckius Paralip. p. 482 sq.

164. Libri τρίμηνον et κἀνιαύσιος. Brunckius κἀνιαύσιον scripsit, Erfurdlius ex Wakefieldii con-

- 165 *χώρας ἀπείη κἀνιαύσιος βεβώς,*
τότ' ἢ θανεῖν χρεῖη σφε τῷδε τῷ χρόνῳ,
ἢ τοῖθ' ὑπεκδραμόντα τοῦ χρόνον τέλος,
τὸ λοιπὸν ἤδη ζῆν ἄλμπήτω βίῳ.
τοιαῦτ' ἔφραζε πρὸς θεῶν εἰμαρμένα
 170 *τῶν Ἡρακλείων ἐκτελεντᾶσθαι πόνων,*
ὥς τὴν παλαιὰν φηγὸν ἀνδῆσαι ποτε
Δωδῶνι δισσῶν ἐκ πελειάδων ἔφη.

iectura, probante Schaefero, servavit κἀνιαύσιος, et scripsit τριμήνος. Nihil mutandum, ubi omnia sana. Ἀπείη Brunckius ex cod. B. In ceteris ἀπῆη vel ἀπήει.

166. Cod. Flor. *χώρῳ*, sed in marg. *χρίνῳ*. Non redundat τῷδε τῷ χρόνῳ, sed hoc dicit: tum eum intra hoc tempus mortuum existimari debere.

169. Ἐφραζε non δέλτος, ut Triclinius putat, sed Hercules, quum ista scripsit. Seidlerus putabat, τῶν Ἡρακλείων πόνων pendere ex τοιαῦτα; ἐκτελεντᾶσθαι autem ex verbo εἰμαρμένα. Mihi ἐκτελεντᾶσθαι cum ἔφραζε coniungendum, εἰμαρμένα autem propter additum πρὸς θεῶν pro εἰμαρμένῃ dictum videtur: talem Herculis laborum sortem exituram dicebat. Similiter apud Aeschylum Agam. 921. τὰ δ' ἄλλα φροντίς οὐχ ὑπὸ νικωμένη θήσει δικάϊως σὺν θεοῖς εἰμαρμένα.

171. Hunc et sequentem versum affert Stephanus Byzantinus in fragm. de Dodone; respicit Eustathius p. 286, 43. 365, 13. (217, 10. 276, 29.) Docta ad h. l. exstant scholia: scriptores aliquot, qui columbarum Dodonidum mentionem fecerunt, citavit Billerbeckius. Omnium maxime memorabilis Herodoti narratio est II, 54 seqq. Sed quidquid tandem mythologiae scrutatores eruerint, carere eo possumus in poeta explicando.

Soph. Vol. V.

καὶ τῶνδε ναμέρτεια συμβαίνει χρόνου
τοῦ νῦν παρόντος, ὡς τελεσθῆναι χρεῶν.

- 175 ὥςθ' ἡδέως εὐδονσαν ἐκπηδᾶν ἐμὲ
φόβῳ, φίλαι, ταρβοῦσαν, εἴ με χρὴ μένειν
πάντων ἀρίστου φωτὸς ἐστερημένην.

ΧΟΡΟΣ.

εὐφημίαν νῦν ἴσχ' ἐπεὶ καταστεφῇ
στείχονθ' ὁρῶ τίν' ἄνδρα πρὸς χαρὰν λόγων.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

- 180 δέσποινα Ληάνειρα, πρῶτος ἀγγέλων

173. Hesychius: ναμέρτεια, ἀλήθεια. Idem: ναμερτία, ἀληθῆ. Videntur hanc formam tragici probavisse: ut recte Porsonus in Aeschyli Persis v. 246. ναμερτῇ pro νημερτῇ ediderit. Non alibi hanc vocem in tragicis animadverti. χρόνου τοῦ νῦν παρόντος intellige intra praesens tempus.

174. Scholiastes, ὥς τε ὁπότερον πραχθῆναι. Scilicet ὡς est quomodo: horum veritas, quemadmodum ea evenire oporteat, intra hoc tempus rata fiet.

175. Ἠδέως εὐδονσαν securam. Vide ad Oed. Col. 307. Φόβῳ hic ad ἐκπηδᾶν, ut in Herc. f. 971. ad ὄρουον pertinet.

179. Libri πρὸς χαρὰν λόγων praeter Lb. in quo χάριν, ut Brunckius ex conjectura, valde illa quidem probabili: vide eum ad Antig. 30. Recepit Erfurdtius, probatque Seidlerus. Sed nolui tamen quidquam mutare. Nam etsi πρὸς χάριν λόγων sensum praebet percommodum, tamen nescio an aptior etiam sit vulgata, modo haec verba ad καταστεφῆς potius, quam ad στείχοντα referas: video quem venire coronatum ad laeta verba. Sensit hoc etiam Scholiastes. Similiter in Oed. R. 82. ἀλλ' εἰκάσαι μὲν, ἡδύς· οὐ γὰρ ἂν κάρα πολυστεφῆς ὧδ' εἶρπε παγκάρπου δάφνης.

ὄκνον σε λύσω. τὸν γὰρ Ἀλκμήνης τόκον
καὶ ζῶντ' ἐπίστω, καὶ κρατοῦντα, καὶ μάχης
ἄγοντ' ἀπαρχὰς θεοῖσι τοῖς ἐγγωρίοις.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τίν' εἶπας, ὦ γεραιὲ, τόνδε μοι λόγον;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

185 τάχ' ἐς δόμους σὺς τὸν πολύζηλον πόσιν
ἦξειν, φανέντα σὺν κράτει νικηφόρῳ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

καὶ τοῦ τόδ' ἀστῶν ἢ ξένων μαθὼν λέγεις;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἐν βουθερεῖ λειμῶνι πρὸς πολλοὺς θροεῖ
Λίχας ὁ κήρυξ ταῦτα. τοῦ δ' ἐγὼ κλύων

190 ἀπῆξ', ὅπως τοι πρῶτος ἀγγεῖλας τάδε

182. Citat haec Suidas in ἐπίστω.

187. Veteres libri καὶ τοῦτο δ'. Ed. Canteri καὶ
του τόδ'. Emendatam scripturam dedit Brunckius.

188. Βουθερῆς λειμῶν est, quem boves depa-
scuntur. Aliae Scholiastarum interpretationes et He-
sychii ineptae sunt. Valckenarius adnotavit Eusta-
thii locum p. 222, 20 (168, 26); sed is potius diversam
scripturam in Lycophronis v. 847. videtur continere.
Deinde libri πρὸς πολος, quod in cod. Flor. πρόπολος
scriptum. Scripsi πρὸς πολλούς. Nam quid sibi hic
πρὸς πολος velit, nec dixit quisquam, nec facile dicat.
Aptum foret nomen, quod praenuntium significaret.
Scholiastae silent. Πρὸς πολλούς et fidem conciliat
dictis nuntii, et rei ipsi convenit: vide v. 194 seqq.

189. Scribebatur τοῦδ'. Usus hic copulam re-
quirebat: quare divisim scripsi.

190. Libri ὅπως τοι, nisi quod Harleianus omit-
tit τοι. Brunckium, σοι scribentem, secutus est
Erfurdus. Wakefieldius σοι saltem non debebat
inficetum dicere. Librorum scriptura egregie con-

πρὸς σοῦ τι κερδάναιμι, καὶ κτόμην χάριν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

αὐτὸς δὲ πῶς ἄπεστιν, εἴπερ εὐτυχῇ;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὐκ εὐμαρεΐα χρώμενος πολλῇ, γύναι.

κύκλω γὰρ αὐτὸν Μηλιεὺς ἅπας λεῶς

195 κρίνει παραστάς, οὐδ' ἔχει βῆναι πρόσω.

τὸ γὰρ ποθοῦν, ἕκαστος ἐκμαθεῖν θέλων,

venit moribus huius hominis. Significat ὅπως τοι ut certe. Apte indicavit Seidlerus similem Xenophon-tis locum, Anab. III, 1, 18. ἀλλ' ὅπως τοι μὴ ἐπ' ἐκείνῳ γενησόμεθα, πάντα ποιητέον. In Electra v. 1469. χαλᾶτε πᾶν κάλυμ' ἀπ' ὀφθαλμῶν, ὅπως τὸ συγγενές τοι κατ' ἐμοῦ θρήνων τύχη.

192. Libri εἴπερ εὐτυχεῖ. Scholiastes: εἰ εὐτυ-
χεῖ ὁ Ἡρακλῆς, πῶς ἄπεστιν ὁ Λίχας, καὶ οὐκ ἦλθε
ταχέως ἀπαγγέλλον; sensit verum. Nihil enim atti-
nebat, de Licha Deianiram loqui, quum illud potius
in qua est spes inter metumque trepidatione mirari
debeat, quid sit, quod ille non ipse venerit, si vere
salvus sit Hercules. At de Hercule si dixisset εὐτυ-
χεῖ, addere debebat ἐκεῖνος. Ex quo consequitur eam
dixisse si res salvae sunt: Id vero est εὐτυχῇ,
quod posui. Absurde enim hic impersonaliter posi-
tum esset εὐτυχεῖ.

194. Μηλιεὺς Ionica forma dicit, quoniam Do-
rica nominis forma, qua Maliacus sinus et Malienses
appellantur, in vulgarem usum venerat, ob eamque
rem a poesi arceri debebat.

196. Scholiastes: τὸ γὰρ ποθοῦν· τὸ ποθοῦμε-
νον. Musgravius interpretatur, τὸν πόθον, non
animadvertens se deceptum esse ambiguitate huius
nominis, quod et activam habet et passivam signifi-
cationem. Activae bene convenit τὸ ποθοῦν, non
item passivae. Scholiastam secutus Erfurdtius, quae

οὐκ ἂν μεθεῖτο, πρὶν καθ' ἡδονὴν κλύειν.
οὕτως ἐκεῖνος οὐχ ἐκών, ἐκούσι δὲ
ξύνεστιν· ὅψει δ' αὐτὸν ἀντίκ' ἐμφανῇ.

exempla affert, aliena sunt omnia. Nam κεύθειν ne commemorandum quidem erat, quod pro κεύθειν ἑαυτὸν dicitur. Non magis huc pertinet ἀρῶντα in Oed. Col. 74. usitatissima translatione dictum, pro quo ne dici quidem ὀρώμενα potuit. Porro ex eiusdem fabulae v. 678. quod affert, ἔν' ὁ βακχῶντας ἀεὶ Διόνυσος ἐμβατεύει, θείαις ἀμφιπολῶν τιθήναις, hunc sensum habet, choro Maenadum pererrans. Alienum est etiam illud ibidem v. 1604. ἐπεὶ δὲ παντὸς εἴχε δρῶντος ἡδονὴν, ubi participium pro nomine activo positum est, non illo quidem masculino, ut quidam voluerunt, i. e. παντὸς ὑπηρετούντος, sed neutro, ut sit πάσης ὑπηρετήσεως. Denique quod in eadem illa fabula est v. 1694. τὸ φέρον ἐκ θεοῦ καλῶς aperte activum est. Ceterum qui exempla participii requirit sic positi, ut pro infinitivo vel nomine esse videatur, conferat Thucyd. I, 36. et 142. et ad eum locum Abreschium, Schaeferumque ad Dion. Hal. de struct. verb. p. 205. Alia eaque non contemnenda caussa, cur τὸ ποθοῦν pro τὸ ποθούμενον dictum esse non est verisimile, posita est in verbis οὐκ ἂν μεθεῖτο. Nam si dicit, ἕκαστος θέλων ἐκμαθεῖν τὸ ποθούμενον, consentaneum est addi, οὐ μεθίεται, quia de ipsa illa re, quae tum fiebat, loquitur. Quod si οὐκ ἂν μεθεῖτο dicit, est haec universe loquentis oratio, ut τις potius, quam ἕκαστος dicendum fuerit. Quo vocabulo quum non sit usus, reliquum est, ut eum alio modo haec generali sententia comprehendisse censeamus. Idque fecit, si τὸ ποθοῦν, ut est activum, ita etiam significationem activam habere putabimus: nam quod plenum est desiderii (populum intelligit), unoquoque rem cognoscere cupiente, non facile prius desistat, quam ex animi sententia audierit. Illa, ἕκαστος ἐκμα-

ΔΗΙΑΝΕΪΡΑ.

- 200 ὦ Ζεῦ, τὸν Οἴτης ἄτομον ὃς λειμῶν' ἔχεις,
 ἔδωκας ἡμῖν ἀλλὰ σὺν χρόνῳ χαράν.
 φωνήσατ', ὦ γυναῖκες, αἱ τ' εἴσω στέγης,
 αἱ τ' ἐκτὸς αὐλῆς, ὡς ἄελπτον ὄμμ' ἐμοὶ
 φήμης ἀνασχὸν τῆςδε νῦν καρπούμεθα.

ΧΟΡΟΣ.

- 205 Ἀνολολύζατε δόμοις

θεῖν θέλων, non sunt pro nominativis absolutis habenda, sed explicant, quid sit τὸ ποθοῦν.

200. Billerbeckius opinabatur, nuntium, qui officiosior esset, avolare praeconis arcessendi caussa, ac deinde redire cum illo. Nullum huius rei vestigium video: immo manere ille in scena videtur, et spectare exultationem chori.

202. Libri εἴσω, quod revocavi. Brunckius ἔσω. Vide accurate hac de re dicentem Elmsleium ad Eurip. Med. 88. Legitur tamen ἔσω apud Ammonium p. 50. qui in v. ἐνδον καὶ ἔσω ita scribit: Σοφοκλῆς τὴν διαφορὰν συγχεῖ· φησὶ γὰρ ἐν Τραχινίαις, γυναῖκες αἱ τ' εἴσω στέγης, αἱ τε ἐκτός, δέον εἰπεῖν, γυναῖκες αἱ τε ἐνδον. Is locus Valckenarium, iusto procliviorum illum ad exquisita, movit, ut in animadversionibus ad istum scriptorem p. 75. interpunctione post ἐκτός posita, reliqua ita constitui posse existimaret: αὐγῆς ὡς ἄελπτον ὄμμ' ἐμοὶ φήμης ἀνασχὸν τῆςδε: quam insperata lux mihi ex hoc nuntio oboritur. Arguta haec sunt, et parum venusta, illud etiam falsum, quod ὡς quam interpretatus est.

205. Bene scholia ad v. 216. τὸ γὰρ μελιδάριον οὐκ ἔστι στάσιμον, ἀλλ' ὑπὸ τῆς ἡδονῆς ὀρχοῦνται. Triclinius, epodicum esse ratus, quomodo strophas sibi respondere voluerit, non dixit, nisi primum verbum ut aequaret illi, ἀνάγετ', ὃ παρθένοι, scripsit ἀνολόλυξον δόμοις. B. ἀνολολύζετε: ceteri codd. et

ἐφεστίοις ἀλαλαῖς
ὁ μελλόνυμφος, ἐν δὲ κοινὸς ἀρσένων

edd. vett. ἀνολολύετε. Omnes δόμοις. Brunckius ἀνολολύετε, δόμοι scripsit, Elmsleius ad Heraclid. 782. tacite corrigebat, ἀνολολύεται δόμος ἐφεστίοις ἀλαλαγαῖς ὁ μελλόνυμφος. At ita non bene convenirent, quae sequuntur, ἐν δὲ κοινὸς ἀρσένων ἔτω κλαγγά, siquidem nulla esset horum oppositio, sed δόμος ὁ μελλόνυμφος iam comprehenderet mares. Praeterea futurum ad sententiam debile est et languidum, neque elegans ad metrum, praesertim quum talia carmina soleant a paenibus quartis incipi, ut in Electra 1384. in Eurip. Orest. 311. et alibi. Omnino recte Brunckius ἀνολολύετε, non etiam δόμοι, ut statim ostendam, etsi Scholiastes ita legisse videri potest, qui scripserit: ταῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν εὐχαῖς. ἀντὶ τοῦ ὁ πᾶς οἶκος Ἡρακλέους θυσίας καὶ εὐχὰς ποιεῖτω.

206. B. V. Triclinii recensio, ut in scholiis Romanis scriptum, ἀλαλαγαῖς, quod nulla poetarum auctoritate munitum servavit Brunckius adiecta plena interpunctione. Ceteri libri ἀλαλαῖς.

207. Haeserunt viri docti in verbo ὁ μελλόνυμφος. Quod Brunckius volebat, ὕμνος intelligi, id fieri nullo modo potest. Musgravio et Erfurdio placuit ὁ μελλόνυμφος. Ita τῆς μελλονύμφου in Antigona 633. Etsi μελλόνυμφος etiam de sponso dicitur, ut apud Lycophr. 174. vide Pollucem III, 45. Hic vero sese ipsas dicere virgines Trachinias, vel sequentia ostendunt. Hoc illae volunt: ἀνολολύετε δόμοις, αἱ μελλόνυμφοι, ἐφεστίοις ἀλαλαῖς. Sensit hoc Scholiastes, ita scribens: εἴ τις μελλόνυμφός ἐστιν, εἴτε γεγαμηκώς, ἤκέτω κοινὴ γὰρ πάντων ἐστὶν εὐχή. ἤκέτω δὲ πᾶσα κλαγγὴ ἀρσένων τε καὶ θηλειῶν, καὶ κοινὴν εὐχὴν ποιησάτω. Scilicet ὁ μελλόνυμφος masculino genere dictum est, quia universe loquitur, quisquis nubilus est. Nam in universali sententia, licet ea nunc ad feminam accommodetur, masculinum usurpari consuevit.

ἴτω κλαγγά, τὸν εὐφარέτρην

Ἀπόλλωνα προστάταν·

210

ὁμοῦ δὲ παιᾶνα, παιᾶν'

Ita supra v. 151. τὴν αὐτοῦ πράξιν dixit, non τὴν αὐτῆς. Vide notam 50. ad Viger. et Elmsleium ad Med. p. 211. Κοινὸς κλαγγά memorata ab Eustathio p. 793, 3. (708, 10.)

208. Male in libris omnibus interpungebatur post κλαγγά, quae sequuntur autem, coniungebantur cum verbis ἀνάγεται, ὃ παρθέναι, nisi quod Triclinius plene distinxit post παιᾶνα.

209. Aut non meminerat huius loci Porsonus ad Eurip. Orest. 584. ubi Atticos Ἀπόλλω, non Ἀπόλλωνα, dicere contendit, aut melicum carmen non esse adstrictum dialecto Atticae censuit. Ego quidem ne in iambis quidem Ἀπόλλωνα apud tragicos sollicitem. Προστάτης idem, qui alibi προστατήριος. Hesychius: προστατήριος. τὸν Ἀπόλλωνα οὕτω λέγουσι, παρόσον πρό τῶν θυρῶν αὐτὸν ἀφιδρύοντο. Photius: προστατήριος Ἀπόλλων, ἐπὶ πρό τῶν θυρῶν αὐτὸν ἰδρύοντο. Σοφοκλῆς. Falsa est haec explicatio. Nam in Electrae v. 637. quem respexerunt, Apollo non, quod ante fores statuam habeat, sed ut defensor vocatur προστατήριος. Quin eo cognomine templum habebat Megaris, teste Pausania I, 44, 2. in quo simulacra et ipsius et Dianae et Latonae erant. Eadem ratione etiam Diana dicta προστατήρια apud Aeschylum Sept. ad Th. 455. minime illa eadem cum προπυλαία, προθυραία, προθυριδία, ut putabat Spanhemius ad Callim. h. Dian. 38. p. 196. ed. Ern.

210. Triclinii recensio, ὁμοῦ δὲ καὶ Παιᾶνα, quasi diversum ab Apolline numen significetur. Alterum παιᾶνα, quod plene scriptum in libris, Bruncius Παιᾶν' edidit. Bene vidit Seidlerus, παιᾶνα ἀνάγεται Ἀρτεμιν coniungenda esse, usitata tragicis constructione: v. ad v. 49. afferens etiam Herc. fur. 687. παιᾶνα ὕμνουσι τὸν Λατοῦς γόνον. Paeon enim non

ἀνάγετ', ὦ παρθένοι,
βοᾷτε τὴν ὁμόσπορον
Ἀρτεμιν Ὀρτυγίαν,

minus Dianae quam Apollinis proprius: v. Procli Chrestom. p. 381. ed. Gaisf. Eadem constructione etiam ἔτω κλαγγὰ cum Ἀπόλλωνα iungi potest. Nam quum dicere vellet chorus, celebrate aedibus feminae et viri Apollinem ac Dianam, pro motu animi, in quo est, primo de se cogitat, tum mares inserit, quorum est Apollinem laudare, tum iterum ad feminas redit: celebrate aedibus domestica exultatione quisquis nubilus est, unaque virorum acclamatio Apollinem, simulque paeane, virgines, dicite, dicite alta voce Dianae.

213. Notandum, Dianam ipsam dici Ὀρτυγίαν. Sed inveniuntur etiam alia huiusmodi, et Ortygiam sororem Latonae dictam esse tradit Scholiastes Apollonii Rhodii ad I, 308. Strabo autem XIV. p. 639 seq. (948) id nomen fuisse nutrici Apollinis et Dianae prodidit. De Ortygia Aetoliae non memini me quidquam legisse praeter ea, quae Scholiastes Apollonii ad I, 419. refert, huius colonias esse, quae relicuae memorentur Ortygiae. Et hae quidem omnes, insulas dico alteram Delo, alteram Siciliae adiacentem, lucumque propter Ephesum, de quo v. Holsten. ad Steph. Byz. p. 123. A., Dianae sacrae fuerunt, ut idem etiam in Aetolicam cadere videatur, de qua Nicander, cuius verba apud Scholiasten Apollonii latent, scripserat, ὅθεν Ὀρτυγίαι πᾶσαι βοόονται. Ex quo recte videtur colligi posse, ipsam significationem nominis cum numine Dianae aliquid coniunctionis habere, quod indicare conatus sum in Diss. de mythologia Graecorum antiquissima p. 20. Videndum vero, ne in Aetoliam translata fuerit Ortygia ex falsa interpretatione Dianae Αἰτωλῆς. Eo nomine Naupacti cultam refert Pausanias X, 38, 6. his verbis, notatu dignis-

215

ἐλαφαβόλον, ἀμφίπυρον,
 γείτονας τε Νύμφας.
 Αἰείρομ', οὐδ' ἀπώσομαι

simis: ἔστι δὲ καὶ ἱερὸν Ἀρτέμιδος, καὶ ἄγαλμα λευκοῦ λίθου· σχῆμα δὲ ἀκοντιζούσης παρέχεται, καὶ ἐπικλησιν εἴληφεν Αἰτωλῆς.

214. MSS. Harl. Flor. Ald. et ceterae edd. vett. ἐλαφοβόλον. Cod. B. et Triclinii recensio ἐλαφηβόλον. Apollonius in libro de adverb. p. 602, 22. παρὰ τὸ ἐλαφος ἐλαφοκτόνος Ἀρτεμις, ἀλλὰ καὶ ἐλαφηβόλος. La. V. ἐλαφαβόλον, ut meliores libri θαναταφόρα Oed. R. 181. et στεφαναφορίαν in Eurip. Electra 862. Diana ἀμφίπυρος benigna materies sapientiae mythologorum. Inepte quidam de plenilunio cogitarunt. Non utilius est quaerere, an Sophocles Dianam cum Hecate confuderit, quae utraque manu facem gestans fingitur: vide Spanhem. ad Callim. h. Dian. 11. Saepe huiusmodi epithetis illa continentur, quae ubique simulacris licebat expressa videre; sed quid significaretur insignibus illis, nemo curabat. Diana φωςφόρος dicta videtur vel metaphorice, quod levaret periculo parturientes, vel proprie, quod Lucina esset, partum in lucem produciens; ἀμφίπυρος autem et πυρωνία, quo cognomine Pausania auctore VIII, 15, 4. apud Pheneatas colebatur, quod doloribus parturientes uruntur. Has πυρφόρους Ἀρτέμιδος αἶγλας Sophocles in Oed. R. 207. adversus pestem in auxilium vocavit.

216. Hesychius: αἰείρομαι, ἄνω αἶρομαι. Σοφοκλῆς Τραχινίαις. Quum v. 201. Deianira mulieres, quae extra aedes et quae intus essent, acclamare iussisset, Seidlerus suspicabatur, quae intus fuerant, audita chori exhortatione foras progressas, his versibus respondere. Et sane alias, quam quae priora cecinerant, hic loqui, valde est verisimile. Credibilis tamen puto, chorum in partes divisum esse, quam illas ex aedibus foras exiisse.

τὸν αὐλὸν, ὦ τύραννε τὰς ἐμὰς φρενός,
 ἰδοὺ μ', ἀναταράσσει
 εὐοῖ μ' ὁ κισσὸς ἄρτι Βακχίαν

217. Triclinii recensio, ὦ τύρανν' ἐμὰς φρενός. Scholiastes: ὦ αὐλέ. ἢ ὦ Ἡράκλεις. ἢ ὦ Διόνυσε. Vix credas, Musgravium verba poetae interpretari potuisse, o amata, o dilecta. Recte in alio scholio: ὦ αὐλὲ τῆς ἐμῆς φρενός τύραννε· ἐρεθίζει γὰρ ὁ αὐλὸς τὰς παρθένους πρὸς τὴν χορείαν· ἀντὶ τοῦ, ὦ κρατῶν τῆς ἐμῆς φρενός. ἐν δὲ τῷ ταῦτα λέγειν ὀρχοῦνται ὑπὸ χαρᾶς. Nam, ut ait Aristoteles de rep. VIII, 6. ἔτι δ' οὐκ ἔστιν ὁ αὐλὸς ἡθικόν, ἀλλὰ μᾶλλον ὀργιαστικόν. Et cap. 7. ὁ δ' ἐν τῇ πολιτείᾳ Σωκράτης οὐ καλῶς τὴν Φρυγιστὶ μόνην καταλείπει μετὰ τῆς Δωριστὶ· καὶ ταῦτα ἀποδοκιμάσας τῶν ὀργάνων τὸν αὐλόν· ἔχει γὰρ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἡ Φρυγιστὶ τῶν ἀρμονιῶν, ἥνπερ αὐλὸς ἐν τοῖς ὀργάνοις· ἄμφω γὰρ ὀργιαστικά καὶ παθητικά. δηλοῖ δ' ἡ ποιήσις. πᾶσα γὰρ βακχεία καὶ πᾶσα ἡ τοιαύτη κίνησις μάλιστα τῶν ὀργάνων ἐστὶν ἐν τοῖς αὐλοῖς.

219. Scholiastes: ἀναταράσσει εὐοῖ μ' ὁ κισσός. εἰς βακχικὴν ἁμιλλαν, τουτέστι χορείαν, παρορμᾷ με ὁ κισσός. τὸ δὲ ὑποστρέφων ἀντὶ τοῦ ἀπὸ λύπης εἰς ἡδονὴν μετὰγων ἢ ὑποβάλλον. Heathius et Brunckius εὐοῖ με coniunxerunt, verbum esse rati εὐοῖ. Duplex με nullam habebit offensionem, si reputaveris, ἰδοὺ et εὐοῖ, quum utrumque exclamandi vim habeat, pariter sibi adiunctum pronomen servare, ut quaevis alia repetita vox: velut in Oed. R. 1098. τίς σε, τέκνον, τίς σ' ἔτικτε; V. Fritzscheum Q. Luc. p. 14. Sed male Brunckius comma post ἀναταράσσει posuerat, quod ante hoc verbum ponendum erat. Itaque sensus verborum hic est: en me, perturbat evoc me hedera, illico convertens ad aemulationem Baccharum. Non, ut volunt, hedera dicta pro thyrsο, ac postremo pro furore et motu animi, sed, quae praeclara est poetae audacia,

- 220 ὑποστρέφων ἄμιλλαν.
 ἰὼ ἰὼ Παιάν.
 Ἴδ', Ἴδ', ὦ φίλα γύναι,
 τάδ' ἀντίπρωρα δὴ σο
 βλέπειν πάρεστ' ἐναργῇ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 225 Ὅρῳ, φίλαι γυναικες, οὐδέ μ' ὄμματος
 φρουρὰ παρήλθε τόνδε μὴ λεύσσειν στόλον·
 χαίρειν δὲ τὸν κήρυκα προϋννέπω χρόνῳ

videntur sibi virgines prae gaudio exsultantes hedera coronatae esse, aemularique Bacchas: unde etiam exclamant evoe. *Βαρχίαν ἄμιλλαν* noto usu accusativi additum est, convertens me ad aemulandum Bacchas. Vide Matthiae Gr. Gr. §. 432, 4. Ceterum libri *Βαρχείαν*, quod cum Brunckio et Erfurdio, quoniam metrum ita suadere videbatur, in *Βαρχίαν* mutavi.

222. Erfurditius cum Brunckio Ἴδ', Ἴδ' edidit. Libri Ἴδε, Ἴδ'. Aliae haec canere videntur virgines. Elmsleium, qui in *Diar. Edinb.* XXXV. p. 181. scribendum censuit Ἴδοῦ δ', ideo quod Ἴδε numquam pro interiectione poneretur, non addito accusativo, notavit Matthiae ad Eurip. *Orest.* 1535. Neque interiectio est Ἴδε, neque indiget accusativo.

223. Hesychius: ἀντίπρωρα· ἀντιπρόσωπα. πρόρα γὰρ τὸ πρόσωπον· καὶ ἀνδρόπρωρον, ἀνδροπρόσωπον. Σοφοκλῆς *Τραχινίαις*.

226. Triclinii recensio, παρήλθ' ἐς τόνδε. Valde probabilis est Musgravii coniectura φρουρὰν, sed necessarium esse non contendet, qui exquisitiora captare Sophoclem sciat, memineritque ὄμμα etiam adspectum significare, ut v. 203. et *Electr.* 903.

227. Recte veteres libri et Suidas in v. χαρτὸν habent προϋννέπω, duplicata littera, siquidem ἐνέπω

πολλῷ φανέντα, χαρτὸν εἴ τι καὶ φέρεις.

ΔΙΧΑΣ.

230 ἄλλ' εὖ μὲν ἴγμεθ', εὖ δὲ προσφωνούμεθα,
γύναι, κατ' ἔργου κτῆσιν· ἄνδρα γὰρ καλῶς
πράσسونτ' ἀνάγκη χρηστὰ κερδαίνειν ἔπη.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ὦ φίλτατ' ἀνδρῶν, πρῶθ', ἃ πρῶτα βούλομαι,
δίδασον, εἰ ζῶνθ' Ἡρακλέα προσδέξομαι.

ΔΙΧΑΣ.

ἔγωγέ τοι σφ' ἔλειπον ἰσχύοντά τε

tantum anapaestis et melicis versibus convenire videtur.

228. Ald. et aliae vett. edd. χαρτὸν ad praecedentia referunt. In ed. Turnebi et quae hanc sequuntur, ante χαρτὸν posita est distinctio, idque tenuerunt etiam alii. Abest interpunctio apud Suidam, apud quem ut in La. φέρεις legitur, quod recepi pro Sophoclis librorum scriptura φέρει.

230. Verba κατ' ἔργου κτῆσιν ambigua sunt. Nam aut significant κατὰ τὸ ἔργον, ὃ κέκτησθαι, pro nuntio accepto, aut κατὰ τὸ ἔργον, ὃ κεκτῆμεθα, quae est expugnatio Oechaliae. Hoc aptius est personae praeconis, gaudio ob rem bene gestam pleni.

232. Infra v. 476. in fine trimetri Ἡρακλῆ.

234. Erfurdcius, intolerabile ratas ζῶντα, quum ἰσχύοντα praecessisset, ex Schaeferi coniectura σῶν τε eiderat. Mutavit sententiam Schaeferus in ed. Soph. adductus exemplis quibusdam, in quibus posterior de duabus rebus per particulas τε et καὶ coniunctis priorem locum tenet. At saepe etiam posteriorem tenet, ut in Oed. Col. 68. 793. Malim ego quidem his uti argumentis, primo quod sine caussa tam subtiliter per particulas τε et καὶ distingueretur ὁ ἰσχύων ab eo, qui σῶς τε καὶ θάλλων esset; deinde, quia inepta foret talis distinctio, ubi omnia verba

235 καὶ ζῶντα καὶ θάλλοντα, κοῦ νόσφ βαρύν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ποῦ γῆς; πατρώας, εἴτε βαρβάρου; λέγε.

ΛΙΧΑΣ.

ἀκτὴ τις ἐστ' Εὐβοίς, ἐνθ' ὀρίζεται
βωμονὸς τέλη τ' ἔγκαρπα Κηναίῳ Διῖ.

idem significant. Erfurdcius in nota MS. ζῶντα praeclare defendi putat loco Aristophanis in Av. 731 sq. ubi chorus bona, quae daturus sit, enumerans, ita dicit: *πλουθυγείαν, εὐδαιμονίαν, βίον, εἰρήνην*, et relicua. Sane hic locus comparari cum Sophocleo potest, sed non propter vocem *βίον*. Obliviscuntur nonnunquam philologi eorum, quae nemo non quotidie audit et ipse loquitur. Ubi multa consimilia enumeramus, ut Aristophanes illo loco, quis ordinem in his certum requirat? Eodemque modo quum asseverantes aliquid plura idem significantia coniungimus, quis non vim potius omnium verborum, quam rationem singulorum ponderet? Quin saepe etiam, quae coniuncta esse solent, invertuntur, ut *τρέφειν* et *τεκεῖν*.

238. Membr. Ald. Iunt. prior et aliae edd. vett. *τελεῖ τ'*, quod servavit Brunckius. Ceteri MSS. et edd. cum Iunt. sec. *τέλη τ'*, et id habuerunt Scholiastes atque Eustathius p. 789, 17. (702, 50.) cuius non memor Valckenarius in diatr. in Eurip. p. 144. *βωμονὸς θ' ἔλη τ' ἔγκαρπα* scribendum coniiciebat. Eustathius comparat *πάγκαρπα θίματα* in Electra v. 634. ad mentem Scholiastae, qui ita scribit: *τέλη, θυσίας. ἔγκαρπα δέ, θυμιάματα τὰ ἀπὸ ἀνθῶν ἢ καρπῶν*. Mira vero Iovi sacra ab Hercule, urbe capta. Valckenarius recte vidit, de luco sermonem esse Iovi consecrato, quum poeta de eadem re v. 753. scribat: *ἐνθα πατρώῳ Διὶ βωμονὸς ὀρίζων τεμενίαν τε φυλλάδα*. Illo quoque in loco pravae interpretationes allatae sunt. Scholiastes: *τον ἀπὸ τῶν τεμενῶν στέ-*

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

εὐκταῖα φαίνων, ἥ 'πὸ μαντείας τινός;

ΛΙΧΑΣ.

- 240 εὐκταῖ', ὅθ' ἤρει τῶνδ' ἀνάστατον δορὶ
χώραν γυναικῶν ὧν ὁρᾷς ἐν ὄμμασιν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

αὐταὶ δὲ, πρὸς θεῶν, τοῦ πότ' εἰσὶ καὶ τίνες;
οἰκτραὶ γάρ, εἰ μὴ ξυμποραὶ κλέπτουσί με.

ΛΙΧΑΣ.

- 245 ταύτας ἐκεῖνος, Εὐρόντον πέρσας πόλιν,
ἐξείλεθ' αὐτῷ κτήμα καὶ θεοῖς κριτόν.

φανον, ἡ τέμενος πολύφυλλον. Hoc postremum verum. Dubitanter Musgravius τέλη intelligi posse προσόδους dicit, Harpocratonem afferens in v. ἀπὸ μισθωμάτων. Atqui hanc veram interpretationem esse certissimum est. Ita Harpocratio: Διδυμός φησιν ὁ γραμματικός. ἀντὶ τοῦ ἐκ τῶν τεμενικῶν προσόδων. ἐκάστῳ γὰρ θεῷ πλείθρα γῆς ἀπένεμον, ἐξ ὧν μισθουμένων αἱ εἰς τὰς θυσίας ἐγίνοντο δαπάναι. οὐ γὰρ κατ' εὐσέβειαν ἔθνον τὰ ἱερεῖα, ἀλλὰ μισθοῦμενοι. Praeclare illustrent Sophoclis utrumque locum tabulae Heraeae, ex quibus et ὀρίζειν atque ὀρισταὶ propria esse verba de finibus constituendis regundisque, et mercedem locati agri certa copia frugum pendi solitam intelligitur.

239. Φαίνων idem est atque rata faciens. Oed. Col. 721. νῦν σοι τὰ λαμπρὰ ταῦτα δεῖ φαίνειν ἐπη.

243. Libri consensu οἰκτραὶ γάρ. Scholiastes: οἰκτραὶ γάρ. δυστυχεῖς γάρ δοκοῦσιν εἶναι, εἰ μὴ ἄρα με σφάλλουσιν αἱ κατ' αὐτὰς συμφοραὶ· τουτέστιν, εἰ μὴ ἄρα διὰ τὴν τύχην ὑπεδύσαντο τὸν οἶκτον. Sic scripsit Scholiastes. Codex δυσγενεῖς, quod in ed. Rom. perperam in εὐγενεῖς mutatum.

245. Amat vocem ἄσκοπος Sophocles, quae apud Aeschylum bis legitur, Agam. 470. activa, et Choeph.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἢ καὶ τὴν πόλει τὸν ἄσκοπον
χρόνον βεβῶς ἦν ἡμερῶν ἀνῆριθμον;

ΔΙΧΑΣ.

οὐκ· ἀλλὰ τὸν μὲν πλεῖστον ἐν Λυδοῖς χρόνον
κατεῖχεθ', ὥς φησ' αὐτός, οὐκ ἐλεύθερος,
250 ἀλλ' ἐμποληθεῖς. τοῦ λόγου δ' οὐ χρὴ φθόρον,
γύναι, προσεῖναι, Ζεὺς ὅτον πράκτωρ φανῇ.
κείνου δὲ πραθεῖς Ὀμφάλη τῇ βαρβάρῳ

814. passiva significatione. Apud Sophoclem notat quod non conspicitur, Oed. Col. 1680.; quod non intelligitur, Ai. 21. Philoct. 1111.; quod obtutu comprehendere nequit, immensum, El. 864.; incredibile, ibid. 1315. Respondet itaque Germanicis unsichtbar, unabsehbar, unbegreiflich. Et hac postrema ratione, ut sit incredibile, hic dictum videtur.

246. Cod. Ven. ἀρίθμιον, quod ut alia lectio adnotatum in cod. Flor. Erfurdus coniecit ἀνῆριθμος, non ineleganter, sed praeter necessitatem, si memineris, ἡμερῶν ἀνῆριθμον, ut v. 239. ἀνάστατον, et plurima alia alibi, id, quod effectum sit, indicare. Hoc voluit: an ista urbe oppugnanda illud incredibile tempus consumpsit, ut innumerable dierum fieret?

251. Cod. Ven. Ζεὺς δ' ὁ τοῦτου πράτωρ φανείς. Scholiastes: οὐ χρὴ, φησί, μέμφεσθαι οἷς ἂν πράττει ὁ Ζεὺς. ἰδίῳ γὰρ λογισμῷ πάντα πράττει, ὥς θέλει. ἢ οὕτως· οὐ χρὴ παραιτεῖσθαι λέγειν τὰ παρὰ τοῦ Διὸς γινόμενα, καὶ ἢ χαλεπά. Prior interpretatio vera.

252. Libri κεῖνος: quo factum ut Wunderus hos duos versus, ut iam dicta repetentes et Deianiram magis etiam laesuros ab histrione adiectos putaret. At debebat Lichas declarare quid esset quod dixerat,

- ἐνιαυτὸν ἐξέπλησεν, ὡς αὐτὸς λέγει.
 255 χούτως ἐδήχθη τοῦτο τοῦννεδος λαβών,
 ὥστ' ὄρκον αὐτῷ προσβαλὼν διώμοσεν,
 ἢ μὴν τὸν ἀγχιστήρα τοῦδε τοῦ πάθους
 ξὺν παιδί σὺν γυναικὶ δουλώσειν ἔτι.

Zeus ὅτου πράκτωρ φανῇ. Aliter enim vana dixisse ei videretur. Ex quo apparet κείνον scripsisse Sophoclem. Testata res est. Schol. ad Odys. XXI, 22. λέγεται δὲ ὡς ἀγανακτήσας ὁ Zeus ἐπὶ τῇ ξενοκτονίᾳ προσέταξεν Ἑρμῇ λαβόντα τὸν Ἡρακλέα πωλῆσαι δίκην τοῦ φόνου. τὸν δὲ εἰς Λυδίαν ἀγαγόντα τῇ τῶν τόπων βασιλευσύνῃ Ὀμφάλῃ δοῦναι τριῶν τιμηθέντα ταλάντων. ἡ ἱστορία παρὰ Φερεκύδῃ. Ceterum Scholiastes: ὁ Ἡρόδοτος τρία ἔτη λέγει τὸν ἐνιαυτὸν. Brunckius edidit: ὁ δὲ Ἡρόδοτος τρία ἔτη λέγει, omisis τὸν ἐνιαυτὸν. Triennium memorat etiam Apollodorus II, 6, 2. sed Sophocles etiam supra v. 69. unius tantum anni spatium dixerat. Ἡρόδοτος apud Scholiastam coniecerat iam Valckenarius in exemplo ed. Johns. quod penes me est. De eo Herodoro, qui res Herculis perscripsit, v. Heyn. ad Apollodor. T. II. p. 356.

256. Ἀγχιστήρα, affinem, proximum cul-pae interpretantur P. Burmannus ad Phaedrum I, 10, 5. et Valckenarius Animadv. ad Ammon. p. 4. Recte videtur Seidlerus active dictum velle, qui ad-movit hoc malum.

257. Codd. et edd. vett. ξὺν παιδί. Inde a Tur-nebo obtinuit ξὺν παισί. Revocandam duxi antiquam scripturam, non quo Iole intelligenda sit, quod ob-sonum foret, sed quia sic locutos puto Graecos, ubi vel non constaret vel non quaereretur, haberetne quis liberos, aut pluresne haberet. Quod idem nos facimus, mit Weib und Kind dicentes, eademque ratione utimur etiam in aliis formulis, ut de navi mersa, mit Mann und Maus. Praeterea vulgo καὶ γυναικί. Sed quum in cod. Flor. desit καί, Har-

- κούχ ἤλῳσε τοῦπος, ἀλλ' ὅθ' ἀγνὸς ἦν,
στρατὸν λαβὼν ἐπακτόν, ἔρχεται πόλιν
260 τὴν Εὐρυτεῖαν. τόνδε γὰρ μεταίτιον
μόνον βροτῶν ἔφασκε τοῦδ' εἶναι πάθους·
ὃς αὐτὸν ἐλθόντ' ἐς δόμους ἐφέστιον,
ξέρον παλαιὸν ὄντα, πολλὰ μὲν λόγοις
ἐπερρόθησε, πολλὰ δ' ἀτηρᾷ φρενί,

leianus autem habeat, *ἐν παιδὶ γυναικὶ τε*, num quisquam dubitabit, quin Sophocles scripserit *ἐν παιδὶ σὺν γυναικί*, eo modo, quo notissimum illud *ἐν δορί ἐν ἀσπίδι* dicitur. Ceterum *εἶ* non redundare, ut putat Scholiastes, sed aliquando significare; praeceunte Dorvillio ad Charit. p. 98. (259. ed. Lips.) monuit Brunckius. Ita nos quoque minantes noch usurpamus.

259. Quem *στρατὸν ἐπακτόν* dicit Sophocles, Arcades fuisse et Malienses et Locros Epicaemidios perhibet Apollodorus II, 7, 7. Solos Arcades nominat Diodorus IV, 37.

260. *Τόνδε*, Eurytum dicit. Notandum *μεταίτιον μόνον*, ut infra v. 1233. *μόνη μεταίτιος*, non extincta propria verbi significatione, quae participem facti intelligi postulat, sed vel maxime servata, siquidem non is indicatur, qui auctor rei est, sed qui occasionem dedit. Vulgo caussam remotiorem dicunt. De re ipsa v. Apollodor. II, 6, 1. 2. ibique Heynium. Alii haec aliter narrarunt, pro diversitate vel auctorum vel consilii.

262. Male Abreschius ad Aesch. p. 79. *ἐς δόμους ἐφέστιους* scribi volebat. Librorum scripturam Brunckius et hic defendit, et ad Apoll. Rhod. I, 909. non ille tamen eo usus argumento, quo maxime uti debebat, quod *δόμοι ἐφέστιοι* non Eurtyti, sed Herculis domum significatari essent.

264. Insolentius, quum *ἐργοις* dicendum esset, *ἀτηρᾷ φρενί* posuit, mala mente meditatum facinus

- 265 λέγων, χερσὶν μὲν ὡς ἄφρυκτ' ἔχων βέλη
 τῶν ὧν τέκνων λείποιο πρὸς τόξου κρίσιν,
 φανείς δὲ δοῦλος ἀνδρὸς ἀντ' ἐλευθέρου
 ῥαίοιο· δειπνοὺς δ' ἤνικ' ἦν οἰνωμένος,

intelligens, quod ebrium factum Herculem domo eiecit. Male in Aldina nulla distinctio est post φρενί. Nam λέγων, pro quo Ms. Harl. λίγω, ad sequentia pertinet.

266. In Codd. et in scholiis Romanis λείποιο scriptum, quasi non imperitiam Herculi exprobraret, sed victum arcu a filiis suis diceret. Sed Scholiastes tamen victorem dicit Herculem. Ald. λείποιο. Quos ad h. l. Scholiastes affert versus Hesiodi, tanta fuit Bentleii auctoritas in Epist. ad Mill. p. 59 seqq. (503. ed. Lips.) ut eius emendationem et Brunckius reciperet, et Gaisfordius fragm. Hesiod. 41. At, si quidquam certum est, hoc puto certissimum esse, non dedisse Hesiodum, Ἀντιόπη κρείονσα Πύλωνος Ναυβολίδαο, sed post κρείονσα intercidisse aliquot verba, in quibus nomen fuerat patris, sive ille Pylon, ut Hyginus fab. 14. ait, sive aliter appellatus fuit, ultima autem verba Hesiodi fuisse παλαιῶν Ναυβολίδαο, ut apud Homerum est παλαιῶν Δαρδανίδαο. Tum in tertio versu, qui in edd. vet. ita scriptus est, τοῦ δ' υἱεὺς ἐγένοντο Δηῖων Κλυτίως τε, vix dubitari potest quin Μολίων τε Κλυτίως τε scribendum sit. Molionem certe pro Deione nominavit Diodorus Siculus IV, 37.

267. Libri φώνει δέ, δοῦλος ἀνδρὸς ὡς ἐλευθέρου ῥαίοιο. Apertum est haec corrupta esse. Sed multo leniore medela sanari poterant, quam quae a Wundero et a G. Wolfio ad scholia p. 250. adhibitae sunt. Quum φανείς in φώνει mutatum esset, additum est ὡς, expulsamque deinde ἀντί.

268. Homerus Od. VI, 325. ἐπεὶ πάρος οὔ ποτ' ἄκουσας ῥαισμένον, ὅτε μ' ἐβόαιεν κλυτὸς ἔννοσ' γαίος.

- ἔρρηψεν ἐκτός αὐτόν. ὦν ἔχων χόλον,
 270 ὥς ἵκει αὐθις Ἴφιτος Τρινηθίαν
 πρὸς κλιτὺν, ἵππους νομάδας ἐξιχνοσκοπῶν,
 τότε ἄλλος αὐτὸν ὄμμα, θάτερά δὲ νοῦν

Eustathius p. 692, 12. (570, 30.) οἰνωθεὶς ex Sophocle affert, hunc, ut videtur, locum respiciens. Mirum vero, dubitari a quoquam potuisse, an οἰνωμένος de Euryto intelligendum esset. Levis haec foret culpa, maleque conveniens ἀτηρᾷ φρενί. Neque sobrium quisquam ausus esset Herculem elicere, sed elicere ut posset eum, prius vino debilitare debebat. Elmsleio ad Eur. Bacch. 686. scribendum videtur οἰνωμένος.

269. Cod. Ven. αὐτὸν ἐκτός, quod non praeferam. Commoda enim verbo gravius pronuntiando sedes est secundus trochaeus.

271. Fons huius fabulae est in Odyss. XXI, 22 seqq.

272. Membranae Brunckii, codd. Flor. Harl. Ald. Iuntinae θήτερα. Cod. Ven. T. cum vulgatis θάτερα. Tacent interpretes, neque explicavit Valckenarius, qui ad Phoen. 1427. similes locos, in quibus de mente alio intentus sermo est, attulit. Scholiastes: ἀλλαχόσε τὸν νοῦν ἔχοντα καὶ οὐδὲν δεινὸν πείσεσθαι προσδοκοῦντα ἀπὸ τοῦ ὄρους ἐδίσμευσεν. Bene, si non legit θάτερα. Iphitus enim equos quaerens ad hos simul et oculos et mentem attentam habebat. Itaque quis non hoc potius expectet: τότε ἄλλος αὐτὸν ὄμμα νοῦν τ' ἔχονθ' ὄρων, ὥσας ἀπ' ἄκρας ἤκε πυργώδους πλακίς. Sed tamen recte se habere librorum scripturam intelliget, qui viderit cur non ἐτέρα, sed θάτερα, quo alterum de duobus designatur, dictum sit. Nimirum quum nusquam equos conspexisset Iphitus, totam mentem in ea ipsa cogitatione, quo acti essent equi, defixam habebat, ὥς τοῦ περὶ τὰ ὄμματα καὶ ὥτα πάθους, αὖ μὴ παρῇ τὸ

ἔχοντ', ἀπ' ἄκρας ἦκε πυργώδους πλακός.

ἔργον δ' ἔκατι τοῦδε μηνίσας ἀναξ

275 ὁ τῶν ἀπάντων Ζεὺς πατὴρ Ὀλύμπιος,
πρατὸν νιν ἐξέπεμψεν, οὐδ' ἠνέσχετο,
ὀθούνεκ' αὐτὸν μῦνον ἀνθρώπων δόλῳ
ἔκτεινεν. εἰ γὰρ ἐμφαντῶς ἡμύνατο,
Ζεὺς τᾶν συνέγνω ξὺν δίκῃ χειρουμένῳ.

280 ὕβριν γὰρ οὐ στέργουσι οὐδὲ δαίμονες.
κεῖνοι δ' ὑπερχλιδῶντες ἐκ γλώσσης κακῆς
αὐτοὶ μὲν Αἰδου πάντες εἰς οἰκήτορες,
πόλις δὲ δούλη· τὰςδε δ', ἅσπερ εἰσορᾷς,
ἐξ ὀλβίων ἄζηλον εὐροῦσαι βίον

285 χωροῦσι πρὸς σέ. ταῦτα γὰρ πόσις τε σὸς
ἔφειτ', ἐγὼ δὲ πιστὸς ὦν κείνῳ τελευτῶ.

φρονοῦν, αἰσθῆσιν οὐ ποιοῦντος, quae sunt Plutarchi verba a Valckenario opportune adhibita. Declarat rem narratio Diodori IV, 31. τοῦτον μὲν ἀναβιβάσας ὁ Ἡρακλῆς ἐπὶ τινα πύργον ὑψηλὸν ἐπέλευσεν ἀφορᾷ μὴ που νεμόμεναι τυγχάνουσιν. οὐ δυναμένου δὲ κατατοῆσαι τοῦ Ἰφίτου, φήσας αὐτὸν ψευδῶς κατητιᾶσθαι τὴν κλοπὴν, κατακρήμνισεν ἀπὸ τοῦ πύργου. Hic e rixa praecipitatum dicens Iphitum, minus dolosum fecit Herculem quam Sophocles et Pherecydes, cuius haec est narratio apud Schol. ad Odyss. XXI, 23. τὸν δὲ Ἡρακλῆα μηχανῇ τινὶ καὶ στρατηγίᾳ συνεφελκυσάμενον αὐτὸν ἄγειν εἰς ἐπικρήμνον τεῖχος καὶ κατατρέψαι. Sic pro καταστρέψαι scribendum.

275. Brunckii cod. T. Steph. Cant. et quae hanc sequuntur Ὀλύμπιος. Notandum, quod ed. Turn. cum vet. libris in Ὀλύμπιος consentit.

281. La. in lemmate scholii ὑπερχλιδόντες.

283. De constructione, usitatissima illa, Porsonus ad Orest. 1645. Verba ἐξ ὀλβίων — πρὸς σέ affert Suidas in v. ἄζηλον.

- αὐτὸν δ' ἐκείνον, εὐτ' ἂν ἄγνὰ θύματα
 ῥέξῃ πατρώῳ Ζηνὶ τῆς ἀλώσεως,
 φρόνει νιν ὡς ἤξοντα. τοῦτο γὰρ λόγον
 290 πολλοῦ καλῶς λεχθέντος ἡδιστον κλέειν.

ΧΟΡΟΣ.

ἄνασσα, νῦν σοι τέρψις ἐμφανῆς κυρεῖ,
 τῶν μὲν παρόντων, τὰ δὲ πεπυσμένη λόγῳ.

287. *Errorem Scholiastae, sacra lustralia propter caedem intelligentis, iam alii notarunt. Ex voto fieri, supra dictum erat v. 240.*

288. *Proprie πατῶοι dii sunt, qui paterni generis auctores habentur. Sed latius extensa significatio tam omnino, a quibus quis genus suum repetat, tum etiam nominis auctoritatisque paternae defensores complectitur. De Iove πατῶο omnium accuratissime disputavit Iō. Grammius, homo pereruditus, in Historia deorum ex Xenophonte p. 11 seqq. qui ne Sophoclis quidem locum neglexit. Etsi igitur proprie patri suo Iovi sacra facere Hercules dicendus erat, tamen non dubitavit poeta et hic et v. 753. magis infinite dicere πατῶο, γενέθλιον intelligens, i. e. gentilem. Mira Porsoni ad Med. 1314. coniectura est, quum Athenienses non colerent Iovem πατῶον, tragicos, corrigere huius religionis omissionem cupientes, saepe ingessisse Δία πατῶον. Persuasit tamen Heindorfio ad Platonis Euthydem. p. 404. Utrumque refutavit Lobeckius in Aglaophamo p. 770 seqq.*

289. *Nin additum, quasi interrupta praecedente oratione, ut saepe et Graeci et Latini. Neque ab ulla hoc lingua abhorret. Comparavit hunc locum cum Oed. Reg. 246 seqq. Porsonus Praef. ad Hec. p. X. ed. sec. sed male ille νιν propter αὐτὸν redundare ratus, quum propter ἐκείνον dicere deberet.*

290. *Vix opus est, ut moneamus λόγον πολλοῦ καλῶς λεχθέντος dici pro πολλῶν λεχθέντων καλῶν.*

292. *Libri τῶν δὲ πεπυσμένη λόγῳ. Cod. B. V.*

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- πῶς δ' οὐκ ἐγὼ χαίροίμ' ἄν, ἀνδρὲς εὐτυχῇ
κλύουσα πρᾶξι τήνδε, πανδίκῃ φρενί;
295 πολλή' σ' ἀνάγκη τῇδε τοῦτο συντρέχειν.
ὅμως δ' ἔνεστι τοῖσιν εὖ σκοπούμενοις

λόγων. Iam Scaliger, ut refert Porsonus in Advers. p. 174. τὰ δὲ correxit, quod denique etiam Toupio ad Suid. T. I. p. 114. in mentem venit. Debui hoc recipere, etsi suspicor Sophoclem scripsisse, τῶν μὲν παρόντων, καὶ πεπυσμένη λόγῳ. Τὰ παρόντα captivas intelligit, documentum rei bene gestae.

295. Membranae Brunckii aliique libri cum Ald. πολλή' σ' ἀνάγκη. B. T. πολλή' τ'. V. et Tricliniani non male πολλή' δ'. Erfurdcius dedit πολλή' γ' ἀνάγκη, quod placuit Valckenario ad Phoen. 1668. Quanta soleat scripturae fluctuatio in hac formula esse, docuit Elmsleius ad Med. 981. Non dixerim tamen cum Porsono ad Med. 1008. promiscue usurpari πολλή' μ' ἀνάγκη, πολλή' γ' ἀνάγκη, πολλή' σ' ἀνάγκη. Nam ut quibusdam in locis nihil referat, qua harum formarum utare, in aliis non licet iis promiscue uti. Confitentis et concedentis esse πολλή' γ' ἀνάγκη, non est dubium. Quare nolim id ex conjectura mutari in Alcēst. 378. Affirmantis est ommissio particulae restrictivae, nunc posito pronomine, ut in Phoenissis 1667. et in Medea 1013. nunc ipso verbo ἐστὶ adiecto. Quod si quid video, requiritur πολλή' σ' ἀνάγκη in Hecuba v. 395. quod tamen neque in libris, quod sciam, neque in scholiis est. Recte id Brunckium dedisse puto etiam in Oed. Col. 293. et habet in Electrae v. 309. La. Deianira si statim dicta sua confirmat, πολλή' δ' ἀνάγκη dicere debet; sin postquam paululum subdubitavit, πολλή' σ' ἀνάγκη: quod hic aptissimum. Pro συντρέχειν V. Ven. συμπτύττειν.

296. Hunc et sequentem versum afferunt Stobaeus Serm. CV, 41. in Grotii Dictis Poet. p. 439. et

- ταρβεῖν τὸν εὖ πράσσοντα, μὴ σφαλῇ ποτέ.
 ἐμοὶ γὰρ οἶκτος δεινὸς εἰσέβη, φίλοι,
 ταύτας ὁρώσῃ δυσπότμονες ἐπὶ ξένης
 300 χώρας ἀοίκους ἀπάτοράς τ' ἀλωμένας,
 αἱ πρὶν μὲν ἦσαν εἰς ἐλευθέρων ἴσως
 ἀνδρῶν, ταῦν δὲ δοῦλον ἴσχουσιν βίον.
 ὦ Ζεῦ τροπαῖε, μὴ ποτ' εἰσίδομί σε
 πρὸς τοῦμόν οὕτω σπέρμα χωρήσαντά μοι,
 305 μηδ', εἴ τι δράσεις, τῆςδὲ γὰρ ζωσῆς ἔτι.

Suidas in v. ταρβεῖ, cuius edd. vett. pro ὅμως δ' habent καὶ μὴν, et τοῖς pro τοῖσιν. Cod. Suidae Leid. καὶ μὴν et τῶσι. εὖ σκοποῦμένοις pro εὖ σκοποῦσιν attigit Eustathius p. 806, 57. (727, 12.)

298. Quae v. 303 seqq. addit Deianira, hoc eam dicere ostendunt: quamvis gaudeam re viri bene gesta, tamen est etiam, quare metuum res secundas. Qua enim, has intuens, sortis earum miseratione tacta sum, ea utinam ne meis olim ab aliquo contingat. Egrege vero hac captivarum opportunitate utitur poeta ad metum impendentis mali in spectantium animis excitandum, ubi nondum in iis, quae aguntur, quidquam est, quod malum Herculi portendere videatur.

301. Non intelligo, quo pacto Schaeferus hic et v. 314. ἴσως de re certa dici velit. Et Deianira hic coniicit tantum, et illic Lichas, ut qui nesciat, loquitur.

304. Cod. Harl. πη. Recte se habet vulgata, cuius hic sensus est, πρὸς τοῦμοῦ σπέρματός τινα. Aptè Schaeferus: „μοι, quoquam. Optat Deianira, ut Iupiter nulli non suorum parcat.“

305. Supple δράσης ex δράσεις. V. Porson. ad Euripid. Orest. v. 1035. SCHAEFER.

οὕτως ἐγὼ δέδοικα, τάςδ' ὀρωμένη.
 ὦ δυστάλαινα, τίς ποτ' εἰ νεανίδων;
 ἀνάνδρος, ἣ τεκνοῦσα; πρὸς μὲν γὰρ φύσιν,
 πάντων ἄπειρος τῶνδε, γενναία δέ τις.

- 310 Λίχα, τίος πότ' ἐστὶν ἡ ξένη βροτῶν;
 τίς ἡ τεκοῦσα; τίς δ' ὁ φιδύσας πατήρ;
 ἔξειπ'· ἐπεὶ νῦν τῶνδε πλεῖστον ὥκτισα
 βλέπονσ', ὅσων περ καὶ φρονεῖν οἶδεν μόνῃ.

ΛΙΧΑΣ.

- τί δ' οἶδ' ἐγώ; τί δ' ἄν με καὶ κρίνοις; ἴσως
 315 γέννημα τῶν ἐκεῖθεν οὐκ ἐν ὑστάτοις.

306. *Λέδοικα* τάςδ' ὀρωμένη, pro ὀρώσα dictum, commemoravit Eustathius p. 806, 58. (727, 13.)

307. Elmsleius ad Heracl. 567. iungi vult ὦ δυστάλαινα νεανίδων. Conf. Dobraei Aristophanic. Addend. p. 133.

308. Ald. et edd. vett. τεκνοῦσα. Membranae Brunckii et pauci alii codd. τεκοῦσα. Sed membranae in margine, γρ. τεκνοῦσα, ἥτοι τέκνα ἔχουσα. Τεκνοῦσα scribi volebat etiam Toupius ad Suid. T. II. p. 36. Sed recte Brunckius τεκνοῦσσα, quo spectat etiam παιδοῦσσα ex Callimacho a Scholiasta allatum, etsi male scriptum παιδοῦσα. Quae sequuntur, ita intelligenda: nam quod ad aetatem, nihil horum (nec puerperium, nec virum) experta es.

313. Quum ceterae stupidae magis adstent, ut minus afflictæ amissa libertate videantur, haec perpetuo fletu sentire se magnitudinem infortunii sui, tristitia autem et silentio adversa cum dignitate ferre ostendit. Schaeferum φρόνημα hic, non φρόνησιν Iolæ dici putantem ad Demosth. I. p. 745. vel additum οἶδεν cohibere debebat.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μὴ τῶν τυράννων; Εὐρύτου σπορά τις ἦν;

ΛΙΧΑΣ.

οὐκ οἶδα. καὶ γὰρ οὐδ' ἀνιστόφουν μακρὰν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

οὐδ' ὄνομα πρὸς τον τῶν ξυνεμπόρων ἔχεις;

ΛΙΧΑΣ.

ἦκιστα· σιγῇ τοῦμὸν ἔργον ἦντον.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

320 εἴπ', ὦ τάλαιν', ἀλλ' ἡμὶν ἐκ σαντῆς· ἐπεὶ
καξύμφορ' ἐστὶ μὴ εἰδέναι σέ μ' ἤ τις εἴ.

316. Vett. libri, μὴ τῶν τυράννων Εὐρύτου σπορά τις ἦν; B. T. μὴ του τυράννων. Atque ita Canterus edidit. Brunkius insigni temeritate, μὴ τοῦ τυραννείοντος Εὐρύτου σπορά; Praeclare locum sanavit Schaeferus apta interpunctione. Non satis tamen liquet, quomodo intelligi voluerit, qui nihil aliud adnotaverit, quam vocis τυράννος significationem passim latius patere: nam dici de omni stirpe regia. Non est hic de stirpe regia, sed de ipsis regibus Oechaliae cogitandum. Neque enim hoc dicit: an cuiuspiam ex regia stirpe? Eurytine aliqua filia est haec mulier? sed hic sensus est: an regum? Eurytus ecquam prolem habuit? Ceterum non fraudandus laudes sua Erfurdus, quem in eamdem cum Schaefero coniecturam incidisse, haec eius adnotatio MS. ostendit: „Leg. μὴ τῶν τυράννων; numquid ex regio genere? Vid. not. ad Eurip. Hecub. v. 552. ed. Lips. 1803. Sic Liv. II, 2. quo adiutore reges eiecerat, i. e. regium genus. V. Schaeferi Glossar. Liv. in Rex. Gronov. ad Tacit. Ann. XII, 4.“

320. Ἐκ σαντῆς, a te et tua sponte. Scholiastes: ἀπὸ σαντῆς καὶ μὴ ὡς ὑφ' ἡμῶν ἡναγκασμένη.

321. Ald. καὶ ξυμφορὰ τοι μὴ εἰδέναι σέ γ' ἤ τις εἴ.

ΛΙΧΑΣ.

οὐτᾶρα τῷ γε πρόσθεν οὐδὲν ἐξ ἴσου
χρόνῳ διοίσει γλώσσαν, ἥτις οὐδαμᾶ

V. omittit τοι. B. T. pro eo τις. La. μιδέναι. In Harl. omissa σέ γ' ἤ. Scholiastes: συμφορὰ γάρ ἐστι τὸ μὴ γινώσκεσθαι σε ἥτις τυγχάνεις. τοῦτο δὲ φησιν ὡς μέλλουσα αὐτῇ διεξῶς χρήσασθαι, εἰ γνοίῃ τὰ κατ' αὐτήν. Postrema vera. Patet enim commodi alicuius spe ostensa dicturam putare Deianiram quae sit. Id potuit tribus modis dici, καὶ ξύμφορόν τοι μ' εἰδέναι, aut καὶ ξύμφορ' ἐστὶ μ' εἰδέναι, aut, quod et propius ad veterem scripturam accedit, et ad sententiam humanius et blandius est, ἐπεὶ καὶ ξύμφορ' ἐστὶ μὴ εἰδέναι σέ μ' ἥτις εἴ. Quare hoc posui.

322. Bis in scholiis Romanis οὐτ' ἄρα τό γε scriptum invenitur. Permira est Scholiastae explicatio: εἰς αἰδουμένη σε φθέγγεται, κατ' οὐδὲν ἄρα ἐξ ἴσου τῷ πρόσθεν χρόνῳ προκομίσκειν αὐτῆς τὴν γλώτταν. τὸν γὰρ πρὸ τοῦτου χρόνον ἐσιώπα, καὶ οὐδὲν πρὸς ἐμὲ τῶν καθ' ἑαυτὴν ἐδημοσίευσεν, οὔτε μικρόν, οὔτε μέγα παντελῶς. Omnino male διοίσει γλώσσαν etiam alii edet vocem interpretantur. Conturbavit eos οὐδὲν medium inter τῷ γε πρόσθεν ἐξ ἴσου χρόνῳ positum. Expectabat Deianira, responsuram esse Iolen. At illa tacet. Id videns Lichas: οὐτᾶρα οὐδὲν διοίσει γλώσσαν ἐξ ἴσου τῷ γε πρόσθεν χρόνῳ: nihil ergo differet ab se ipsa loquendo, (i. e. semper eadem erit, constanter servando silentio) aequae ut antea fecit. Plato de rep. X. p. 604. A. πότερον μᾶλλον αὐτὸν οἶμι τῇ λύπῃ μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντεῖναι, ὅταν ὁρᾶται ὑπὸ τῶν ὁμοίων, ἢ ὅταν ἐν ἐρημίᾳ μόνος αὐτὸς καθ' αὐτὸν γίγνηται; πολὺ πον', ἐφη, διοίσει, ὅταν ὁρᾶται. Non dissimile illud Terentii Andr. II, 6, 3. S. quid Davus narrat? D. aequae quidquam nunc quidem.

323. Cod. Flor. οὐδαμῇ. Vulgo οὐδαμᾶ. Οὐδαμῇ et μηδαμᾶ a diverbiis alienum puto. Quae forma

- προὔφηγεν οὔτε μείζον' οὔτ' ἐλάσσονα.
325 ἀλλ' αἰὲν ὠδίνουσα συμφορᾶς βάρος
 δακρυῖρόεϊ δύστηνος, ἐξ ὅτου πάτραν
 διήνεμον λέλοιπεν. ἥ δέ τοι τύχη

sicubi invenitur, in fine versus est, ut nullam a metro auctoritatem habeat. In medio chori iambico dimetro est οὐδαμῇ in Antig. 874. et μηδαμῇ in trimetro medio ap. Aeschyl. Prom. 58. Contra οὐδαμὰ et μηδαμὰ ultima brevi in melicis apud Aeschylum Prom. 525. et in v. l. Pers. 431. apud Sophoclem in Antig. 830. Oed. Col. 517. 1698. et in diverbio apud Aeschyl. Suppl. 891. Discrimen ad sensum non magnum: οὐδαμὰ nihil, οὐδαμῇ nulla ratione significat. Hic οὐδαμὰ scribendum duxi.

324. De fortiore negandi formula οὔτε μείζον οὔτ' ἑλαττον dixit Schaeferus ad Dionys. de comp. verb. p. 71.

326. Δακρυῖρόεϊ Brunckius pro δακρυῖρόεϊ. Cod. Flor. δύστηνον.

327. Scholiastes: διήνεμον. ἔρημον, ὑψηλήν, ἦν Ὀμηρος ἡνεμόεσσάν φησιν. Hinc Brunckius colligit, quum hodie nusquam apud Homerum ventosa dicatur Oechalia, Scholiasten meliorem lectionem secutum esse Iliad. II, 730. ubi hodie est, οἷ τ' ἔχον Οἰχαλίην, πόλιν Εὐρύτου Οἰχαλιῆος. Fallitur. Stabile Euryti epitheton ab antiquioribus poetis acceptum servavit Homerus et illo in loco et versu 596. Οἰχαλίηθεν ἰόντα παρ' Εὐρύτου Οἰχαλιῆος, et Od. VIII, 224. Scholiastes nihil aliud voluit, quam urbes in editis locis sitas ab Homero ἡνεμόεσσας dici. Sophocles si διήνεμον ita intelligi voluit, ut v. 354. τὴν ὑψηλουργον Οἰχαλίαν et v. 858. ἀπ' αἰπεινᾶς Οἰχαλίας dixit, non collocavit illud nomen ea in parte versus, ubi otiosa vocabula collocari minime possunt. Multo facilius ferri posset, si essent in fine versus posita verba πάτραν διήνεμον. Lexicographi praeter hunc locum at-

κακή μὲν αὕτη γ', ἀλλὰ συγγνώμην ἔχει.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

330 ἦδ' οὖν ἐάσθω, καὶ πορευέσθω στέγας
οὕτως ὅπως ἦδιστα, μηδὲ πρὸς κακοῖς
τοῖς οὖσι λύπην ἀλλὰ πρὸς γ' ἐμοῦ λάβοι.

tulerunt Philonis Byzantii verba, tumidi ineptique scriptoris, qui in libello de septem orbis miraculis cap. I. ubi de hortis pensilibus refert, ita scribit: καὶ τὰ πέταλα τῶν δένδρων ἀπαλοῖς τοῖς ἀκρεμόσιν ἐπιπεφυκόμενα, δροσὸπαγῇ καὶ διήνεμον ἔχει τὴν φύσιν. Διανεμοῦσθαι est vento agitari, ut iubam equi dixit Philippus in Bruncii Analectis T. II. p. 225. epigr. 50. et vestem Lucianus Imag. 7. T. II. p. 465, 66. Sed haec alienissima sunt a solitudinis significatione. Tamen aut hanc, aut aliam similem hic locus requirit. Itaque sic demum διήνεμος pro κρημος dici potuit, si ferro ignique vastati turrium atque aedium muri, patulum ventis iter praeberentes, cogitantur.

328. Vulgo: ἡ δὲ τοι τύχη κακή μὲν αὕτη γ'. Scholiastes: αὕτη (scribe αὕτη) δὲ ἡ τύχη, καθ' ἣν σιωπᾷ, ἐπιβλαβὴς μὲν αὕτῃ ἐστὶ, καθ' ὃ οὐ τυγχάνει τῆς παρὰ σοῦ δεξιότητος· ὁμῶς συγγνώμην ἔχει. Quod Schaeferus ait, „αὕτῃ γε non magis emphaticum quam ἐμοίγε, σοίγε (Oedip. Col. v. 1118.) quibus ad amussim respondet,“ non persuadet. In Oed. Col. scripsit Sophocles, καὶ σοὶ τε τοῦργον τοῦτ' ἐμοὶ τ' ἔσται βραχὺ. Recte cod. Ven. αὕτη γ'.

331. Vulgo λύπην πρὸς γ' ἐμοῦ λύπης. La. λύπην πρὸς γ' ἐμοῦ λύπην. B. λοιπὴν πρὸς γ' ἐμοῦ λύπην. Vulgata etsi defendi potest, ut ad Orest. 490. dixi, si λύπης pro ἀντιλύπης dictum putatur, tamen hoc ut arcessitum repudio. V. et Ven. μηδὲ πρὸς κακοῖς τοῖς οὖσιν ἄλλην πρὸς γ' ἐμοῦ λύπην λάβοι, quae quamvis correctio esse emendatoris cuiuspiam videatur, tamen, si quis nihil aliud requirit, melior est quam λύπην ἐξ ἐμοῦ

ἄλλῃς γὰρ ἢ παροῦσα. πρὸς δὲ δώματα
χωρῶμεν ἤδη πάντες, ὥς σύ θ' οἱ θέλεις
σπεύδης, ἐγὼ δὲ τᾶνδον ἐξαρκῇ τιθῶ.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

- 335 αὐτοῦ γε πρῶτον βαιὸν ἀμμείνας', ὅπως
μάθῃς, ἄνευ τῶνδ', οὔστινός τ' ἄγεις ἔσω,

τίαν. At videtur ille, quum scribae negligentia perperam scriptum λίνην ἄλλην invenisset, metri caussa verba transposuisse. Nam res ipsa suadet ut poetam scripsisse credamus quod reposui, μηδὲ πρὸς κακοῖς τοῖς οὔσι λύνην ἀλλὰ πρὸς γ' ἐμοῦ λάβοι. ne ad ea quae habet mala at a me dolorem accipiat: h. e. ut saltem ego eius dolorem non augeam. Scholiastes videri potest legisse μηδὲ πρὸς κακοῖς τοῖς οὔσι δόξαν πρὸς γ' ἐμοῦ λύνης λάβοι, qui scribat: μὴ ἀναγκαῖέσθω λέγειν, ἀλλὰ πραττέτω ὥςπερ αὐτῇ φίλον, ἵνα μὴ δόξωμεν αὐτὴν λυπεῖν.

333. Brunckius, non memor τέ et δι sibi respondere posse, male dedit σύ γ'. Recte et hoc et Schaeferi ἐγὼ τε improbat Matthiae ad Eurip. Orest. 192. Pro οἷ cod. Harl. ῆ.

334. Triclinii recensio ἐγὼ τε.

335. Membranæ Brunckii et edd. vett. ἐμμείνας'. La. Lb. Lc. Iunt. 2. Triclinii recensio ἀμμείνας'.

336. Erfurdcius ter posito γε offensus, et post οὔστινας atque ἐκμάθῃς otiosam esse atque ineptam ratus hanc particulam, οὔστινός τ' edidit, et ἐκμάθῃς ἃ δεῖ. Non dixerim ego quidem non recte hic dici οὔστινός γε, sed nolim tamen ad defendendam particulam cum Schaefero illa adhibere, quae Porsonus in Praef. ad Hec. p. 47 seq. attulit, quae exempla omnia diversissimi generis sunt, ut in quibus ὅστις rationi reddendae inserviat. Hanc potius ob causam recepi τε, quod hic aperte haec duo nuntius ut maxime coniuncta docere vult, et quae sit ista, et quem ad finem adducta. Plane omissa est particula post οὔ-

ὦν τ' οὐδὲν εἰσήκουσας, ἐκμάθης γ' ἂ δεῖ.
τούτων ἔχω γὰρ πάντ' ἐπιστήμην ἐγώ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τί δ' ἐστί, τοῦ με τήνδ' ἐφίστασαι βάσιν;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

340 σταθεῖς ἄκουσον· καὶ γὰρ οὐδὲ τὸν πάρος
μῦθον μάτην ἤκουσας, οὐδὲ νῦν δοκῶ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

πότερον ἐκείνους δῆτα δεῦρ' αὐθις πάλιν
καλῶμεν, ἢ μοι ταῖςδέ τ' ἐξειπεῖν θέλεις;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

σοὶ ταῖςδέ τ' οὐδὲν εἴργεται· τούτους δ' ἔα.

τινας in La. Lb. Lc. B. Ven. et scholiis. Quod dicit Scholiastes ἦσαν δὲ καὶ ἄρσενες μετὰ τῶν αἰχμαλώτων, falsum est, neque tali commento opus ad explicandum nomen masculinum.

337. La. Lb. Lc. B. Ven. ἐκμάθης θ'. Harl. Flor. Ald. alique vett. libri ἐκμάθης γ'. Sic etiam Iuntina prior, in qua Erfurdlius δ' esse scripsit, quod in solis Brubachianis et Vitebergensi a. 1585. inveni. Plane omittunt particulam Turnebi editio, et quae hanc sequuntur. Recte vero γ', ut cognoscas certe, quae te scire oportet.

338. Erfurdlius cum Wakefieldio κατ' ἐπιστήμην dedit. Sed recte Schaeferus monet, quod libri habent, idem esse, ac τούτων γὰρ εἰμι πάντ' ἐπιστήμων ἐγώ.

339. Scholiastes: τίνος ἔνικεν τὴν πορείαν καὶ τὴν εἴσοδον ἰσθμῶς καὶ κωλύεις; Ven. ἐπίστασαι. Pro ἐπίστησας medio verbo usus est Sophocles ut alibi, de quo monuit Eustathius p. 806. (727.)

340. Cod. Ven. τῶν πάρος μύθων.

343. Groddeckius et Schaeferus ἢ μοι. Vulgo ἢ μοι.

344. Iterum Scholiastes mares captivis mulieri-

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

345 καὶ δὴ βεβᾶσι, χὼ λόγος σημαινέτω.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

‘ἀνὴρ ὃδ’ οὐδὲν ὦν ἔλεξεν ἀρτίως,
φωναεὶ δίκης ἐς ὀρθόν, ἀλλ’ ἢ νῦν κακός,
ἢ πρόσθεν οὐ δίκαιος ἄγγελος παρῆν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τί φῆς; σαφῶς μοι φράζε πᾶν ὅσον νοεῖς.
350 ἃ μὲν γὰρ ἐξείρηκας, ἀγνοία μ’ ἔχει.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

τούτου λέγοντος τᾶνδρὸς εἰσήκουσ’ ἐγὼ
πολλῶν παρόντων μαρτύρων, ὡς τῆς κόρης
ταύτης ἕκατι κεῖνος Εὐρυτόν θ’ ἔλοι,
τὴν θ’ ὑψίπυργον Οἰχαλίαν· Ἔρως δέ νιν
355 μόνος θεῶν θέλξειεν αἰγμάσαι τάδε·
οὐ τὰπὶ Λυδοῖς, οὐδ’ ἐπ’ Ὀμφάλῃ πόνων
λατρεύματ’, οὐδ’ ὁ ῥιπτὸς Ἰφίτου μόρος·
ὅν νῦν παρώσας οὔτος, ἔμπαλιν λέγει.

bus mixtos ingerit: sed resipiscens addit, ἢ τοὺς
περὶ τὸν Αἶχαν. Nempe Lichas cum captivis intelli-
gendus.

346. Scripsi ‘ἀνὴρ ὃδ’ pro ἀνὴρ ὃδ’.

347. Versus 347—466. desunt in cod. Ven.

350. Steph. Cant. ex Triclinii correctione ἀγνοία.
Ceteri, etiam recentissimi, pravo accentu ἀγνοιά μ’
ἔχει.

352. Sequentem versum cum parte huius affert
Schol. Eurip. ad Hippol. 551. ed. Matth.

358. Glossae et Scholiastes: ὦν, τὸν Ἰφίτα.
Erfurdtius dedit ὦ. Sed recte monet Schaeferus, ὦς
etiam ad remotiorem referri. Nempe refertur ad rem
primariam. Is hic amor est. Cetera enim obiter

ἀλλ' ἡνίκ' οὐκ ἔπειθε τὸν φντοσπόρον
 360 τὴν παιδα δοῦναι, κρύφιον ὡς ἔχοι λέχος,
 ἔγκλημα μικρὸν αἰτίαν θ' ἐτοιμάσας,
 ἐπιστρατεύει πατρίδα τὴν ταύτης, ἐν ᾗ
 κτείνει τ' ἄνακτα πατέρα τῆςδε, καὶ πόλιν
 ἔπερσε. καὶ νῦν, ὡς ὀρᾷς, ἦκει δόμους
 365 ὡς τοῦςδε πέμπων οὐκ ἀφροντίστως, γύναι,

commemorantur. Παρώσας Hesychius explicat ἑά-
 σας, recte. Retrudit enim et dissimulavit Lichas
 amorem Iolae. Quod in Phrynichi Appar. (apud
 Bekkerum Anecd. I. p. 4, 16.) legitur, αὐτὸ τοῦμπα-
 λος λέγεις, Valckenarius ad Hippol. 388. ad Sophoclis
 vel perditum aliquem versum, vel hunc spectare su-
 spicabatur.

362. Qui post hunc in libris legitur versus, τὸν
 Εὐρυτον τῶνδ' εἶπε δεσπόζειν θρόνων, eum hic stare
 non posse recte indicavit Dindorfius, sed ut eum pro
 ineptio addidamento grammatici habeam, non addu-
 cor. Non erat enim ulla caussa cur quis adderet,
 quod non modo inutile esset, sed etiam absurdum.
 Versus videtur in antiquissimo libro, quum omissus
 a scriba in margine adiectus esset, non suo loco esse
 repositus, qui erat post v. 368.

364. Erfurdtius cum Brunckio καὶ νῦν edidit.
 Libri καὶ νῦν. Pronomen, quum omnis oratio ad
 Iolen spectet, facile intelligi potest.

365. Brunckio duce alii δόμους ἐς τοῦςδε dede-
 runt. Libri ὡς. Valckenavius ad Phoen. 1409. semel
 ὡς pro πρὸς ab Sophocle dictum ait, v. 533. Effuge-
 rat eum hic locus. Notissimum illud praeceptum
 Atticistarum, ὡς ista significatione non iungi rebus
 inanimatis, tuetur idem ad Herodotum II, 135. p.
 169. et in adnotationibus ad Thom. M. quas cum
 epistolis VV. DD. ad Ernestium edidit Tittmannus
 p. 186sq. Estque haec iam pervulgata hominum docto-
 rum opinio, in qua ego primum illud miror, quod

οὐδ' ὥστε δούλην· μηδὲ προςδόκα τόδε·
οὐδ' εἰκὸς, εἴπερ ἐντεθέρμανται πόθῳ·

plerique Atticorum proprium esse dicunt, quod commune est omnium Graecorum; deinde circumspeditionem quamdam in ea re desidero, etsi veritatem observationis non puto controversam esse. Multa sunt huiusmodi etiam aliis in linguis, atque ut Latine dices, mitti quempiam vel ire ad Romanos, non etiam ad Romam, ita nos, quum quis in regionem aliquam urbemve mitti dicitur, nach, quum ad hominem, zu, quum ad montem, fluvium, omninoque ad locum, quem non ipsum ingrediatur, an usurpamus, excepto tamen hoc ipso loci vocabulo, in quo haec particula etiam ipsius loci ingressionem notat. Sed in particula ὡς videndum erat, ne ea, ubi locus pro iis, qui sunt eo in loco, nominatur, recte poneretur. Id quod valde est verisimile. Eodem discrimine et nos et Romani mitti dicimus in domum, in das haus, quem introire in aedes ipsas significamus; ad domum autem, zu dem hause, qui ad eos, quorum est ea domus, mittitur. Itaque quum hic δόμους ὡς τοὺςδε possit etiam pro ὡς ὑμᾶς τοὺς ἐν τοῖςδε τοῖς δόμοις dictum accipi, servare malui librorum scripturam, quam corrigere ad regulam valde suspectam. Ed. Turn. ὡς τὰςδε.

366. Quod Erfurdlius ex mea quadam coniectura posuit, μήτε pro μηδέ, videtur postea retractasse, qui haec adscripserit: „Aeschyl. Agam. 888. μηδὲ θανάσεως τόδε. S. Th. 1042. μηδέ τῳ δόξῃ πάλιν. Lucian. quomodo conscr. hist. p. 8 Rudolph.“ Cap. 4. Sed ista exempla omnia aliena sunt, ut quae copulam admittant, quia aliud adiungitur; quod hic secus est, ubi confirmantur tantum praecedentia. Sic non posuit μηδέ Aeschylus in his Sept. ad Th. 1043. τοῦτον δὲ σάρκας οὐδὲ κοιλογάστορες λύκοι σπάσσονται· μὴ δοκησάτω τινί. Recte tamen hic Sophocles μηδέ: ne

- 370 τῶν δ' Εὐρύτου τήνδ' εἶπε δεσπόσειν θρόνων·
 ἔδοξεν οὖν μοι πρὸς σὲ δηλῶσαι τὸ πᾶν,
 δέσποιν', ὃ τοῦδε τυγχάνω μαθὼν πάρα.
 καὶ ταῦτα πολλοὶ πρὸς μέσῃ Τραχινίων
 ἀγορᾷ συνεξήκονον ὡσανύτως ἐμοί,
 ὥστ' ἐξελέγγειν· εἰ δὲ μὴ λέγω φίλα,
 οὐχ ἥδομαι, τὸ δ' ὀρθὸν ἐξείρηχ' ὁμως.

exspectare quidem hoc debes. Hoc enim dicit: non illam temere neque ut captivam huc mittit: quin etiam si id facere eum putares, fallerere, siquidem non est verisimile, in eo, qui amore incensus est. Vide ad v. 126. Τόδε cum cod. Flor. Ald. et vett. libris dedi. Brunckius cum Triclinianis τάδε.

368. Hic posui versum qui post v. 362. in libris legitur, ubi vide quae dixi. La. Ald. et edd. vett. τῶν Εὐρύτου τῶνδ' εἶπε δεσπόζειν θρόνων. A. T. V. Flor. τὸν Εὐρύτου τῶνδ'. B. τὸν Εὐρύτου τόνδ'. Videor mihi iustam scripturam restituisse, mutatam a scribis, postquam versus alieno loco positus erat. Non ut servam huc misit, inquit: minime, siquidem eius amore incaluit: sed dixit hanc Euryti solio reginam fore.

371. Πρὸς μέσῃ ἀγορᾷ, i. e. ἐν μέσῃ ἀγορᾷ, ut v. 423. Sic v. 517. τηλαυγεί παρ' ὄχθῃ. Liv. XLI, 9. praetor — qui esset apud forum, pro; in foro. Conf. Ruhnck. ad Ter. Andr. I, 5, 19. ERFURDTII adnot. MS. Nec πρὸς, nec παρὰ, neque apud est in.

372. Brunckius ξυνεξήκονον. Et sic cod. Flor. sed supra scripto σ. Ceteri per σ.

373. Non accurate interpretantur verba ὥστ' ἐξελέγγειν, quae si de Deianira intelligenda essent, ἔσται vel πάρα addendum fuisset. Referuntur ad Trachinios: multi haec audivere, qui eum arguant.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 375 οἱ μοι τάλαινα, ποῦ πότ' εἰμὶ πράγματος;
 τίν' εἰσδέδεγμαι πημονὴν ὑπόστεγον,
 λαθραῖον; ὦ δύστηνος, ἄρ' ἀνώνυμος
 πέφνκεν, ὥσπερ οὐπάγων διώμνντο;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἦ κάρτα λαμπρὰ καὶ κατ' ὄμμα καὶ φύσιν,

376. Πημονὴν λαθραῖον memorat Eustathius p. 793, 3. (708, 10.)

377. Wakefieldius ὦ δύστηνος ad praecedentia trahebat, cui recte respondet Erfurdii, maiore cum vi iungi sequentibus. Et ita libri. Addere poterat, magis commodum incipiendae orationi hunc versus locum esse, quam illum, in quo est ἄρα. Possunt autem verba ista ita tantum iungi sequentibus, si recte intelligitur interrogatio Deianirae, cuius sensum quidam interpretes non perspexerunt. Non enim nomen puellae cognoscere vult Deianira: quid enim nomen adicere potuisset ad ea, quae iam audiverat? sed indignatur, quod Lichas, quae illa esset, nescire se simulaverit. Itaque hoc dicere putanda est: me miseram, ignotane ergo erat, ut iste deierabat?

379. Cod. Flor. cum Ald. et quae hanc sequuntur, hunc versum nuntio tribuunt; Brunckii codd. B. T. Iunt. sec. et quae Triclinii recensioem habent, Deianirae. Eadem Scholiastarum dissensio. Unus: ἦ καὶ τὰ λαμπρά. ταῦτα τὸ τοῦ ἀγγέλου πρόσ-
 ωπὸν φησι. τὸ δὲ κατ' ὄμμα καὶ φύσιν, ἀντὶ τοῦ εὐπρεπὲς τὴν ὄψιν καὶ τὸ πᾶν σῶμα. Alius, cui Deianira loqui videbatur: ἦ, ἀντὶ τοῦ ἄρα τῇ θείᾳ καὶ τὸ γένος ἐφάμλλον. Et glossa cod. T. apud Brunckium: λείπει, δηλοῦσι τὴν ταύτης εὐγένειαν. Valckenarius in exemplo ed. Commel. quod ad me pervenit, adscripsit: „Eustath. Il. x. p. 707. l. 12. videtur le-

380 πατρός μὲν οὔσα γένεσιν Εὐρύτου ποτὶ
'Ιόλῃ' καλεῖτο, τῆς ἐκείνος οὐδαμὰ

gisse: Τὰ λαμπρά καὶ κατ' ὄμμα καὶ κατὰ φύσιν. Recte! " Eustathii haec verba sunt p. 792, 20. ed. Rom. τὸ δὲ κήδεσι καὶ πλείοσι δύναται καὶ ἐκ περισσοῦ ἔχειν τὸν καὶ σύνδεσμον. πολλαχοῦ δὲ καὶ τοῦτο γίνεται, ὡς καὶ παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν τῷ, τὰ λαμπρά καὶ κατ' ὄμμα καὶ κατὰ φύσιν. ἐκεῖ γάρ καὶ διχα τοῦ πρώτου συνδέσμου εὐδοῦται ὁ λόγος, τοῶν ὅτι τῇ θεᾷ λαμπρά καὶ κατὰ φύσιν λαμπρά εἰσι. Canterus coniecit ἡ κάρτα λαμπρά. Heathius ἡ κάρτα. Receperunt hoc Brunckius aliiq̃ue, verum cum Triclinii recensione Deianirae continuantes. Ac femininum λαμπρά agnoscere videtur ille Scholiastes, qui εὐπρεπῆς interpretatur. Sed quamvis elegans sit haec coniectura, tamen quum huius ipsius Scholiastae, veterrimorumq̃ue librorum auctoritas, tum mos tragicorum in composito et aequabili colloquio etiam versus aequaliter distribuendi, maximeque ipsa loci natura nuntio hunc versum tribui postulat. Nam quum, ut ad v. 377. diximus, non interroget Deianira, quid nomen ista puella habeat, sed indignetur Lichae, scire se, quae illa sit, dissimulanti, non potest nuntius, nisi apto aliquo transitu invento, respondere, quod non fuerat interrogatus. Has ob causas nuntio hunc versum restitui, scripsique ἡ κάρτα. Ita iam hic Deianirae dicenti, non ergo obscura est, ut ille iurabat, respondet: immo maxime splendens et forma et genere, patre nata Euryto, Iole vocatur. Ceterum etiam Erfurdtius adnotavit: „ἡ κάρτα legendum. Ai. 1359.“ Sed servabat ille divisionem personarum, quae in Brunckii editione est. Ea vero respuit ἡ κάρτα.

380. Stephanus etiam γένεσις scriptum inveniri ait.

381. Vulgo οὐδαμᾶ. Vide ad v. 323.

βλάστας ἐφώνει, δῆθεν οὐδὲν ἱστορῶν.

ΧΟΡΟΣ.

ὄλουντο μή τι πάντες οἱ κακοί, τὰ δὲ
λαθραῖ' ὅς ἀσκεῖ μὴ πρέποντ' αὐτῷ κακά.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

385 τί χρὴ ποιεῖν, γυναικες; ὡς ἐγὼ λόγοις
τοῖς νῦν παρούσιν ἐκπεπληγμένη κυρῶ.

ΧΟΡΟΣ.

πεύθου μολοῦσα τάνδρὸς, ὡς τάχ' ἂν σαφῇ
λέξειεν, εἰ μὴ πρὸς βίαν κρίνειν θέλεις.

383. Cod. Harl. cum Ald. et vett. libris μή τι. Tricliniani μήτοι. Male Scholiastes: ὄλουντο μή τι πάντες. ὄλουντο μὴ πάντες οἱ ἄνθρωποι, ἀλλ' οἱ κακοί, καὶ ὅσοι μηχανῶνται λάθρα καὶ κακούργους λόγους ἑαυτοῖς συντιθέασιν. Schaeferus, qui lineolam abruptae orationis indicem post ὄλουντο posuit, apte comparavit Philoct. 961. ὄλοιο — μήπω, πρὶν μάθοιμ', εἰ καὶ πάλιν γνώμην μετοίσεις· εἰ δὲ μὴ, θάνοις κακῶς. Adde Eurip. Med. 82. ὄλοιτο μὲν μή, δεσπότης γάρ ἐστ' ἐμός· ἀτὰρ κακός γ' ὢν εἰς φίλους ἀλίσκεται. Ceterum Scholiastes πρέπονθ' αὐτῷ legit, ut Stephanus, Canterus, et qui hunc secuti, edidere. Veteres libri et Turn. πρέποντ' αὐτῷ, quod recte servavit Brunckius.

384. Μὴ πρέποντα non ad κακὰ referendum, sed dictum pro μὴ πρέπον.

385. Iunt. sec. ποιεῖν hic et v. 390.

388. Libri omnes εἴ μιν πρὸς βίαν κρίνειν θέλεις, nisi Iuntina secunda εἰμι. A Brunckio εἴ νιν repository tenuerunt editores. At sic nec πρὸς βίαν convenit, nec κρίνειν θέλεις, sed κρίνεις dictum esset. Quare et εἰ μὴ et indicativum posui. In Antigona v. 398. καὶ νῦν, ἄναξ, τήνδ' αὐτὸς ὡς θέλεις λαβὼν καὶ κρίνε κατέλεγε.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἀλλ' εἰμι. καὶ γὰρ οὐκ ἄπο γνώμης λέγεις.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

390 ἡμεῖς δὲ προσμένωμεν; ἢ τί χρὴ ποιεῖν;

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μῖμν', ὡς ὅδ' ἀνὴρ οὐκ ἐμῶν ὑπ' ἀγγέλων,
ἀλλ' ἀντόκλητος ἐκ δόμων πορεύεται.

ΛΙΧΑΣ.

τί χρὴ, γύναι, μολόντα μ' Ἡρακλεῖ λέγειν;
δίδαξον, ὡς ἔρποντος εἰσορᾶς ἐμοῦ.

389. Male a Brunckio et qui eum secuti sunt, ἀπὸ γνώμης pro veteri scriptura ἄπο γνώμης editum erat.

390. Hic versus in cod. Flor. Ald. et vett. libris Deianirae continuatur, duo sequentes autem tribuuntur choro. A Turnebo inde hi duo Deianirae dati, v. 389. autem choro. Hoc quidem male. Nam chorus manere debebat, etiam non iubente Deianira. Facere autem hac in caussa nihil poterat, ut ineptum sit dicere eum, τί χρὴ ποιεῖν; In solum haec nuntium cadunt, ut manendumne sibi sit, an aliquid se facere oporteat, e. c. testes advocare, interroget. Quare huic hunc versum dedi.

391. Brunckius ὡς ἀνὴρ ὅδ'. Libri, ut solent, ὡς ὅδ' ἀνὴρ.

393. Cod. Flor. Ald. edd. vett. μολοῦντα. At futurum est μολοῦμαι. Eo tamen hic non opus. Simili errore θανοῦντι in Aeschylī Choeph. 515. Μολόντα Iunt. sec. Turnebus et ceteri.

394. Schaefero placet, εἰσορᾶς, quemadmodum alibi ὄρᾶς, solum per se insertum esse. Seidlerus, ut verba videndi interdum genitivo iungi ostendat, praeter locum Platonis de Rep. VIII. p. 558. A. quem Matthiae in Gr. Gr. §. 327. affert, adiecit Xenoph.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

395 ὥς ἐκ ταχείας, σὺν χρόνῳ βραδεῖ μολών,
ἄσσεις, πρὶν ἡμᾶς κἀννεώσασθαι λόγους.

ΛΙΧΑΣ.

ἀλλ' εἴ τι χρήσεις ἱστορεῖν, πάρεμ' ἐγώ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἦ καὶ τὸ πιστὸν τῆς ἀληθείας νέμεις;

Mem. S. I, 1, 11. οὐδεὶς δὲ πώποτε Σωκράτους οὐδὲν ἄσεβες οὐδὲ ἀνόσιον οὔτε πράττοντος εἶδεν, οὔτε λέγοντος ἤκουσεν, et Aristoph. Ran. 815. ἦνικ' ἂν ὀξύλαλόν περ ἴδῃ θήγοντος ὀδόντα ἀντιτέχνου. Scilicet plena oratio foret, ut ego quidem talia explicanda puto, ὥς, ἔρποντος ἐμοῦ, εἰσορᾶς τοῦτο, ἔρποντά με. Tetigit Matthiae ad Eurip. Orest. 383. Conf. Lobeck. ad Ai. 281.

395. Aliquot codd. cum Iunt. secunda et Cantero ταχείας praebuerunt. Ceteri libri τραχείας.

396. Libri καὶ νεώσασθαι, insolenti usu huius verbi. Eustathius p. 811, 20. (733, 19.) vocabulum νεῖον explicans: πρωτότυπον δὲ αὐτῆς τὸ νεῖον, οὗ χρήσις παρ' Ἡσιόδῳ ἐν τῷ, θέρεος δὲ νεωμένη οὗ σ' ἀπατήσσει. ἐξ οὗ καὶ παρὰ Σοφοκλεῖ, ἀνανεώσασθαι λόγους, τὸ ἀνακινήσαι, εἰπεῖν δὲ κυριώτερον, ἀναπολῆσαι. Hinc a Brunckio ex Canteri coniectura illatum πρὶν ἡμᾶς ἀνανεώσασθαι λόγους. At καὶ nimis hic aptum, quam ut deleri possit. Scripsit Sophocles κἀννεώσασθαι. Eo etiam Scholiastae adnotatio ducit, apud quem sic scriptum: καὶ νεώσασθαι. ἀνακαινίσασθαι καὶ αἰθῆς ὁμιλῆσαι ἀκριβῶς ἐκ νέου. ἢ οὕτως· πρὶν ἡμῖν καινότερους ἀνακαινίσασθαι λόγους. Multae huiusmodi contractiones ex tragicis adnotatae sunt a grammaticis. Huic simile est Homeri ἀννέται Od. X, 192. Quinquesyllabum κἀνανεώσασθαι defendenti aut nulla aut aliquid probantia exempla sunt afferenda.

ΛΙΧΑΣ.

ἴστω μέγας Ζεὺς, ὦν γ' ἂν ἔξειδὼς κυρῶ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

400 τίς ἢ γυνή δῆτ' ἐστίν, ἣν ἤκεις ἄγων;

ΛΙΧΑΣ.

Εὐβοίης· ὦν δ' ἔβλασταν, οὐκ ἔχω λέγειν.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὔτος, βλέψ' ὧδε. πρὸς τίν' ἐννέπειν δοκεῖς;

ΛΙΧΑΣ.

σὺ δ' ἐς τί δή με τοῦτ' ἐρωτήσας ἔχεις;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

τόλμησον εἰπεῖν, εἰ φρονεῖς, ὅ σ' ἱστορῶ.

ΛΙΧΑΣ.

405 πρὸς τὴν κρατοῦσαν Δηάνειραν, Οἰνέως
κόρην, δάμαρθ' Ἡρακλέους, εἰ μὴ κυρῶ
λευσσω μάλιστα, δεσπότην τε τὴν ἐμήν.

402. Hinc usque ad v. 432. quae nuntii verba sunt, in libris Deianirae tribuebantur. Errorem animadvertit Th. Tyrwhittus, elegantissimi vir iudicii, cui merito Brunckius aliique obtemperarunt. Hinc v. 403. ἐρωτήσας et v. 412. ποιίλας scriptum, ubi in libris ἐρωτήσας et ποιίλας erat.

404. Pronuntiatione adiuvanda haec verba sunt, ut sensus eorum elucescat. Iubet enim, quasi non ausuro respondere Licha. Hoc enim vult: non audebis respondere, quod te interrogavi, si integra mente uteris. Ὅ σ' ἱστορῶ recte Harl. Ald. aliique veteres libri. Tricliniani α' σ' ἱστορῶ.

406. Cod. Flor. δάμαρθ' Ἡρακλείους: quod recepi. Ceteri omnes δάμαρτά θ'. De mensura huius nominis dixit Porsonus ad Med. 675. Neque est, quod versus in tres aequales dipodias divisus quemquam conturbet. Vetant enim interpunctiones dipodias in recitando servare.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

τοῦτ' αὖτ' ἐχρηζον, τοῦτό σου μαθεῖν. λέγεις
δέσποιναν εἶναι τήνδε σήν;

ΛΙΧΑΣ.

δίκαια γάρ.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

410 τί δῆτα; ποίαν ἀξιοῖς δοῦναι δίκην,
ἣν εὐρεθῇς ἐς τήνδε μὴ δίκαιος ὢν;

ΛΙΧΑΣ.

πῶς μὴ δίκαιος; τί ποτε ποικίλας ἔχεις;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὐδέν. σὺ μέντοι κάρτα τοῦτο δρῶν κυρεῖς.

ΛΙΧΑΣ.

ἄπειμι. μῶρος δ' ἦν πάλαι κλύων σέθεν.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

415 οὔ· πρὶν γ' ἂν εἴπης ἱστορούμενος βραχύ.

ΛΙΧΑΣ.

λέγ', εἴ τι χρῆζεις, καὶ γὰρ οὐ σιγηλὸς εἰ.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

τὴν αἰχμάλοντον, ἣν ἐπεμψας ἐς δόμους,
κάτοισθα δῆπον;

ΛΙΧΑΣ.

φημί· πρὸς τί δ' ἱστορεῖς;

409. Seidlero delendum videbatur signum interrogandi. Sensus eodem redit, sed interrogatio non modo melius convenire videtur homini indignabundo, sed omnino etiam usitata est in tali genere orationis. Eurip. Orest. 1183. Ἑλένης κάτοισθα θυγατέρ; εἰδὼτ' ἡρόμην.

418. Κάτοισθα non est nostine, sed scisne, quod est reminisci iubentis.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

- οὔκουν σὺ ταύτην, ἣν ὑπ' ἀγνοίας θροεῖς,
420 Ἰόλην ἔφασκες Εὐρύτον σπορὰν ἄγειν;

ΛΙΧΑΣ.

ποίοις ἐν ἀνθρώποισι; τίς πόθεν μολὼν
σοὶ μαρτυρήσει ταῦτ' ἐμοῦ κλύειν παρῶν;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

πολλοῖσιν ἀστῶν. ἐν μέσῃ Τραχινίων
ἀγορᾷ πολὺς σου ταῦτά γ' εἰσήκουσ' ὄχλος.

ΛΙΧΑΣ.

ναί.

- 425 κλύειν γ' ἔφασκον. ταὐτὸ δ' οὐχὶ γίγνεται,
δόκησιν εἰπεῖν, κάξακριβῶσαι λόγον.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ποίαν δόκησιν; οὐκ, ἐπώμοτος λέγων,
δάμαρτ' ἔφασκες Ἡρακλεῖ ταύτην ἄγειν;

ΛΙΧΑΣ.

- ἐγὼ δάμαρτα; πρὸς θεῶν, φράσον, φίλη
430 δέσποινα, τόνδε τίς ποτ' ἐστὶν ὁ ξένος.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ὅς σου παρῶν ἤκουσεν, ὡς ταύτης πόθῳ

419. Libri omnes, ἣν ὑπ' ἀγνοίας ὀρεῖς. Scholiastes: οὐ σὺ, φησὶ, ταύτην, ἣν προσποιῇ ἀγνοεῖν, ἔλεγε εἶναι Ἰόλην. Reiskius ἣν ὑπ' ἀγνοία στέγεις coniecit. Ὅρεῖς videtur vetus menda esse, orta ex θροεῖς, quod reposui.

421. Edd. vett. et Brunckius male τίς ποθεν. Iam Canterus τίς πόθεν scripserat.

430. Cod. Harl. omittit τόνδε. Id si in pluribus libris omissum esset, videri possent fuisse, qui legerent τίς ποθ' οὗτός ἐστιν ὁ ξένος.

πόλις δαμείη πᾶσα, κοῦχ ἡ Λυδία
πέρσειεν αὐτήν, ἀλλ' ὁ τῆςδ' ἔρωσ φανείς.

ΛΙΧΑΣ.

ἄνθρωπος, ὃ δέσποιν', ἀποστήτω. τὸ γὰρ
435 νοσοῦντι ληρεῖν, ἀνδρὸς οὐχὶ σώφρονος.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μῆ, πρὸς σε τοῦ κατ' ἄκρον Οἰταῖον νάπος
Διὸς καταστράπτοντος, ἐκκλέψης λόγον.
οὐ γὰρ γυναικὶ τοὺς λόγους ἐρεῖς κακῇ,
οὐδ' ἦτις οὐ κάτοιδε τάνθρώπων, ὅτι
440 χαίρειν πέφυκεν οὐχὶ τοῖς αὐτοῖς ἀεὶ.
ἔρωτι μὲν νῦν ὅστις ἀντανίσταται
πίκτης ὅπως ἐς χειρας, οὐ καλῶς φρονεῖ.
οὗτος γὰρ ἄρχει καὶ θεῶν ὅπως θέλει.

* * *

434. Turn. et quae hunc sequuntur edd. ἐπιστήτω, quod aperte posuit quispiam prava deceptus personae notatione, de qua v. ad v. 402.

436. Brunckius revocavit μῆ πρὸς σὲ ex codd. B. T. et ed. Turn. Ante Brunckianam μῆ πρὸς σὺ. Corrigendus vero etiam accentus erat.

441. Citat hunc et duos sequentes versus Stobaeus Serm. LXIII, 24. p. 388. Grot. 245. Ad illa, ἔρωτι ἀντανίσταται πίκτης ὅπως ἐς χειρας, respicit Plutarchus in Solone cap. 1. et περὶ τοῦ ἑαυτὸν ἐπαινεῖν ἀνεπιφθόνως p. 541. B. ut iam Canterus Nov. lectt. IV, 7. observavit. Sophoclis libri veteres et Turn. ἔρωτι μὲν νῦν. Steph. Cant. et quae hunc sequuntur edd. ac Brunckius μὲν νῦν ut Eustathius p. 792, 19. Apud Stobaeum μὲν γοῦν, sed eius A. B. μὲν οὖν. La. μὲν γ' οὖν, sed correctum in μὲν νῦν, sic bis omisso accentu. P. Faber in Agonistico I. c. 12. ubi ex Stobaeo hos versus affert, habet μὲν γὰρ.

- κἀμοῦ γε· πῶς δ' οὐ χἀτέρας οἶας γ' ἐμοῦ;
 445 ὥστ' εἴ τι τῷ μῶ τ' ἀνδρὶ τῇδε τῇ νόσφ
 ληφθέντι μεμπτός εἰμι, κάρτα μαίνομαι,
 ἢ τῇδε τῇ γυναικί, τῇ μεταιτιά
 τοῦ μηδὲν αἰσχροῦ, μηδ' ἐμοὶ κακοῦ τινός.
 οὐκ ἔστι ταῦτ'. ἀλλ' εἰ μὲν ἐκ κείνου μαθὼν
 450 ψεύδει, μάθῃσιν οὐ καλὴν ἐκμανθάνεις·

444. Scholiastes: κἀμοῦ γε: ἀπὸ κοινοῦ τὸ ἄρχει.
 At plane alienum est, de suo deque Iolae amore hic
 loqui Deianiram, praesertim nescientem an amet Iole
 Herculem. Hoc solo argumento uti debebat Wun-
 derus, ut hunc versum ab histrione additum contende-
 ret, qui tamen, si vera est ista coniectura, non prae-
 gresso καί, sed male intellectis v. 446. ἢ τῇδε τῇ γυν-
 ναικί, ut versum adderet videtur adduci potuisse. Quid
 vero histrione opus, ubi nescias an probabilius sit
 scribae negligentia omissum esse versum? Recte
 enim et ut se dignum est, diceret Deianira: τί δ';
 οὐχὶ κείνον πρίν ποτ' εἶχ' ἐλὼν ἔρως κἀμοῦ γε; πῶς δ'
 οὐ χἀτέρας οἶας γ' ἐμοῦ; Propterea praecedenti versui
 signum omissionis apposui.

445. Cod. Flor. cum edd. ante Brunck. ὥς εἴτε,
 nisi quod ed. Turn. per errorem ὥς ἔτι. Brunckius
 ὥστ' εἴτε ex codd. B. T. recte. Deinde τῷ μῶ τ' ἀνδρὶ
 omnes, nec de vitio monuit Porsonus ad Hec. 1125.
 ubi vocabulum μεμπτός attingens hunc versum affert.
 Schaeferus coniecit τῷ μῶ γ' ἀνδρὶ. Lenius Seidlerus
 τῷ μῶ τ' ἀνδρὶ, ut huic τε respondeat ἢ. v. Matthiae
 Gr. Gr. §. 626. p. 1502. Cohærent hæc ita: ut in-
 sana sim, si et meo viro propter hunc animi
 morbum succenseam, aut huic mulieri,
 quae caussa exstitit rei quae non turpis,
 nec mihi aliquod malum est.

447. In margine ed. Turn. notatur alia lectio τῇ
 μήτ' αἰτίῳ. Μηδὲν est idem quod μηδαμῶς.

εἰ δ' αὐτὸς αὐτὸν ὥδε παιδεύεις, ὅταν

451. P. Elmsleius ad Heracl. 144. αὐτὸς αὐτὸν scribendum putat, ubique αὐτὸν a prima et secunda persona, ut ad Oed. R. 138. ait, removendum censens: sed ad Bacchas v. 722. pluralem tamen excipit, non memor, ut videtur, Aeschyli Agam. 1306. 1552. Choeph. 109. 1014. Suppl. 813. Aut longius iusto, aut non quo debebat usque progressus est. Nam si de prima et secunda persona αὐτὸς αὐτὸν dici volumus, cur non etiam de tertia? Quodsi etiam talia, quale illud in Choephoris γυν αὐτὸν αἰνῶ, quod est ἐμμαντόν, removebimus, etiam tertiae personae concedendum est αἰνεῖ αὐτόν, se laudat. Sed haec quum dico, nolo videri defendere αὐτῶν in Aristoph. Lysistratam 486. ab Reisigio in Coniect. lib. I. p. 206. introductum, aut quod Matthiae Gr. Gr. §. 489. II. ex Aeschilo affert, θρηνον ἐμὸν τὸν αὐτῆς. Nam etsi ἐμμαντόν constanter Attici pro ἐμέ cum verbo eiusdem personae coniungunt, v. c. Aeschylus Prom. 437. Sophocles Oed. R. 1080. Eurip. Hippol. 978. tamen id non posuerunt pro αὐτόν, nec dixerunt ἐμὸν τὸ ἐμμαντοῦ. Elmsleii decretum mihi videtur omni analogiae repugnare. Rectius, nisi fallor, contendat quis, αὐτοῦ initio poetarum, et in his tragicorum licentiade prima secundaque persona dictum esse: inde paullatim in communem usum venisse, ac primo in plurali, ne opus esset ἡμῶν αὐτῶν, ὑμῶν αὐτῶν dicere: ut apud Aristophanem Eq. 506. Lys. 1070. quae sola fortasse apud hunc exstant exempla huius personarum commutationis. Sic etiam Philemon fr. inc. 11. Inde magis frequentari coepit, etiam in prosa oratione, ut fere exquisita paullatim vulgaria fieri solent. Novissime de isto usu dixit Hamakerus Lectt. Philostr. I. p. 79 seq. Ut ad Sophoclem redeam, sensum huius loci ita explicat Scholiastes: εἰ δὲ σὺ σαντὸν εἰς τοῦτο ψευδολογίας ἄγεις, ἴσθι ὅτι καὶ θελήσης ποτὲ εἰπεῖν ἀληθείας, οὐ δυνήσῃ ὑπὲρ τῆς συνηθείας ἱκνήμενος. ἥ

θέλῃς γενέσθαι χρηστός, ὁφθήσει κακός.
 ἀλλ' εἰπὲ πᾶν τᾷληθές· ὥς ἐλευθέρω
 ψευδεὶ καλεῖσθαι κῆρ πρόσσεστιν οὐ καλή,
 455 ὅπως δὲ λήσεις, οὐδὲ τοῦτο γίνεται.

πολλοὶ γὰρ οἷς εἴρηκας, οἱ φράσσονσ' ἐμοί.
 κεῖ μὲν δέδοικας, οὐ καλῶς ταρβεῖς, ἐπεὶ
 τὸ μὴ πνθέσθαι, τοῦτό μ' ἀλγύνειεν ἄν·
 τὸ δ' εἰδέναι τί δεινόν; οὐχὶ χᾷτέρας

460 πλείστας ἀνὴρ εἰς Ἡρακλῆς ἐγγυμε δῆ;
 κοῦπω τις αὐτῶν ἔκ γ' ἐμοῦ λόγον κακὸν
 ἠνέγκατ', οὐδ' ὄνειδος· ἦδε τ' οὐδ' ἄν εἰ
 κάρτ' ἐντακείη τῷ φιλεῖν, ἐπεὶ σφ' ἐγὼ

πᾶν θέλῃς ἀληθεῦσαι, οὐ πιστευθήσῃ. *Posteriorem interpretationem Brunckius alique probarunt. Utraque ab hoc loco aliena, et ne verbis quidem apta, siquidem καί, quod Scholiastes intulit, non est a poeta additum. Hoc ille dicit: si temet ipse ad mentiuendum instituis, malus reperiere, ubi volueris bonus esse: i. e. quum beneuolo animo, ne cui dolorem crees, falsa dixeris, eo ipso non eris benevolus, et facies potius, ut ille doleat. Explicat id Deianira v. 457 seq. Sed hic quidem ita loquitur, ut de quovis honesto mendacio dicat, non de eo, quod nunc dixit Lichas, quia non certo scit, qua mente is falsa dixerit. Quod si certo sciret, propterea illum mentitum esse, ne doleret ipsa, dixisset, ἐν ᾧ θέλεις χρηστός γενέσθαι.*

462. Addi potest hic locus iis, quos adversus P. Elmsleium in censura Medae ad v. 4. attuli. Nam si vera esset Elmsleii sententia, hic ἦδε δ' edi debuisset.

463. Scholiastes ἐντακείη recte de Hercule intelligit. Est autem ἐντακῆναι τινι colliquefactum inhaerere alicui. In Electra v. 1311. μῖσός τε γὰρ παλαιόν

- ᾠκτιρα δὴ μάλιστα προσβλέψας, ὅτι
 465 τὸ κάλλος ἀντὶς τὸν βίον διώλεσεν,
 καὶ γῆν πατρώαν οὐχ ἐκούσα δύσμορος
 ἔπερσε κάδούλωσεν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν
 ρεῖτω κατ' οὖρον· σοὶ δ' ἐγὼ φράζω κακὸν
 πρὸς ἄλλον εἶναι, πρὸς δ' ἐμ' ἀψευδεῖν αἰεί.

ΧΟΡΟΣ.

- 470· πείθον λεγούση χρηστά, κού· μέμψει χρόνῳ
 γυναικὶ τῇδε, κάπ' ἐμοῦ κτήσει χάριν.

ΛΙΧΑΣ.

- ἀλλ', ὦ φίλη δέσποινα, ἐπεὶ σε μανθάνω
 θνητὴν φρονοῦσαν θνητὰ κούκ ἀγνώμονα,
 πᾶν σοι φράσω τᾶληθές οὐδὲ κρύψομαι.
 475 ἔστιν γὰρ οὕτως, ὥςπερ οὗτος ἐννέπει.
 ταύτης ὁ δεινὸς ἡμερὸς ποθ' Ἡρακλῇ
 διῆλθε, καὶ τῆσδ' οὐνεχ' ἡ πολύφθορος
 καθηρέθη πατρός Οἰχάλια δορί.
 καὶ ταῦτα, δεῖ γὰρ καὶ τὸ πρὸς κείνου λέγειν,
 480 οὗτ' εἶπε κρύπτειν οὗτ' ἀπηρνήθη ποτέ.
 ἀλλ' αὐτὸς, ὦ δέσποινα, δειμαίνων τὸ σὸν
 μὴ στέρον ἀλγύνουμι τοῖςδε τοῖς λόγοις,

ἐντέτχέ μοι. Apte Wakefieldius *θρήνοισιν ἐντακεῖσα*
ex Lycophrone v. 498. attulit.

465. Ut par est in fine versus, cod. Flor. Ald.
Iuntinae διώλεσεν. A Turnebo *illatum διώλεσε.*

473. Pro *θνητὰ* cod. Ven. *ὀρθὰ*, quod est inter-
 pretantis οὐκ ἀγνώμονα. Sensus est enim: quoniam
 te ut hominem humana atque indulgentiae
 plena sentire video. *Ἀγνώμων* est non ha-
 bens respectum: unde stolidum, ferum, durum,
 ingratum ita vocant: v. Sturzii *Lexicon Xenoph.*

ἤμαρτον, εἴ τι τήνδ' ἀμαρτίαν νέμεις.

ἐπεὶ γε μὲν δὴ πάντ' ἐπίστασαι λόγον,

- 485 κείνου τε καὶ σὴν ἐξ ἴσου κοινὴν χάριν
καὶ στέργε τὴν γυναικα, καὶ βούλου λόγους,
οὗς εἶπας ἐς τήνδ', ἐμπέδως εἰρηκέναι.
ὥς τ' ἄλλ' ἐκείνος πάντ' ἀριστεύων χεροῖν,
τοῦ τῆσδ' ἔρωτος εἰς ἅπανθ' ἦσσαν ἔφν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 490 ἄλλ' ὧδε καὶ φρονούμεν, ὥστ' ἐ ταῦτα δρᾶν,
κοῦ τοι νόσον γ' ἐπακτὸν ἐξαρούμεθα,
θεοῖσι δυσμαχοῦντες. ἄλλ' εἴσω στέγης
χωρῶμεν, ὥς λόγων τ' ἐπιστολὰς φέρης,
ἃ τ' ἀντὶ δώρων δῶρα χρὴ προσαρμόσαι,
495 καὶ ταῦτ' ἄγης. κενὸν γὰρ οὐ δίκαιά σε
χωρεῖν, προσελθόνθ' ὧδε σὺν πολλῷ στόλῳ.

ΧΟΡΟΣ.

στροφῇ.

Μέγα τι σθένος ἂ Κύπρις ἐκφέρεται νίκας αἰεί.

491. Vulgo ἐξαρούμεθα. Quod Musgravius coniecit, ἐξαρούμεθα, praebent V. Ven. Nec profecto aliud erat ἐξαρούμεθα, si vera est Porsoni observatio ad Med. 848. Rectius tamen sentire puto Elmsleium ad Heracl. 323. Ἐπακτὸν Scholiastes recte interpretatur αὐθαίρετον. Nam sensus est: nec profecto augebo morbum ultro, diis impie reluctans: sive magis proprie, (nam ἐπακτὸν effectum notat) nec profecto morbum augebo, ut adeo ultro contractum habeam.

492. Brunckius ἔσω. Vide ad v. 202.

495. Ald. et Iunt. pr. κενόν. Sed κενὸν B. Iunt. secunda cum Turn. aliisque.

497. Plutarchus in Amatorio p. 759. E. μὲν προτι posuit, ut suae haec orationi aptaret. Καίτοι, in-

καὶ τὰ μὲν θεῶν
 παρέβαν, καὶ ὅπως Κρονίδαν ἀπάτασεν,
 500 οὐ λέγω,
 οὐδὲ τὸν ἔννυχον Ἴδαν,
 ἣ Ποσειδάωνα τινάκτορα γαίας·
 ἀλλ' ἐπὶ τάνδ' ἄρ' ἄκοιτιν

quit, μέγα μὲν σθένος ἃ Κύπρις ἐκφέρεται νίκας, ὡς φησι καὶ Σοφοκλῆς· μεγάλη δὲ τοῦ Ἄρειος ἰσχὺς. Eustathius p. 806, 58. (727, 12.) μέγα τι σθένος ἐκφέρεται νίκας affert, ut pro ἐκφέρει dictum. Respicit fortasse etiam p. 1478, 8. (Od. 142, 14.) ubi scribit: σημαίνει δὲ ποτε καὶ αὐξησὶν τινα· οὕτω γὰρ τὸ μικρὸν μέγα τι ἐκφέρει ἔστιν ὅτε. Non dubito probandam esse Eustathii interpretationem, cuius valde simplex ratio sit: magnam in vincendo vim suam prodit Venus: sed non est tamen praetereundum, etiam passive accipi posse ἐκφέρεται, ita ut pro simplici μέγα positum sit μέγα τι σθένος νίκας: magna vi victoriae ruit Venus. Passive Euripides Alcest. 604. τὸ γὰρ εὐγενὲς ἐκφέρεται πρὸς αἰδῶ. Ceterum Scholiastes etiam μέγα τι σθένουσα Κύπρις legi ait.

499. Male Brunckius χῶπως pro librorum scriptura καὶ ὅπως. Aoristum παρέβαν attigit Abreschius in Misc. Obs. novis T. III. p. 3. more suo omnia permiscens.

500. Scholiastes: ἐγὼ παρειῶσα τὰ πολλά, τὰ τέλη λέγω τῶν πραγμάτων: quae verba per errorem ad v. 526. relata esse vidit Reinhardus Stern.

502. Revocavi ἣ quod libri omnes habent. Brunckius οὐ posuerat.

503. Libri, ἀλλ' ἐπὶ τάνδ' ἄρ' ἄκοιτιν ἀμφίγονοι κατέβαν πρὸ γάμων τινές. πᾶμπληκτα παγκρόνιτ' ἐξῆλθον ἄεθλ' ἀγώνων. Nisi quod Ald. et Iunt. prima cum codd. Harl. et Flor. τήνδ' ἄρ' habent, secunda autem Iuntina, quae τάνδ' habet, ἄρ' omittit. Scholiastes: ἀλλ' ἐπὶ τάνδ' ἄρ' ἄκοιτιν. τὴν Δηϊά-

505

τίνες ἀμφίγυνοι κατέβαν πρὸ γάμων,
τίνες πάμπληκτα παγκόνιτά τ' ἔξ-
ῆλθον ἄεθλ' ἀγώνων.

ἀντιστροφή.

ὁ μὲν ἦν ποταμοῦ σθένος, ὑψίκερω τετραόρου
φάσμα τάυρου,

νειραν. ὁ δὲ νοῦς αὐτός· τὰ μὲν εἰς θεοὺς γεγονότα παρίημι· ἐκεῖνα δὲ λέγω, τίνες ἡγωνίσαντο περὶ τῶν γάμων *Δηϊανείρας* καὶ κατέβησαν εἰς τὸν ἀγῶνα. Apparet, legisse eum τίνες, licet apud ipsum quoque male scriptum exstet τινές. Praeterea deesse aliquid, antistrophici versus ostendunt. Quae quum ita sint, non modo τίνες scripsi, sed idem vocabulum, mutata interpunctione, etiam ante ἀμφίγυνοι collocavi. Sensus est: sed ad hanc coniugem quinam dispares descenderunt nuptiarum caussa, quinam ad plagis ac pulvere plenos egressi sunt labores certaminum? *Ἀμφίγυνοι* sunt dispares membris, alter humana forma, alter tauriformis. Nihil sani est in Scholiastae hariolationibus: ἀντίπαλοι, ἢ ἰσχυροί, ἐν τοῖς γυίοις μαχεσάμενοι, χειρὶ καὶ ποσίν. ἢ ἀμφοτέροις τιθωρακισμένοι. ἢ ἀμφὶ παραξυμμένοι.

505. Male Ven. παγκόνιστά τ'. Ἐξῆλθον ἄεθλα dictum ut ἐξέρχασθαι στρατείαν et alia, quorum exemplis Wunderus in censura Alacis Lobeckiani p. 51 seqq. non deterritus est quin „necessario“ scriberet ἐξῆνον. Ceterum hic nec pugilatum nec luctam describi, nec παγκόνιτα certamina propter pulverem, quo luctantes membra oleo tincta consperserint, sed propter excitatum campi pulverem commemorari, ecquem doceri opus est?

507. Libri omnes τετραόρου, nisi Par. τετραώρου. Eustathius p. 573, 27. (435, 43.) affert τετράορον φάσμα τάυρου. Sed p. 1313, 6. (1431, 1.) scribit, ὅθεν καὶ τετραόρου τάυρου φάσμα ἢ τραγωδία

- 510 Ἀχελῷος ἀπ' Οἰνιαδᾶν· ὁ δὲ Βακχίας ἄπο
 ἦλθε παλίντονα Θήβας,
 τόξα καὶ λόγχας ῥόπαλόν τε τινάσσων,
 παῖς Διός· οἱ τότ' ἀολλεῖς
 ἴσαν ἐς μέσον ἰέμενοι λεχέων·
 515 μόνα δ' εὐλεκτρος ἐν μέσῳ Κύπρις
 ῥαβδονόμει ξυνοῦσα.

φησί, et p. 1734, 10. (Od. 508, 47.) κατὰ τὸν εἰπόντα
 τραγικόν, τετραόρου φάσμα ταῦρον. Τετραόρον rece-
 perunt Brunckius atque Erfurdlius, quos fugerat ter-
 tius Eustathii locus: nec diffiteor elegantius esse,
 non quod duo epitheta tauro non recte addita sint,
 sed quia sonus suavior est, remoto homoeoptoto.
 Noli tamen mutare scripturam, quam et libri omnes,
 et Scholiastes, denique ipse Eustathius tueatur, cuius
 unum locum, quam duos, menda laborare credibilis
 est. De Oeniadis, urbe Acarnaniae ad Acheloum,
 omnia pervulgata.

509. Libri Βακχίας ἄπο. Brunckius Βακχίας
 ἀπό. Ἀπό sine anastrophe, hac positura verborum,
 plane repugnat legibus linguae.

512. Libri, οἱ τότ' ἀολλεῖς ἴσαν ἐς μέσον ἰέμενοι
 λεχέων. Ven. ἴσαν. Harl. ἦσαν. Deinde Turn. omittit
 ἐς, sed adnotat in margine. Brunckius, deletis ἐς
 μέσον, scripsit ἦσαν. Id videtur etiam Bentleius
 coniecisse, cuius coniectura typographi culpa defor-
 mata est in Diarii class. P. XXVI. Scholiastes:
 ἀολλεῖς ἴσαν. καταχρηστικῶς εἶπεν ἐπὶ δύο τὸ ἀολ-
 λεῖς. Similiter Moschus II, 48. δοιοὶ δ' ἕστασαν
 ὑποῦ ἐπ' ὀφρύος αἰγιαλοῦ φῶτες ἀολλήδην. Omnino
 Sophocles non alios Deianirae procos, quam Ache-
 loum et Herculem memorat. Multos commentus est
 Ovidius Metam. IX, 10—13.

515. Brunckius contra libros omnes perverso
 sensu ῥαβδονομεί. Recte Scholiastes: μόνη δὲ ἡ εὐ-
 λεκτρος Κύπρις παροῦσα ἐβράβευε καὶ διέταττε. Quo-

ἐπὶ δ' ὅς.
 ἃ δ' εὐῶπις ἄβρα
 τηλαυγεῖ παρ' ὄχθῳ
 ἦστο, τὸν ὃν προσμένονσ' ἀκοίταν.
 τότ' ἦν χερὸς, ἦν δὲ τόξων πάταγος,
 ταυρείων τ' ἀνάμιγδα κεράτων.

niam vero nihil adeo absonum est aut invenustum, quod non alicui interpreti in mentem veniat, moneo, ne quis audiendum putet Musgravium, qui, quod dea Paphia non soleat *εὐλεκτρος* vocari, haec ita interpretatus est: sola autem puella formosa in medio assidens certamini praeerat. Sed haec quidem bene refutavit Groddeckius. Alius, de ipsa haec Venere intelligens, scripsit: „*εὐλεκτρος*, cum qua cubare est suave, iucundissima, pulcherrima.“ Immo sensus est: sola fausti tori largitrix dea regebat certamen. Ut in Antig. 796. *νύμφη εὐλεκτρος* sponsam significat, cuius torus expetendus est, ita quid mirum Venerem ipsam, per quam torus expetitur, *εὐλεκτρον* dici? Scilicet numen Veneris hic dictum, quum cupiditas amantium intelligatur.

516. Hi tres versus in libris ante v. 526. leguntur, ubi vide.

517. Inaudito Dorismo Turn. Steph. Cant. *ταλανγεῖ*. Παρ' ὄχθῳ minus proprie dictum pro ἐπ' ὄχθῳ, ut v. 371. πρὸς μέσῃ Τραχινίων ἀγορᾷ.

518. Turn. Steph. et quaedam aliae *χειρός*. Sed veteres libri *χερός*. Sic etiam Brunckius. Metra huius epodi ad meliores numeros revocavi mutata versuum distinctione. *Κεράτων* media longa esse, vix erit hodie qui nesciat. Vide Eurip. Bacch. 919. Si tamen, immemor Anacreontei φύσις κέρατα ταύροκ, videat Aeschylum Perrhaeb. ap. Athen. XI. p. 476. C. et apud Eustath. p. 917, 62. Euripidem Bacch. 919.

520

ἦν δ' ἀμφίπλεκτοι
κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων ὀλόεντα

Aristophanem Av. 902. In Ione Euripides v. 883. epica dialecto *κεράεσσιν* scripsit.

520. Eurip. Ion. 1146. *ἐν ἧν δ' ὕφανται γράμμασιν τοιαῖδ' ὕφαί*. Matthiae in Gramm. Gr. si conferas, quae dixit §. 211. extr. et §. 302. dubius fuisse videtur, utrum singularis numeri esset ἦν, an forma quaedam numeri pluralis, v. Bekkeri Anecd. p. 1293. Est vero singularis, qui hac condicione usurpatur, ut praecedat nomini, quod bene animadvertit Buttmannus in Gr. T. I. p. 552. Senserat hoc, opinor, etiam Valckenarius ad Herodot. V, 12. p. 376, 21. diversa esse monens illa, quae Dorvillius ad Charitonem conguessisset: nempe p. 271. (364. ed. Lips.) 478 sq. (497) 750 (659)., ubi fallitur Dorvillius. Est hoc sane Doriensibus usitatius, nec tantum ad verbum *εἶναι*, sed ad quaevis alia verba spectat. Estque haec ipsa ratio schematis, quod Pindaricum dicitur, ut dubia sit interpunctio Ol. XI, 4. Nimirum in principio orationis recte potest verbum singulari numero poni, multa in unum collecta complectens, quae deinde explicatius significantur addito nomine etiam plurali; non etiam posito iam nomine plurali aptum est verbum non conveniens huic numero. Quam levis momenti sit *ἐριδες ἦν*, quod ex Appiano affert Grammaticus in Bekkeri Anecd. p. 148, 4. apertum est: satis tamen visum Schaefero ad bilem movendam in adnot. ad Plutarchi vitas V. p. 142 seq. Plus ponderis habet *κωφοὶ δ' ἦν προπάροιθεν*, allatum ab Herodiano π. μ. λ. p. 45. ubi tamen in codice est *κωφόν*. Κλίμακες quid sint, Scholiastes his verbis declarat: *κλίμακες δὲ αἱ ἐπαναβάσεις, παρὰ τὸ ἄνω τε καὶ κάτω αὐτοῦς* (ita scribendum pro αὐτὰς) *στρέφασθαι ἐν τῇ μάχῃ. ἔστι δὲ εἶδος παλαισματος ἢ κλίμαξ*. Hesychius: *κλίμακες, πάλης εἶδος*. Idem est *κλιμακισμός*, et verbum *κλιμακίζειν, διακλιμακίζειν*.

- 525 *πλήγματα, καὶ στόνος ἀμφοῖν.*
ἐγὼ δ' ὁμαρτῇ μὲν οἶα, φράζω.

Meminit etiam Pollux III, 155. Nemo tamen, quale hoc luctae genus esset, exposuit. Positum erat, nisi fallor, in eo, ut quis averteret adversarium, atque a tergo complexus, quasi per scalam, dorsum eius conscenderet. Apud Ovidium Achelous in descriptione huius ipsius cum Hercule certaminis, Metam. IX, 51. quarto exiit amplexus, adductaque brachia solvit: impulsumque manu (certum mihi vera fateri) protinus avertit, tergoque onerosus inhaesit. Si qua fides, (neque enim ficta mihi gloria voce quae-ritur) imposito pressus mihi monte videbar. Alia in hanc rem vide apud P. Fabrum Agonist. II. cap. 10. et 20. Diversum est ἐκ κλίμακος, de quo Etym. M. p. 322, 31. quod non ad luctam, sed ad pugilatum pertinet.

526. Libri veteres sine interpunctione, *ἐγὼ δὲ μάτηρ μὲν οἶα φράζω τόδ' ἀμφινείκητον* etc. Ex ed. Turnebi deinde recepta interpunctio et *τὸ δ'*. Atque ita legit Scholiastes, cuius haec verba sunt: *ἐγὼ, φησὶν, ἐνδιαθέτως* (v. Schol. ad Oed. C. 486.) *ὥς εἰ μήτηρ λέγω.* Nam quod legitur: *ἐγὼ παρῆσα τὰ πολλὰ, τὰ τέλη λέγω τῶν πραγμάτων,* pertinet ad v. 500. Inepte comparatur illud in Electra v. 233. *ἀλλ' οὐκ εὐνοίᾳ γ' αὐθώ. μάτηρ ὥς εἰ τις πιστά, μὴ τίχτειν σ' ἄταν ἄταις.* Una littera traiecta scripsi *ὁμαρτῇ*. Id simul, coniunctim significans usurpavit Euripides Hec. 839. Hippol. 1195. Heracl. 139. Coniunctim, inquit chorus, et summatim quale fuerit illud certamen dico. Tum redit ad initium epodi, finitque carmen. Ita apparet tres illos versus, quos in libris perperam post *καὶ στόνος ἀμφοῖν* positos in principio epodi collocavi, illic locum suum habuisse, non hic, ubi faciebant ut ineptissime bis idem diceretur. Ceterum

τὸ δ' ἀμφινείκητον ὄμμα νύμφας
ἐλεινὸν ἀμμένει·

530 κατὰ ματρὸς ἄφαρ βέβακεν, ὥστε
πόρτις ἐρήμα.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

Ἥμος, φίλαι, κατ' οἶκον ὁ ξένος θροεῖ
ταῖς αἰχμαλώτοις παισὶν ὡς ἐπ' ἐξόδῳ,
τῆμος θυραῖος ἦλθον ὡς ὑμᾶς λάθρα,
τὰ μὲν, φράσσουσα χερσὶν ἀτεχνησάμην,

535 τὰ δ', οἷα πάσχῳ συγκατοικτιονύμην.
κόρην γάρ, οἶμαι δ' οὐκ ἔτ', ἀλλ' ἐξευγμένην,

constructio verborum eadem quae in Iph. Taur. 344.
τὰ δ' ἐνθάδ' ἡμεῖς οἷα, φροντιούμεθα.

527. Scholio prae fixum, ἀμφιμάχητον ὄμμα νύμφας. quod explicat interpres, ἀντὶ τοῦ ἡ περιμάχητος νύμφη, περιφραστικῶς. Vide v. 104.

528. Libri ἐλεινὸν, pro quo ἐλεινὸν restituit Erfurdcius ex observatione Porsoni in Praef. ad Hec. p. VII.

529. Turn. Steph. Cant. et quae hanc sequuntur, ὡς, quod servavit Brunckius. La. B. ὥσπερ. Membranae Brunckii, codd. Ven. Flor. Harl. Ald. et edd. vett. ὥστε.

536. Primus Turnebus interpunxit, κόρην γάρ, οἶμαι δ' οὐκέτ', ἀλλ' ἐξευγμένην, quum in antiquioribus libris deessent interpunctiones in medio versu. Male Wakefieldius, κόρην γάρ οἶμαί γ' οὐκέτ', ἀλλ' ἐξευγμένην. Brunckius, κόρην γάρ, οἶμαι δ', οὐκέτ', ἀλλ' ἐξευγμένην. Non dolet Deianira, quod virgo esse desierit Iole, sed quod eam in domo sua habeat. Virginem, inquit, recepi, (non autem esse virginem, sed concubuisse puto) ut nauta onus, opprobriosum fructum bonae mentis meae.

- παρειςδέδεγμαι, φόρτον ὥστε ναυτίλος,
 λωβητὸν ἐμπόλημα τῆς ἐμῆς φρενός.
 και νῦν δὺ οὔσαι μίμνομεν μιᾶς ὑπὸ
 540 χλαίνης ὑπαγκάλισμα. τοιάδ' Ἡρακλῆς,
 ὁ πιστὸς ἡμῖν καγαθὸς καλούμενος,
 οἰκούρι' ἀντέπεμψε τοῦ μακροῦ χρόνον.
 ἐγὼ δὲ θυμοῦσθαι μὲν οὐκ ἐπίσταμαι
 νοσοῦντι κείνῳ πολλὰ τῇδε τῇ νόσῳ.
 545 τὸ δ' αὖ ξυνοικεῖν τῇδ' ὁμοῦ, τίς ἂν γυνή
 δύναιτο, κοινωνοῦσα τῶν αὐτῶν γάμων;
 ὁρῶ γὰρ ἡβην, τὴν μὲν ἔρπουσαν πρόσω,
 τὴν δὲ φθίνουσαν· ὣν ἀφαρπάζειν φιλεῖ
 ὀφθαλμὸς ἄνθος, τῶν δ' ὑπεκτρέπει πόδα.

537. Post ναυτίλος primus Stephanus interpunxit. Ante eum post λωβητὸν interpungebatur, quod postea etiam Wakefieldio placuit. Duo sunt, quae dicit Deianira, primum, ferendum sibi onus esse, ut navi, quod semel ei impositum sit; alterum, esse hoc onus bonae mentis malum fructum. Φρένα enim intelligit, quod non defuerit officio suo erga Herculem.

539. De formula μιᾶς ὑπὸ χλαίνης videndus Berglerus ad Alciphro. I, 38. et Misc. Obs. vol. V. p. 59. Recte Brunckius ὑπὸ et v. 557. παρὰ scripsit. Vulgo ὑπο et πάρα. Nulla in his locis, si recte recitantur, post praepositionem pausa fit.

541. Triclinii recensio τελοῦμενος.

542. Eustathius p. 602, 39. (458, 48.) de vocabulo οἰκουρία: ἥς παρώνυμον τὰ οἰκούρια παρὰ Σοφοκλεῖ, ἅπερ εἰσὶν ὑπὲρ οἰκουρίας μισθοί.

543. Hoc dicit, non posse se succensere Herculi, quem saepe amoris succumbere sciat.

549. Ald. τῶνδ'. Iuntinae, Turn. Cant. et ple-raeque aliae τῶνδ'. Steph. et paucae aliae δ' omit-tunt. Cod. Harl. τόνδ' ὑπεκτρέχειν. Edd. ὑπεκτρέ-

- 550 ταῦτ' οὖν φοβοῦμαι, μὴ πόσις μὲν Ἡρακλῆς
 ἐμὸς καλεῖται, τῆς νεωτέρας δ' ἀνὴρ.
 ἀλλ' οὐ γάρ, ὥσπερ εἶπον, ὀργαίνειν καλὸν
 γυναικα τοῦν ἔχουσιν· ἥ δ' ἔχω, φίλαι,
 λυτήριον κήλημα, τῇδ' ὑμῖν φράσω.
 555 ἦν μοι παλαιὸν δῶρον ἀρχαίου ποτὲ

πειν, praeter Luntinam secundam et Scholiastam, ex quibus exquisitiorem scripturam ὑπεκρέπει merito recepit Erfurdus. Loquitur negligentius. Nam quum ὦν dixisset, quasi utrumque, et florentem aetatem et ultra florem progressam comprehendens, ut pergere debuerit τῶν μὲν — τῶν δέ, statim illud ὦν ad primum tantum refert.

551. La. Lb. Iunt. secunda καλεῖται. Est enim futurum καλεῖται, ut in Electra v. 970. ἐλευθέρα καλεῖ τὸ λοιπὸν, καὶ γάμων ἐπαξίων τεύξει. Male Eldikius in Specim. Susp. p. 5. ἀνὴρ ἢ pro ἀνὴρ. Πόσις coniux est connubio iunctus, ἀνὴρ is, quo uxor fruitur. Tuetur librorum scripturam Eustathius p. 420, 34. 1374, 43. 1384, 58. (319, 16. 1516, 50. Od. 11, 32.)

552. Verba οὐ γάρ ὀργαίνειν καλὸν affert Eustathius p. 792, 34. (707, 26.) Notandum vero ὀργαίνειν pro passivo dictum, irasci.

554. Libri, ἥ δ' ἔχω λυτήριον λύπημα, τῇδ' ὑμῖν φράσω. Scholiastes: λυτήριον λύπημα. ἀντὶ τοῦ, τῆς λύπης. Editor Romanus addidit ἵαμα. Schaeferus, ut Abreschius ad Aeschyl. III. p. 194. λυτήριον hic accusativum regere putat, male afferens εὔμαθες ita constructum v. 614. Musgravius ad Oed. C. 500. et Porsonus ap. Kidd. p. 219. λυτήριον passive dictum putarunt. At perverse loqueretur, si se dolorem sanabilem, non remedium doloris habere diceret. Videtur λύπημα vetus menda esse, scriba ad praecedentis vocabuli initium aberrante. Requiritur nomen quale τέχνημα, vel κήλημα. Hoc posui. Vid. v. 575.

555. Wakefieldius ἀρχαίου coniecit, quod non

θηρός, λέβητι χαλκῷ κεκρυμμένον,
 ὁ παῖς ἔτ' οὔσα, τοῦ δασυστέρου παρὰ
 Νέσσου φθίνοντος ἐκ φόβου ἀνειλόμην,
 ὃς τὸν βαθύρρουν ποταμὸν Εὐήνον βροτοῦς
 560 μισθοῦ πόρενε χερσίν, οὔτε πομπίμοις
 κώπαις ἐρέσσω, οὔτε λαΐφεισιν νεῶς.
 ὃς κάμῃ, τὸν πατρῶον ἥνικα στόλον

debuisset ab Erfurdio recipi, ex eo apparet, quod Schaeferus adnotavit, libenter Graecos παλαιὸν et ἀρχαῖον coniungere: quem vide ad Plinii Epist. p. 145.

557. Vide ad v. 539.

560. Coronidem augmenti elisi signum Turnebi editio intulit, antea omissam.

562. Ven. B. T. et Iunt. secunda τὸν πατρῶον ἥνικα στόλον. Ald. et reliquae τῶν πατρῶων ἥνικα στόλον. Brunckius dedit, τῶν στόλων πατρῶων ἥνικα, metroetgrammaticarepugnante. Scholiastes: ἥνικα στόλον ξὺν Ἡρακλεῖ. στόλον φησὶ τὸ πλῆθος τῶν ἐν τῇ οἰκίᾳ δούλων τε καὶ ἀδελφῶν. ἥνικα οὖν καταλιποῦσα τὸν οἶκον τοῦ πατρὸς, ἔρημος ἐπηκολούθησα τῷ Ἡρακλεῖ. Porsonus in Morell. Thes. p. 394. ed. Maltb. „sana est lectio codd. τὸν πατρῶον ἥνικα στόλον, i. e. διὰ sive κατὰ. Anglice: attended, or conducted, by my father.“ Non video, quomodo haec ellipsis defendi possit. Schaeferus locum sic interpretandum videri ait: quum patris missu Herculem primum uxor sequeretur. Recte. In hoc genere appositionis, cuius exempla vide in Matthiae Gramm. Gr. §. 432, 4. si plerumque articulus deest, caussa haec est, quod fere aliqua, non, ut hic, certa res indicatur. Non enim aliquam missionem, sed certam, qua sponsa marito missa est, dicit. Accusativi hi ex brevitate quadam dicendi orti, re proprie sic cogitata: quum patris missionem perficerem, et Herculem uxor sequeretur. Genitivos

- ξὺν Ἑρακλεῖ τὸ πρῶτον εὖνις ἐσπόμεν,
 φέρων ἐπ' ὤμοις, ἥνικ' ἦν μέσφ πόρφ,
 565 ψαύει ματαίαις χερσίν· ἐκ δ' ἧῡς ἐγώ,
 ᾧ Ζηνὸς εὐθὺς παῖς ἐπιστρέψας, χεροῖν
 ἤκεν κομήτην ἰόν· ἐς δὲ πνεύμονας
 στέρνων διεῤῥοίζησεν. ἐκθνήσκων δ' ὁ ῥήρ
 τοσοῦτον εἶπε· παῖ γέροντος Οἰνέως,
 570 τοσόνδ' ὀνήσει τῶν ἐμῶν, εἰάν πίθῃ,
 πορθμῶν, ὀθούνεχ' ὑστάτην σ' ἔπεμψ' ἐγώ.
 εἰάν γάρ ἀμφίθρεπτον αἶμα τῶν ἐμῶν
 σφαγῶν ἐνέγκῃ χερσίν, ἧ μελαγχόλους
 ἔβραψεν ἰοὺς θρέμμα Λερναίας ὕδρας,

qui posuerunt, εὖνις orbam interpretati erant, quod vel locus, quo haec vox posita est, falsum esse arguit.

567. Membranae cum Ald. et Iuntinis aliisque πλεύμονας. Alii codd. in quibus Ven. et edd. Triclinianae πνεύμονας, quod praeferendum videbatur Brunekio. Recte, quum alterum illud vulgare sit.

568. Scholio praefixum in edd. vett. διαῤῥοίζησεν: unde conicias fuisse qui legerent, στέρνων διαῤῥοίζησεν.

570. Ven. T. et margo Turn. πύθῃ. Glossa in T. ἀκούσης. Ald. Iuntinae, et quae ex his ductae, πιθῇ, praeter ed. Sim. Colinaei Paris. 1528. in qua primum πίθῃ, quod a Turnebo receptum. Scholiastes: εἰάν πύθῃ. γράφεται, εἰάν πιθῇ.

571. Membranae Brunckii, La. Lb. Harl. Ald. Iuntinae omittunt σ'.

574. Scholiastes: θρέμμα Λερναίας ὕδρας: περιφραστικῶς ἢ ὕδρα. Negantem ullo id exemplo confirmari posse refutabit Plato de legg. VII. p. 770. D. νῦν δ' ὡς ἐγγύτατα τούτου ποιεῖν δεῖ περὶ τὰ νεογενῆ παίδων θρέμματα. Θρέμμα ὕδρας si venenum diceretur, scribendum esset μελάγχολος ἰός. Quod libri habent

- 575 ἔσται φρενός σοι τοῦτο κηλητήριον
τῆς Ἡρακλείας, ὥστε μήτιν' εἰσιδὼν
στέρξει γυναικα κείνος ἀντὶ σοῦ πλέον.
τοῦτ' ἐννοήσας, ὦ φίλοι, δόμοις γὰρ ἦν
κείνου θανόντος ἐγκεκλεισμένον καλῶς,
580 χιτῶνα τόνδ' ἔβαψα, προσβαλοῦς' ὅσα
ζῶν κείνος εἶπε· καὶ πεπείραται τάδε.
κακὰς δὲ τόλμας μήτ' ἐπισταίμην ἐγώ,
μήτ' ἐκμάθοιμι, τὰς τε τολμώσας στυγῶ·

μελαγχόλους τοὺς insolentius numero plurali atra venena intelligi postulat, quae hydra vulnere immiserit, ut singularem ponere noluisse videatur poeta, ne is sagittam v. 507. memoratam indicare putaretur.

577. In membr. cod. Harl. Ald. Iuntinis et ed. Turn. est στέρξει. A Stephano soloecum στέρξει introductum, venit in alias. La. Lb. B. T. Brunckius στέρξει.

580. Προσβαλοῦσα Scholiastes interpretatur, καὶ ἄλλα τινὰ συμμίσασα. Recte Schaeferus attendens omnia, quae vivus ille dixit, conferri iubens v. 682 seqq. Afferri potuerat v. 844. ubi ipse Scholiastes προσέβαλεν interpretatur συνῆκεν.

581. Scholiastes: καὶ πεπείρανται τάδε. κατείργασται, τετελείωται καὶ ἡνυσται. Et sic libri, praeter V. Ven. in quibus est πεπείραται. Vulgatam probavit Schaeferus ad Dionys. Hal. de comp. verb. p. 355. Ea si vera est, Homeri exemplo Od. XII, 37. ταῦτα μὲν οὕτω πάντα πεπείρανται, sic locutus esse putandus erit. Usus est illa verbi forma Pindarus, ut in melicis tragicorum ferri posse videatur. In diverbiis vereor ut admissa fuerit. Quare πεπείραται, tentatum est, recepi. Quae inconsiderate contra hanc scripturam prolata sunt, diffiat Aristophanis ἀλλ' οὖν πεπειράσθω γε in Vespis 1129. Κακὰς τόλμας dicit artes magicas, quae nocere Herculi aut Iolae possint.

- 585 φίλτροις δ' εἰάν πως τήνδ' ὑπερβαλώμεθα
τὴν παῖδα καὶ θέλκτροισι τοῖς ἐφ' Ἡρακλεῖ,
μεμηχάνηται τοῦργον, εἴ τι μὴ δοκῶ
πράσσειν μάταιον· εἰ δὲ μὴ, πεπαύσομαι.

ΧΟΡΟΣ.

ἄλλ' εἴ τις ἐστὶ πίστις ἐν τοῖς δρωμένοις,
δοκεῖς παρ' ἡμῖν οὐ βεβουλεῦσθαι κακῶς.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 590 οὕτως ἔχει γ' ἡ πίστις, ὥς τὸ μὲν δοκεῖν
ἔνεστι, πείρα δ' οὐ προσωμῆλυσά πω.

584. Libri εἰάν πως. Eustathius p. 799, 3. (716, 30.) Σοφοκλῆς δὲ τὸ εἶπον εἰς τὸ εἰάν που μεταλαβὼν, καθ' ὁμοίαν ἔννοιαν φράζει τὸ, φίλτροις εἰάν ποι τήνδ' ὑπερβαλώμεθα, μεμηχάνηται τοῦργον, ἡγουν ἐμηχανησάμεθα τόδε, ὅπως τόδε τι ἀνύσωμεν. Discrimen leve est, εἰάν που, si forte; εἰάν πως, si quo modo. Ceterum quod Eustathius versus 585. omittit, non quod eum non legerit videtur in caussa fuisse, sed quod eo non opus habebat. Θέλκτρα autem τὰ ἐφ' Ἡρακλεῖ non sunt eadem quae φίλτρα, sed illecebrae quibus Iole sibi amorem Herculis conciliare videbatur.

585. Ed. Steph. et quae hanc sequuntur τοῖςδ'. Ven. τῆςδ'. Cod. Harl. Turn. cum antiquis recte τοῖς.

587. Brunckius cum membranis Harl. Ald. Iunt. priore πεπαύσεται. La. Lb. B. V. T. Iunt. sec. et Schol. πεπαύσομαι.

590. Sensus est: ita quidem comparata est fiducia, ut in re, quam credam talem esse, sed nondum expertam sim. Propterea ὥς dicit, non ὥστε, quod quoniam effectum significat, ab hoc loco alienum est.

591. Cod. Harl. cum vett. libris πω. Tricliniani male πον.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' εἰδέναι χρὴ δρῶσαν, ὥς οὐδ' εἰ δοκεῖς
ἔχειν, ἔχοις ἂν γνῶμα, μὴ πειρωμένη.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἀλλ' ἀντίκ' εἰσόμεσθα· τόνδε γὰρ βλέπω
595 θυραῖον ἤδη· διὰ τάχους δ' ἐλεύσεται.
μόνον παρ' ὑμῶν εὖ στεγοίμεθ', ὥς σκότῳ
αἴσχε', ἣν τε μὴ πράσσης ποτ', αἰσχύνῃ πεσεῖ.

ΛΙΧΑΣ.

τί χρὴ ποιεῖν; σήμαινε, τέκνον Οἰνέως,
ὥς ἐσμέν ἤδη τῷ μακρῷ χρόνῳ βραδεῖς.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

600 ἀλλ' ἀντὰ δὴ σοι ταῦτα καὶ πράσσω, Λίχα,
ἕως σὺ ταῖς ἔσωθεν ἡγορῶ ξέναις,

592. Pro οὐδ' εἰ cod. Harl. εἰ μὴ.

593. Scholiastes: ἔχοις ἂν γνῶμα. γράφεται ἄγνῳμα. Nempe ortum hoc mendum ex ἄγ γνῶμα. Apud Suidam in v. Νέσος, qui v. 590—593. affert, γνῶναι legitur. Notandum vero γνῶμα proprie dictum de cognitione. Cod. Harl. πειρωμένους.

597. Libri ὥς σκότῳ, καὶ αἰσχροῖα πράσσης, οὐ ποτ' αἰσχύνῃ πεσεῖ, quae sententia non solum absurda est: nam ἣν, non καὶ dici debebat: sed etiam turpis planeque ab ingenio et moribus Deianirae aliena, ac praeterea repugnans supra dictis. Non turpitudinis ullius, sed tantum clandestini, eiusque innocentis visi artificii sibi conscia est: ex quo apertum est eam aut dicere debuisse, ὥς σκότῳ καὶ μὴ τε πράσσης αἰσχροῖν, αἰσχύνῃ πεσεῖ, aut dixisse, ὥς σκότῳ αἴσχε', ἣν τε μὴ πράσσης ποτ', αἰσχύνῃ πεσεῖ: h. e. ἣν τε αἰσχροῖα πράσσης ποτέ, ἣν τε μὴ.

599. Tardi sumus, inquit, iam eo tempore, quod in colloquendo et valedicendo trivimus.

- ὅπως φέρῃς μοι τόνδε ταναῦφῃ πέπλον,
 δώρημ' ἐκείνῳ τάνδρῃ τῆς ἐμῆς χειρός.
 διδούς δὲ τόνδε, φράζ' ὅπως μηδεὶς βροτῶν
 605 κείνου πάροιθεν ἀμφιδύσεται χροῖ,
 μηδ' ὄψεται νιν μήτε φέγγος ἡλίου,
 μήθ' ἔρκος ἱερὸν, μήτ' ἐφέστιον σέλας,
 πρὶν κείνος αὐτὸν φανερός ἐμφανῶς σταθεῖς

602. Vulgo φέρεις. Brunckius ex tribus codd. et Iuntina secunda φέρης restituit. Cod. Harl. φέρη. Deinde libri τόνδε γ' εὐνφῇ πέπλον. Eustathius p. 599, 44. (716, 30.) ὅτι δέ ποτε καὶ ἐπὶ ἀνδρείου ἱματίου ὁ πέπλος τίθεται, δηλοῖ πον Εὐριπίδης, καὶ Σοφοκλῆς δὲ ἐν Τραχινίαις, ὅς τὸν Ἡρακλείους χιτῶνα, ὃν ἔβαψε Δηϊάνειρα τῷ ἐκ Νέσσου φαρμάκῳ, καὶ εὐαφῇ πέπλον λέγει, καὶ καινὸν πέπλωμα, καὶ ἐνδυτῆρα πέπλον, καὶ θανάσιμον πέπλον. In La. supra scriptum α. Scholiastes: εὐνφῇ πέπλον. ἰσχυρογῇ. οὐκ εὐ δὲ τὸν ἀνδρείον χιτῶνα πέπλον φησί. γρ. δὲ αὐφῇ, ἀντὶ τοῦ λεπτοῦφῇ. Hinc ταναῦφῃ, λεπτοῦφῃ apud Photium, Suidam, Hesychium, apud hunc quidem perperam τανοῦφῃ scriptum, ad hunc Sophoclis versum, in quo etiam γε offensui est, pertinere pulcre vidit Wunderus in Commentatione de scholiorum Sophoclis auctoritate p. 26 seq.

607. Scholiastes: μήτ' ἐφέστιον σέλας. ἀντὶ τοῦ, τὸ κατ' οἶκον πῦρ. ἔρκος δὲ ἱερὸν, ὁ βωμός, ἢ τὸ ἱερὸν. Vereor ne praestet alia interpretatio, qua σέλας de lumine per fenestram immisso intelligitur. Huc enim spectare videntur verba Eustathii p. 1908, 39. (Od. 758, 48.) ἰστίον δὲ ὅτι σέλας, οὐ μόνον πυρός, ἀλλὰ καὶ ἡλίου· ὅθεν παρὰ Σοφοκλεῖ ἡ ὀπή, ὡς ἐν ῥητορικῷ εὔρηται λεξικῷ, παρὰ τὸ σέλας φασὶν ἐμβεβαῖεν. ἡ δὲ χρῆσις καὶ παρὰ Λυκόφρονι.

608. Membranae Brunckii, La. Lb. Ven. Ald. Iuntinae φανερός ἐμφανῶς. Cod. B. ἐμφανῆς φανερός.

- δείξῃ θεοῖσιν ἡμέρᾳ ταυροσφάγῃ.
610 οὕτω γάρ ἡγμην, εἴ ποτ' αὐτὸν εἰς δόμους
 ἴδοιμι σωθέντ' ἢ κλύοιμι πανδίκως,
 στελεῖν χιτῶνι τῷδε καὶ φανεῖν θεοῖς
 θυτῆρα καινῷ καινὸν ἐν πεπλώματι.
 καὶ τῶνδ' ἀποισεις σῆμ', ὃ κείνος εὐμαθὲς
615 σφραγίδος ἔρκει τῷδ' ἐπ' ὄμμα θήσεται.
 ἀλλ' ἔρπε, καὶ φύλασσε πρῶτα μὲν νόμον,
 τὸ μὴ πιθυμεῖν, πομπὸς ὧν, περισσὸν δρᾷν.
 ἔπειθ', ὅπως ἂν ἡ χάρις κείνον τέ σοι
 κάμου ξυνελθοῦς ἐξ ἀπλῆς διπλῇ φανῇ.

Ed. Turn. φανερός ἐμφανής. Ed. Steph. φανερός ἐμ-
 φανείς. Ed. Cant. φανερόν ἐμφανής. Sic etiam T.
 supra scripto ἐμφανῶς. Stephanus Adn. in Soph.
 p. 61. etiam αὐτὸν φανερόν ἐμφανῶς legi ait. Brun-
 ckius dedit φανερός ἐμφανῇ. Scholia sic: πρὶν κεῖ-
 νος. πρὶν αὐτὸς ἐνδυσάμενος ἐπὶ τῆς οἰκίας φανερός
 καὶ ὑπ' ὀψεσι πάντων προελθὼν. Triclinius: ἐμ φα-
 νῆς σταθεῖς. πρὶν ἐκεῖνος ἐνδυσάμενος ἐπὶ τῆς οἰκίας
 ὑπ' ὀψεσι πάντων προέλθῃ, καὶ δείξῃ ἑαυτὸν φανερόν
 τοῖς θεοῖς ἐμφανῶς σταθεῖς.

611. Πανδίκως cum sequentibus vulgo coniu-
 ctum ad praecedentia rettulit Doederlinus. Sic iam
 Scholiastes, interpretatus ἀνενδοιάστως.

613. Κεῖνον Valckenarii libido in schol. in N. T.
 vol. I. p. 313.

615. Brunckius temere simul et male σφραγίδι
 θάμενος τῇδ' ἐπ' ὄμμα γνώσεται. Errant qui ὁ ab εὐ-
 μαθὲς regi putant. Sententia est ὁ κείνος εὐμαθὲς
 ὄψεται. Neque opus Billerbeckii coniectura σφραγι-
 δος ἔρκει τῷδ' ἐπὶ ὄμμα θήσεται. Quod Sophocles ἔρ-
 κος, Euripides in Hippol. 864. περιβολὰς σφραγισμά-
 των dixit.

ΛΙΧΑΣ.

- 620 ἄλλ', εἴπερ Ἑρμοῦ τήνδε πομπεύω τέχνην
βέβαιον, οὐ τι μὴ σφαλῶ γ' ἐν σοί ποτε,
τὸ μὴ οὐ τόδ' ἄγγος ὡς ἔχει δεῖξαι φέρων,
λόγων τε πίστιν ὧν ἔχεις ἐφαρμόσαι.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- στείχοις ἂν ἦδη. καὶ γὰρ ἐξεπίστασαι
625 τὰ γ' ἐν δόμοισιν, ὡς ἔχοντα τυγχάνει.

ΛΙΧΑΣ.

ἐπίσταμαί τε καὶ φράσω σεσωσμένα.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἄλλ' οἶσθα μὲν δὴ καὶ τὰ τῆς ξένης ὁρῶν
προςφθέγματ', αὐτήν θ' ὡς ἐδεξάμην φίλως.

620. Eustathius p. 808, 18. (729, 12.) πάντως δὲ εἰκὸς καὶ θείους καὶ ἱερούς εἶναι τοὺς μὴ μόνον ἐρμαῖ-
κῶς κηρύσσοντας κατὰ τὸ, Ἑρμοῦ τήνδε πομπεύω
τέχνην βέβαιον, ὅπερ ὁ παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ κήρυξ
Λίχας φησὶν. Πομπεύω breviter construxit cum τέ-
χνην, ut solitum in huiusmodi verbis. Explicatius
dicas, si mandatis perferendis exerceo ar-
tem Mercurii.

621. Ven. οὔτοι.

622. Codd. quidam omittunt οὐ.

628. Libri προσδέγματ', excepto Harl. qui προσ-
δέγματ'. In La. B. T. V. Turn. αὐτήν θ'. Omittunt
ceteri θ'. Scholiastes: πρὸς δέγματα. ὑποδοχάς.
λέγει δὲ ὅτι οἶσθα πῶς φιλοφρόνως αὐτήν προσηκάμην.
καὶ τοῦτο δὲ ἐπαγωγὸν πρὸς Ἡρακλέα, εἶγε τὴν ὑπο-
νοουμένην φιλοφρόνως ὑπέδεξατο. Wunderus, quod
αὐτήν non suo loco positum videretur, dedit καὶ τὰ
τῆς ξένης ὁρῶν, πρὸς δέγματ' αὐτήν ὡς ἐδεξάμην φίλα.
Non est nisi ex hoc loco cognitum πρὸς δεγμα, multis
autem exemplis πρὸς φθέγμα, quod hic restituendum
iudicavi. Scis, inquit, et vidisti mea pere-

ΛΙΧΑΣ.

630 τὶ δῆτ' ἂν ἄλλο γ' ἐννέποις; δέδορκα γάρ,
ὥστ' ἐκπλαγῆναι τοῦμόν ἡδονῇ κέαρ.

grinae alloquia, ipsamque quam amice receperim.

629. Libri: ΛΙΧ. ὥστ' ἐκπλαγῆναι τοῦμόν ἡδονῇ κέαρ. ΔΗΙ. τί δῆτ' ἂν ἄλλο γ' ἐννέποις; δέδοικα γάρ μὴ πρῶ λόγοις ἂν etc. Haec Deianirae verba qui ab interpretibus non intellecta esse dicit, Wunderus, vereor ut ipse satis intellexerit. Nam si diceret Deianira, praeter illa vero nihil est quod de me Herculi referas, quod est haec tantum refer, non δέδοικα γάρ, sed δέδοικα δι' dicere debebat, quia, si de aliquo metu suo hic loqueretur, non finem faceret colloquio, sed diceret ad quod aut Licham respondere, aut ipsam aliquid addere oportebat. Atqui terminandum erat colloquium ita, ut non relicto quod adiiiceretur finem factum esse appareret. Id mihi videor assecutus esse Lichae reddito versu, qui ex sede sua submotus erat, quod quum per errorem δέδοικα pro δέδορκα scriptum esset, visus erat Deianirae esse cum eiusque dictis cohaerere. Ire iusserat illa Licham v. 622, finitumque videri poterat colloquium versu 626. At haesitans, ut anxia animi, tamen adiicit ea quae dicit v. 627. 628. Quod animadvertens Lichas, ut solent abeuntes, numquid vis aliud dicit, respondens simul et ad ὁρῶν, quum dicit δέδορκα γάρ, et ad ὥς ἐδεξάμην φίλως, quum se gaudio perfusum asseverat. Tum vero Deianira ad illud τὶ δῆτ' ἂν ἄλλο γ' ἐννέποις respondens mandat quid fieri velit. Neque enim μὴ πρῶ λόγοις ἂν verentis est, sed iubentis, aequae optativus et ἂν ex μὴ particula pendent, sed hoc dicit, λόγοις ἂν μὴ πρῶ τὸν ἐξ ἐμοῦ πόθον, πρὶν εἰδέναι τὰ κεῖθεν εἰ ποθοῦμαιθα. Transpositio versus confirmatur eo, quod alioqui poeta scripsisset, ὥστ' ἐκπλαγῆναι γ' ἡδονῇ τοῦμόν κέαρ. Ceterum quod in vulgata scriptura est δέδοικα μὴ cum optativo et ἂν

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μὴ πρὸς λόγοις ἂν τὸν πόθον τὸν ἐξ ἑμοῦ,
πρὶν εἰδέναι τὰ κεῖθεν εἰ ποθούμεθα.

ΧΟΡΟΣ.

στροφὴ ἁ.

ὦ ναύλοχα καὶ πετραῖα
θερμὰ λοντρὰ καὶ πάγους

- 635 Οἷτας παραναυστάοντες, οἳ τε μέσσαρ
Μηλίδα παρ λήμαν,
χονσαλακάτου τ' ἀκτὰν κόρας,
ἐνθ' Ἑλλάνων ἀγοραὶ
Πυλάτιδες κλέονται,
ἀντιστροφὴ ἁ.
640 ὁ καλλιβόας, τάχ' ὑμῖν

coniunctum non pugnare cum legibus grammaticis recte monuerat Schaeferus, Xenophontis exemplo usus in Anab. V, 9, 28. cui addi potuerat Thucydides II, 93.

631. Vereri videtur Deianira ne Iolae amore incensus Hercules nolit uxoris sibi desiderium commemorari, et fortasse ne induat quidem missam ab ea vestem: quare tum demum dici de amore suo vult, quum vestis illius vi victus Hercules ipse eius amplexus expetat. — Membranae Brunckii, cod. Harl. Ald. Iuntinae πρω. Cod. Ven. et libri Tricliniani πρω.

632. Cod. Harl. ποθοίμενα.

636. Triclinius παρ. Ceteri libri παρὰ.

637. Artemisium intelligit Scholiastes. Aptius docet Musgravius, omne vicinrum litus Dianae sacrum fuisse, auctore Apollonio Rhodio I, 571. Ἀρτεμιν, ἥ κείνας σκοπιᾶς ἀλὸς ἀμφιέπαισεν, ὄρουμένη καὶ γαῖαν Ἰωλίδαν. De Thermopylis Herodotus VII, 176.

639. Libri καλέονται. Recte κλέονται Musgravius: v. Monk. ad Alcest. 459.

- αὐλὸς οὐκ ἀναρσίαν
 ἄχων καταχὰν ἐπάνεισιν, ἀλλὰ θείας
 ἀντίλυρον μούσας.
 645 ὁ γὰρ Διὸς, Ἀλκμήνας κόρος,
 σεύται πάσας ἀρετᾶς
 λάφυρ' ἔχων ἐπ' οἴκους.
 σ τ ρ ο φ ῆ β'.
 ὃν ἀπόπολιν εἶχομεν
 πάντ' ἐς δυοκαιδεκάμηνον ἀμμένονσαι
 χρόνον, πελάγιον, ἰδριες οὐδέν.
 650 ἃ δέ οἱ φίλα δάμαρ τάλαινα,
 δὺςτάλαινα καρδίαν,
 πάγκλαυτος αἰὲν ὥλλοντο.
 τῦν δ' Ἀρης οἱ στρωθεὶς ἐξείλυσ'

642. Libri ἰάχων καταχὰν. Elmsleius ad Heracl. 752. ἄχων.

643. Ἀντίλυρον idem quod ἰσόλυρον.

644. Ald. et edd. vett. Ἀλκμνήνας τε κοῦρος, praeter Iunt. sec. in qua est ut in La. Lb. V. B. Ἀλκμνήνας τε κόρος. Triclinius Ἀλκμνήνας κόρος, sine copula. Post Διὸς interpunxit Neuius. Aliis placuit non interpungi, ut sit Iovis ex Alcmena vel Alcmenae ex Iove filius.

648. Libri πάντα δυοκαιδεκάμηνον. Bothius πάντα, in quo alii accentum correxerunt. Scholiastes: ὃν ἐπὶ τὸς εἶχομεν τῆς πόλεως εἰς δωδεκάμηνον ἀναμένονσαι. Apertum est πάντα correctoris esse, qui πάντες scriptum videns non animadverterat id esse πάντ' ἐς. Id reposui.

650. Vide Diss. de aetate Orphei Argon. p. 790.

652. Erfurdus cum Brunckio πάγκλαυστος.

653. Cod. Ven. οἱ στρωθεὶς, quam scripturam iam Stephanus commemoravit. Musgravius coniebat αὐ στρωθεὶς. Sane hic bellum non quod con-

ἐπίπονον ἀμέραν.

ἀντιστροφὴ β΄.

565

ἀφίκουτ', ἀφίκοντο· μὴ
σταίῃ πολύνκωπον ὄχημα ναὸς αὐτῶ,
πρὶν τάνδε ποτὶ πόλιν ἀνύσεις,
νασιῶτιν ἐστίαν ἀμείψας,

citatum, sed quod confectum esset, dici debebat. Nec recte Scholiastes: *μανεῖς ὁ περὶ τὴν Οἰχάλιαν πόλεμος ἐξέλυσε* ἡμᾶς τῆς ἀνίας, ἣν ἐφ' ἐκάστης ἡμέρας εἶχομεν. Nam Herculis potius labores expugnata Oechalia finiti esse dicuntur: vide v. 79 seq. 164 seq. Id nulla mutata littera praebet scriptum cod. Ven. *νῦν δ' Ἄρης οἱ στρωθεῖς*: nunc bellum confectum attulit ei finem laborum. Deinde libri *ἐξέλυσ'*, in quo libenter acquiesceremus, si per metrum liceret. Tamen, quum vix dubitari possit quin exquisita amans Sophocles *ἐξείλυσε* scripserit, hoc restitui. Sic Theocritus XXIV, 17. de draconibus: *τῶ δ' ἐξελυσθέντες ἐπὶ χθονὶ γαστέρας ἄμφω ὠμοβόρως ἐκύλιον*, evolutas spiras esse dicens, ut exporrectis corporibus se promoverent. Eodem modo locutus Ovidius Her. XII, 3. tunc quae dispensant mortalia fata sorores debuerant fusos evoluisse meos. Ceterum etsi hic versus videri potest ex tribus molossis constare, tamen qui sequitur versus facit ut concinniores numeros esse putem, si haec, *νῦν δ' Ἄρης οἱ στρωθεῖς* sint iambicus ischiorrhogicus, qui ictus in secunda et quarta syllaba habet, *ἐξέλυσ'* autem molossus pro cretico, ideoque ictu in prima syllaba notandus, ut creticus est inter ischiorrhogicos in Electra v. 507. 513. Nam G. Dindorfius, qui ad Oed. Col. 1560. molossis usus esse tragicos et comicos putavit, ubi saepius coniunctae tres longae syllabae invenirentur, syllabas numerasse, non verba videtur esse mensus.

657. Libri *πρὸς πόλιν*, Erfurdcius *ποτὶ πόλιν*, fortasse recte. Triclinii recensio *πρωή*.

- 660 ἔνθα κλήζεται θνητῆρ·
ὅθεν μόλοι πανάμερος,
τᾷ πειθοῦς παγχρίστῳ συγκραθεῖς
ἐπὶ προφάσει φάρους.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

Γυναῖκες, ὡς δέδοικα, μὴ περαιτέρω
πεπραγμέν' ἢ μοι πάνθ', ὅς' ἀρτίως ἔδρων.

ΧΟΡΟΣ.

- 665 τί δ' ἐστὶ, Διάνειρα, τέκνον Οἰνέως;

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

οὐκ οἶδ'· ἄθνυμῳ δ', εἰ φανήσομαι τάχα
κακὸν μέγ' ἐκπράξας' ἀπ' ἐλπίδος καλῆς.

ΧΟΡΟΣ.

οὐ δὴ τι τῶν σῶν Ἡρακλεῖ δωρημάτων;

661. Libri: τὰς πειθοῦς παγχρίστῳ συγκραθεῖς ἐπὶ προφάσει θηρός. Scholiastae: πανάμερος: ἀντὶ τοῦ τὴν σήμερον ἡμέραν ἔλθαι τῷ πέπλῳ τῆς πειθοῦς θελχθεῖς ἐκ προφάσεως τοῦ Νέσσου κατεσκευασμένῳ. πειθοῦς δὲ πέπλῳ εἶπεν, ὅτι γέγονεν ἐπὶ τῷ μεταπειθεῖν καὶ μετατιθέναι τὴν Ἡρακλέους γνώμην ἐπὶ τὴν Διάνειραν. εὐμενὴς ἐν τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἔλθεις εἰς ἐρωτα τῆς γυναῖκος διὰ τὸ τοῦ Νέσσου φάρμακον. παγχρίστῳ. λείπει τὸ πέπλῳ, συγκεκριμένος καὶ ἀρμοσθεῖς τῇ πειθοῖ τοῦ θηρός. Hi nisi παράμερος legerunt, male sunt interpretati. Nam πανάμερος συγκραθεῖς est in omne tempus conciliatus. Pro τὰς, quod patet inepte adiectum ad πειθοῦς esse, scripsi τᾷ, pro θηρός autem ex M. Hauptii coniectura φάρους. Πρόφασιν φάρους vestem dicit doni praetextu missam: eam suadela perunctam vocat, translato ad praetextum, quod proprie de veste dicendum erat.

668. Τῶν σῶν Ἡρακλεῖ δωρημάτων non ex omisso ἔνεκα pendet, ut Scholiastes putat, sed a praecedente ἐλπίδος.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μάλιστα γ' ὥστε μήποτ' ἂν προθυμίαν
670 ἄδελον ἔργου τῷ παραινέσαι λαβεῖν.

ΧΟΡΟΣ.

δίδαξον, εἰ διδακτόν, ἐξ ὅτου φοβεῖ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τοιούτον ἐκβέβηκεν, οἷον ἂν φράσω,
γυναῖκες, ὑμῖν θαυμ' ἀνέλπιστον μαθεῖν.
ὃ γὰρ τὸν ἐνδυτήρα πέπλον ἀρτίως
675 ἔχριοι ἀργῇτ' οἷος εὐέρω πόκω,

670. Ven. ἔργου. supra scripto *ον*.

672. Libri οἷον ἂν φράσω. Erfurdtius ἦν φράσω. Eupolis Πόλεσιν fr. 23. ὡ δέσποτα, καὶ τάδε νῦν ἀκούσον ἂν φράσω σοι. v. Demosth. de Pace §. 11. ut videatur ἂν scribi posse. Sed recte Scholiastes: θαυμαστὸν καὶ οἷον οὐκ ἂν τις ἐλπίζοι παθεῖν. γρ. δὲ καὶ μαθεῖν. Scilicet hoc dicit, οἷον φράσω ἀνέλπιστον ἂν ὃν ὑμῖν μαθεῖν.

673. Triclinii recensio παθεῖν, quod est etiam in B. T. Ven. Sed cod. Harl. cum vett. libris μαθεῖν. Utrumque memorat Scholiastes. La. λαβεῖν, supra scriptis μ θ.

674. Ἐνδυτήρα πέπλον ex h. l. affert Eustathius. Vide ad v. 599. Mirifice errant interpretes in explanatione et huius vocabuli, et cognatorum ἐνδυτόν, ἐνδυτός, ἐνδυμα: quae omnia non simpliciter de indumentis, sed de ornatu intelligenda sunt. Vide Diss. I. de choro Eumenidum p. 12.

675. Libri omnes, ἀργῇτ' οἷος εὐέρω πόκω. Brunckius ex Valckenarii coniectura ad Phoen. 994. εὐείρων dedit, quod ex Phrynichi praecepto p. 146. et in Bekk. Anecd. p. 39, 18. εὐέρον scribendum erat. Iota dativi si Attici poetae eliserunt, certe factum id est perraro. Notae sunt disputationes Elmsleii in Add. ad Heracl. 693. qui πόκον scribendum putabat,

τοῦτ' ἡφάνισται, διάβορον πρὸς οὐδενὸς
 τῶν ἔνδον, ἀλλ' ἐδεστὸν ἐξ αὐτοῦ φθίνει,
 καὶ ψῆ κατ' ἄκρας σπιλᾶδος. ὡς δ' εἰδῆς ἅπαν,
 ἢ τοῦτ' ἐπράχθη, μείζον' ἐκτενῶ λόγον.
 680 ἐγὼ γὰρ ὦν ὁ θῆρε με Κένταυρος πονῶν
 πλευρὰν πικρᾷ γλωχίνι προῦδιδάξατο,
 παρήκα θεσμῶν οὐδέν, ἀλλ' ἐσωζόμεν
 χαλκῆς ὅπως δύνειπτον ἐκ δέλτου γραφῆν.
 καὶ μοι τάδ' ἦν πρόρρητα καὶ τοιαῦτα δρᾶν.

et Lobeckii ad Ai. 801. Ab eo p. 353. accepisse se
 quod posuit ἀρχῆς οἷος εἰέρον ποικος, oblitus videtur
 Wunderus. Ut in re nondum certa nihil mutandum
 duxi.

676. Cod. Ven. τότ' pro τοῦτ'.

678. Verba ψῆ κατ' ἄκρας σπιλᾶδος affert Eusta-
 thius p. 751, 52. 1071, 9. (652, 28. 1093, 7.) utro-
 que in loco sine iota subscripto: comparat autem cum
 κνῆ, ζῆ, ἐχεῖν. Hoc secuti Brunckius et Erfurd-
 tius. Edd. vett. ψῆ cum iota, quod servandum duxi, ut
 formam Doricam, qualis est ζῆ. Eamdē Buttmani
 sententiam esse ad Platon. Gorg. p. 523. monuit
 Schaeferus. Σπιλᾶς hic rectius glaream, quam la-
 pidem interpretabimur.

684. Libri: καὶ μοι τάδ' ἦν πρόρρητα, καὶ
 τοιαῦτ' ἔδρων. Non improbabilis est Wunderi sen-
 tentia, insertum hunc versum esse a quopiam, qui
 non viderit infinitivum qui sequitur ex προῦδιδάξατο
 pendere, frigideque versum expleverit additis καὶ
 τοιαῦτ' ἔδρων e v. 688. Verum tamen et rotundior
 est oratio insertis καὶ μοι τάδ' ἦν πρόρρητα, et ner-
 vosior quum perpetratam rem esse asseveratur illis,
 καῶδρων τοιαῦτα. Ex quo mihi καὶ τοιαῦτ' ἔδρων nihil
 nisi error scribae esse visum est, qui ad versum 688.
 aberrans sic scripserit, quum deberet καὶ τοιαῦτα
 δρᾶν. Quare hoc posui.

- 685 τὸ φάρμακον τοῦτ' ἄπυρον ἀκτινός τ' αἰεὶ
 θερμῆς ἄθικτον ἐν μυχοῖς σώζειν ἐμέ,
 ἕως ἂν ἀρτίχριστον ἀρμόσαιμ' ἰον.
 κἄδρων τοιαῦτα. νῦν δ', ὅτ' ἦν ἐργαστέον,
 ἔχρισα μὲν κατ' οἶκον ἐν δόμοις κρυφῇ
 690 μαλλῶ, σπάσασα κτησίον βοτοῦ λάχνην.
 κἄθηκα συμπτύξας ἁλαμπὲς ἡλίου
 κοίλῳ ζυγάστρῳ δῶρον, ὥσπερ εἶδετε.
 εἶσω δ' ἀποστείχουσα, δέρομαι φάτιν
 ἄφραστον, ἀξύμβλητον ἀνθρώπῳ μαθεῖν.
 695 τὸ γὰρ κάταγμα τυγχάνω ῥήψασά πως

687. Inconsiderate Elmsleius ad Marklandi Supplicum v. 916. ἕως νῦν pro ἕως ἂν scribi iubens spiritum addidit aliis. At norunt qui non hospites sunt in Graecis scriptoribus ἕως ἂν etiam optativo iungi (v. Schneider. ad Platonis civ. VI. p. 501. C.); quique cogitant quid ista loquendi forma significetur, intelligent omisso hic ἂν in occulto custodiendum praecipui errorem non usque dum usura eo esset Deianira, sed usque dum aut usa esset, quod fieri non potuit, aut uteretur, quod absurdum est.

689. Ne quis aut cum Billerbeckio κατ' οἶκον ἐν δόμοις gratae negligentiae tribuat, aut consociari illa potuisse neget, meminerit quaeso intus in domo conclavia, cubicula, cellas esse.

692. Verba κοίλῳ ζυγάστρῳ afferunt Eustathius p. 956, 6. (935, 49.) Etym. M. p. 412, 28. Zonaras p. 962. qui ξύλῳ ζυγάστρῳ habet, commemoratus iam Valckenario ad Adonias. p. 335. In ὥσπερ non variant libri, etsi scribi poterat ὥπερ.

695. Eustathius ad Odys. p. 1399, 614. 1414, 28. (32, 17. 52, 11.) in h. l. κάταγμα interpretatur lanam carminatam, τὸ κατεργασμένον ἔριον. Sed non esse Sophoclem propriè locutum, illa ostendunt, σπάσασα κτησίον βοτοῦ λάχνην.

τῆς οἴδης, ᾧ προὔχριον, ἐς μέσσην φλόγα,
 ἀκτῖν' ἐς ἡλιῶτιν· ὥς δ' ἐθάλπετο,
 ῥεῖ πᾶν ἄδηλον, καὶ κατέψηκται χθονί,
 μορφῇ μάλιστα εἰκαστόν, ὥστε πρίονος
 700 ἐκβρώματ' ἂν βλέψειας ἐν τομῇ ξύλου.
 τοιόνδε κεῖται προπετές. ἐκ δὲ γῆς, ὅθεν
 προὔκειτ', ἀναξέουσι θρομβώδεις ἀφροί,
 γλανκῆς ὁπώρας ὥστε πρίονος ποτοῦ

696. Dobraeus hunc versum ob constructionem verborum suspectum habebat, nisi legeretur *φλόγα ἀκτῖνος ἡλιῶτιν*. In eandem sententiam incidit Wunderus, qui eum uncinis inclusit, partim usus argutiis, partim argumentis in contrarium validis. Nam Scholiastam, Didymum esse visum quo gravior testis esset, quum scripsit: τὸ γὰρ ἔριον τοῦ προβάτου μετὰ τὸ χρεῖσαι τὸν πέπλον ἔρρεψα ὑπὸ τόπον καταλαμβατόμενον ὑπὸ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ αὐγὴν ἀκτῖνα ἡλιῶτιν εἶπεν, eum versum non legisse quis credet qui singula versus verba reddi videat, aut quis persuaderi sibi patietur expressum esse ex Senecae in Hercule Oetaeo versu 726. medios in ignes solis et claram facem, et non Senecam potius Sophoclis verborum memorem fuisse? De Scholiasta iam Wolfius p. 54. Wunderum refutavit, non praeterita alia glossa, τὸ αἶγιον μῆρυμα, et Sophoclem non *φλόγα*, sed *πλάνα* scripsisse coniiciens.

700. Cod. Ven. ἐμβλέψειας pro ἂν βλέψειας.

701. Ὅθεν non pro ὅθι dictum, sed per attractionem positum propter ἐκ γῆς.

703. Male Musgravius *γλανκῆς ὁπώρας* de autumnali tempore interpretatur. Melius Scholiastes: τοῦ γλευκούς τοῦ ἀρτίως ἐκπαισθέντος καὶ νέου. μάλιστα δὲ ὁ νέος οἶνος θερμὸς ὢν, εἰ πείσοι χαμαί, ἀφρίζει. γλαυκὴν δὲ ὁπώραν τὸν νέον οἶνον εἶπε. Nihil ὁπώρα aliud, quam florem vini notat. Insolens epitheton est *πρίονος*, quo merum designari videtur.

- χυθέντος ἐς γῆν Βακχίας ἀπ' ἀμπελόν.
 705 ὥστ' οὐκ ἔχω τάλαινα ποῖ γνώμης πέσω·
 ὁρῶ δέ μ' ἔργον δεινὸν ἐξεργασμένην.
 πόθεν γὰρ ἂν ποῖ, ἀντὶ τοῦ θνήσκων ὁ θῆρ
 ἐμοὶ παρέσχ' εὐνοίαν, ἧς ἔθνησχ' ὑπέρ;
 οὐκ ἔστιν. ἀλλὰ τὸν βαλόντ' ἀποφθίσαι
 710 χορῆζων ἔθελγέ μ', ὦν ἐγὼ μεθύστερον,
 ὅτ' οὐκ ἔτ' ἀρκεῖ, τὴν μάθησιν ἄρνημαι.
 μόνη γὰρ αὐτόν, εἴ τι μὴ ψευσθήσομαι
 γνώμης, ἐγὼ δύστηνος ἐξαποφθερῶ.
 τὸν γὰρ βαλόντ' ἄτρακτον οἶδα καὶ θεὸν
 715 Χεῖρωνα πημήναντα, χῶνπερ ἂν θίγῃ,

710. Harl. Ald. et Iunt. prima, quaeque has sequuntur, *ἔθελγεν* sine pronomine. Sed B. T. V. Iuntina secunda et Triclinianae *ἔθελγέ μ'*.

714. Apud Etym. M. p. 165, 6. legitur, τὸν γὰρ βάλλοντ' ἄτρακτον οἶδα. Casum Chironis narrat Apollodorus II, 5, 4. §. 6. aliique, de quibus ibi Heynius, et ad Sophoclem Billerbeckius et Groddeckius.

715. Libri veteres *χῶσπερ ἂν θίγῃ*. Lc. T. Stephanus *χῶσαπερ ἂν θίγῃ*. Scholiastes: *χῶσπερ ἂν θίγῃ. καὶ ὅσα ἂν θίγῃ τοῦ Ἡρακλείου βέλους, εἴτε ἄνθρωπος εἴτε θηρία, ἀπόλλυται*. Porsonus etsi in scholio non recte ὅς ἂν scribi volebat, tamen intellexerat Scholiastam *χῶς ἂν* legisse, i. e. *καὶ ὅς ἂν*, quod Dobraeus, ut a Porsono probatum, etiam in Sophoclis verbis tenendum censuit. Wunderus non intellecta mente Scholiastae confirmari ab eo putabat quod ipse posuit *χῶσαπερ θίγῃ*. Non recte hic *ἂν* omitteretur. Neque vero *χῶς* ut id sit *καὶ ὅς* ab Sophocle scriptum credo, sed *χῶνπερ*, ut Wakefieldius, Erfurdus, Schaeferus correxerunt. Ceterum Wunderus in editione sua scholion tacens sic scriptum dedit: *καὶ ὅσα ἂν θίγῃ τὸ Ἡρακλείον βέλος, εἴτε ἄνθρωπον εἴτε θηρίον, ἀπόλλυται*.

φθείρει τὰ πάντα κνώδαλ'· ἐκ δὲ τοῦδ' ὅδε
σφαγῶν διελθὼν ἰὸς αἵματος μέλας
πῶς οὐκ ὀλεῖ καὶ τόνδε; δόξη γοῦν ἐμῇ.
καίτοι δέδοκται, κεῖνος εἰ σφαλῆσεται

- 720 ταύτη σὺν ὀρμῇ καὶ με συνθανεῖν ἄμα.
ζῆν γὰρ κακῶς κλύουσιν οὐκ ἀνασχετόν,
ἥτις προσιμᾷ μὴ κακῇ πεφνέειναι.

ΧΟΡΟΣ

ταρβέειν μὲν ἔργα δειν' ἀναγκαίως ἔχει·
τήν δ' ἐλπίδ' οὐ χρεὶ τῆς τύχης κρίνειν πάρος.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 725 οὐκ ἔστιν ἐν τοῖς μὴ καλοῖς βουλευμασιν

716. Scholiastes: ἐκ δὲ τοῦδε. τοῦ Νέσσου.
ἀντὶ τοῦ διὰ τοῦ Νέσσου. Falso. Musgravius con-
struendum putat, διελθὼν ἐκ σφαγῶν τοῦδε. Ne hoc
quidem verum. Si ἐκ τοῦδε dictum esset non inter-
posita particula δέ, accipi posset pro propterea, ut
ἐκ τούτων, ἐκ τῶνδε, v. c. apud Aeschyl. Agam. 886.
Nunc, addita illa particula, referri debet τοῦδε ad
ἄτρακτον. Ex illa sagitta, inquit, atrum san-
guinis virus per vulnus transfusum quo-
modo non Herculem quoque perdet? Para-
logismus, quo Wunderus, perineleganter iunctis epi-
thetis, ἰὸς αἵματοῦς μέλας scripsit, manifestus est.

718. Vulgo δόξει γοῦν ἐμοί. Sed La. Lb. T. et
Iuntina secunda δόξη γοῦν ἐμῇ. V. Elem. d. metr.
p. 113 seqq.

720. Harl. Ald. ταύτη σὺν ὀργῇ, quod Scholia-
stes quum interpretatur τούτῳ τῷ τρόπῳ· ταυτέστι διὰ
τοῦ πέπλου, praecedentibus iunxit ταύτη σὺν ὀργῇ.
La. Lb. Lc. Triclinii recensio ταύτη σὺν ὀρμῇ. In La.
supra scriptum γ. Si ille peribit, me quoque
hoc conatu simul mori certum est. Conatum
dicit vestem missam.

οὐδ' ἐλπίς, ἥτις καὶ θράσος τι προξενεῖ.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' ἀμφὶ τοῖς σφαλεῖσι μὴ ᾿ξ ἐκονσίας
ὀργὴ πέπειρα, τῆς σε τυγχάνειν πρόπει.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τοιαῦτα δ' ἂν λέξειεν οὐχ ὁ τοῦ κακοῦ
730 κοινωνός, ἀλλ' ὅς μὴδὲν ἐστ' οἴκοι βαρύ.

ΧΟΡΟΣ.

σιγαῖν ἂν ἀρμόζοι σε τὸν πλείω λόγον,
κὺν μὴ τι λέξεις παιδὶ τῷ σαντῆς· ἐπεὶ
πάρεστι, μαστὴρ πατρὸς ὃς πρὶν ὄχρετο.

ΤΑΛΟΣ.

ὦ μῆτερ, ὡς ἂν ἐκ τριῶν σ' ἐν εἰλόμην,
735 ἢ μηκέτ' εἶναι ζῶσαν, ἢ σεσωσμένην
ἄλλου κεκλησθαι μητέρ', ἢ λῶους φρένας
τῶν νῦν παρουσῶν τῶνδ' ἀμείψασθαί ποθεν.

727. Leniorem dicit iram esse poenitentis ob ea, quae quis non consulto fecerit. Vide ad v. 933.

730. Libri οἴκος. Wakefieldius aliique οἴκοι. Sensus est: recte dicis: verum talia dicat, non qui auctor est mali, sed cui nihil domi suae grave est: i. e. qui nullo suo malefacto dolet.

731. Cod. Ven. γὰρ pro ἂν. Harl. ἄρ' ἀρμόζει. Deinde libri τὸν πλείω χρόνον. Quam Scholiastes lectionem commemorat, λόγον, iure receperunt Canterus et ceteri.

732. Libri εἰ μὴ τι λέξεις. Scripsi κὺν μὴ τι.

733. In veteribus libris interpungebatur, ἐπεὶ πάρεστι μαστὴρ πατρὸς, ὃς πρὶν ὄχρετο. Correxist Brunckius.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τί δ' ἐστίν, ὦ παῖ, πρὸς σ' ἐμοῦ στυγούμενον;

ΤΑΛΟΣ.

τὸν ἄνδρα τὸν σὸν ἴσθι, τὸν δ' ἐμὸν λέγω

740 πατέρα, κατακτείνασα τῇδ' ἐν ἡμέρᾳ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

οἴμοι, τίν' ἐξήνεγκας, ὦ τέκνον, λόγον;

ΤΑΛΟΣ.

ὃν οὐχ οἶόν τε μὴ τελεσθῆναι. τὸ γὰρ
φανθὲν τίς ἂν δύναιτ' ἂν ἀγένητον ποιεῖν;

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

πῶς εἶπας, ὦ παῖ; τοῦ παρ' ἀνθρώπων μαθὼν

745 ἄζηλον οὕτως ἔργον εἰργάσθαι με φῆς;

738. Libri πρὸς γ' ἐμοῦ στυγούμενον. Scholia-
stes, λυπηρόν καὶ μίσους ἄξιον, recte quidem, sed si
πρὸς γ' ἐμοῦ legitur, aut σοι addi debebat, aut τὸ
στυγούμενον dici. Quare πρὸς σὲ scripsi: quid mei
erga te odio dignum est?

739. Erfurdcius, τὸν ἄνδρα τὸν σὸν ἴσθι τόνδ',
ἐμὸν λέγω πατέρα. Schaeferus vulgatam tuetur, quod
λέγω uti solum ponatur, ita etiam δὲ adiunctum ha-
beat, citans in eam rem Lobeckium ad Ai p. 306.
(286. ed. alt.)

742. Apud Suidam in v. οἴμοι, qui affert v.
741—743. legitur in edd. vett. οἶόν γε.

743. Porsonus in Misc. a Kiddio editis p. 219.
ex Suida, τίς ἂν δύναιτ' ἂν ἀγένητον ποιεῖν, (Mediol.
ποιῆσαι) Agathonis exemplo usus apud Aristot. Eth.
Nicom. VI, 2. Sophoclis libri, τίς ἂν δύναιτ' ἀγένη-
τον ποιεῖν. In La. ἀγένητον sine ἂν scriptum.

745. Affert hunc versum Suidas in v. ἄζηλον.

ΤΛΔΟΣ.

αὐτὸς βαρεῖαν ξυμπορὰν ἐν ὄμμασιν
πατὴρ δὲ δεδορκώς, κοῦ κατὰ γλῶσσαν κλύων.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ποῦ δ' ἐμπελάξεις τὰνδρὶ καὶ παρίστασαι;

ΤΛΔΟΣ.

- εἰ χρὴ μαθεῖν σε, πάντα δὴ φωνεῖν χρεῶν.
750 ὅθ' εἶρε κλεινὴν Εὐρύτου πέρσας πόλιν,
 νίκης ἄγων τρόπαια κακροθίνια,
 ἀκτὴ τις ἀμφίκλυτος Εὐβοίας ἄκρον
 Κήναιον ἐστίν, ἔνθα πατρώφ Διὶ
 βωμοὺς ὀρίζει τεμενίαν τε φυλλάδα.
755 οὐ νιν τὰ πρῶτ' ἐξεῖδον ἄσμενος πόθφ.
 μέλλοντι δ' αὐτῷ πολυθύτους τεύχειν σφαγὰς
 κήρυξ ἀπ' οἴκων ἵκετ' οἰκεῖος Λίχας,
 τὸ σὸν φέρων δώρημα, θανάσιμον πέπλον.
 ὃν κεῖνος ἐνδύς, ὡς σὺ προὔξεφίεσο,
760 ταυροκτονεῖ μὲν, δώδεκ' ἐντελεῖς ἔχων,

747. Brunckius ex B. κοῦ restituit pro καί. Confirmant Lb. et margo La.

750. Scholiastes: καινοπρεπὴς ἡ φράσις· ἦλθεν εἰς τὴν Εὐβοίαν, ἧς ἀκρωτήριόν ἐστι τὸ Κήναιον. Recte hic ὅθ' pro ὅτε, non pro ὅθι, accepit: quum profectus est expugnata Oechalia, Cenaeum est, ubi sacra fecit: pro his: quum profectus est, sacra fecit in Cenaeo. Ceterum vide ad v. 238.

754. Verba τεμενίαν τε φυλλάδα affert Eustathius p. 149, 10. (112, 46.)

756. Brunckii membranae et cod. Harl. πολυθύτους.

758. Vide ad v. 602.

λείας ἀπαρχήν, βοῦς· ἀτὰρ τὰ πάνθ' ὁμοῦ
ἐκατὸν προσῆγε συμμιγῇ βουσκήματα.
καὶ πρῶτα μὲν δαίλαιος, ἴλεω φρενί,
κόσμος τε χαίρων καὶ στολῇ κατηύχετο·

- 765 ὅπως δὲ σεμνῶν ὀργίων ἐδαίετο
φλόξ αἵματηρὰ καπὸ πείρας δρυός,
ιδρώς ἀνῆει χρωτί, καὶ προσπνύσσεται
πλευραῖσιν ἀρτίχολλος, ὥστε τέκτονος,
χρῶν ἅπαν κατ' ἄρθρον· ἤλθε δ' ὀστέων
770 ἄδαγμός ἀντίσπαστος, εἴτα φοινίας

761. Verba τὰ πάνθ' ὁμοῦ ἐκατὸν συμμιγῇ βουσκήματα affert Eustathius p. 49, 9. (37, 4.)

766. Scholiastes: ἀπὸ λεπτοῦ ξύλου. δρῦν γὰρ λέγει πᾶν δένδρον. Nam proprie πεύκη intelligenda.

767. Vulgo ἀνίει. Brunckius ex membr. a prima manu, et cod. Harl. T. ex correctione, Scholiastes et Iunt. sec. ἀνῆει, La. ἀνῆει. Wakefieldius, commate post δρυός sublato, ἀνῆει ex ὅπως pendere vult; item Musgravius, καὶ tum interpretatus. Recte Scholiastes: ὅτι δὲ ἀπὸ τῶν θυμάτων καὶ τῶν ξύλων ἡ φλόξ ἀνεκαίετο, τότε ιδρώς ἀνῆει περὶ τὸ σῶμα αὐτοῦ. Deinde libri προσπνύσσεται. Emendarunt Musgravius, Porsonus ad Med. 1138. Erfurdlius.

768. Male interpretes cum Scholiasta τέκτονος pro ὑπὸ τέκτονος accipiunt. Is ita: ὡς ὑπὸ τέκτονος καλῶς συγκεκολλημένος. τὸ δ' ἐξῆς, καὶ προσκολλητὸς ὁ χρῶν κατὰ πᾶν μέρος, ὡς ξύλῳ νεαρὰ κόλλη ὑπὸ τέκτονος προσχρησθεῖσα. Non agglutinant simulacris vestes statuarii, sed in ipso lapide aut ligno velata vestibus membra scalpunt, recteque in libris post ἀρτίχολλος distinguitur.

770. Ἀδαγμός Piersonus ad Moeridem p. 41. Photii auctoritate, qui hanc vocem ab Sophocle usurpatam scribit, restituendum censuit: quem secuti sunt Brunckius et Erfurdlius. Confirmat grammati-

- ἐχθρᾶς ἐχίδνης ἰὸς ὥς ἰδαίνντο.*
ἐνταῦθα δὴ ᾿βόησε τὸν δυσδαίμονα
Λίχαν, τὸν οὐδὲν αἴτιον τοῦ σοῦ κακοῦ,
ποίαις ἐνέγκοι τόνδε μηχαναῖς πέπλον·
 775 ὁ δ' οὐδὲν εἰδὼς δύσμορος, τὸ σὸν μόνης
δωρὴμ' ἔλεξεν ὥσπερ ἦν ἐσταλμένον.
κάκεινος, ὥς ἤκονσε, καὶ διώδυνος

cus in Bekkeri Anecd. p. 342, 22. Libri ὀδαγμός. Iidem editores etiam φοίνιος ex Piersoni coniectura pro φοινίας receperunt. Sic saepe videas criticos, quae Latinae poesis regulae sunt, male ad Graecos transferre. Ceterum libri, plena interpunctione post ἀντίσπαστος posita, habent, εἴτα φοινίας ἐχθρᾶς ἐχίδνης ἰὸς ὥς ἰδαίνντο, ἐνταῦθα δὴ ᾿βόησε. Scholiastes: ὥς κατήσθιεν αὐτὸν ὁ ἰός. Errorem solus animadvertit Wakefieldius, qui recte vidit, Hyllum nescire, hydrae Lernaeae veneno tinctam fuisse vestem, ipso poeta teste v. 932. Recte vero post ἰδαίνντο plene interpunxit, etsi eum commata, quae ante φοινίας et ἰδαίνντο posuit, locum non recte intellexisse arguunt. Nam sive ἀδαγμός, sive, ut ille videtur voluisse, χιτῶν dicatur δαίνυσθαι, neutrum satis apte dictum, et comparatio illa cum veneno echidnae parum scite adiecta erit. Immo, ut saepe fit in Graecorum tragoeidiis, per coniecturam inscius verum dicit Hyllus: deinde eum velut echidnae quoddam virus exedebat. Qui se in Emendd. p. 84. planum fecisse ait hanc rationem ferri non posse, fingere coactus fuit, quod aperte refutant v. 932 seqq. Non putaram exstiturum esse, qui, quod vertendo clare expresseram, non videret subiectum enuntiationis esse ἰός, idque esse ἰὸς, ὥς ἰὸς ἐχίδνης, tinctamque fuisse vestem aliquo veneno Hyllum ex effectu intellexisse.

774. Membr. Ald. et Iunt. pr. ἐνέγκαι. In Eurip. Hippol. 393. legitur ἐνέγκαιμι. Cod. B. ἐνέγκαις. Harl.

σπαραγμὸς αὐτοῦ πνευμόνων ἀνθήψατο,
 μάρψας ποδὸς νιν, ἄρθρον ἢ λυγίζεται,
 780 ῥίπτει πρὸς ἀμφίκλυστον ἐκ πόντου πέτραν·
 κόμης δὲ λευκὸν μυελὸν ἐκραίνει μέσον

ἐνέγκας, nisi typographi error est. Ven. ἐνέγκους. Iunt. secunda La. Lb. et Tricliniani libri ἐνέγκοι.

778. Membr. Harl. Lb. Ald. Iuntinae πλευμόνων. Ven. cum ceteris πνευμόνων. Vide ad v. 567. Videtur hunc locum respicere Aristophanes Ran. 473. Ἐχιδνά θ' ἐκατογκέφαλος, ἥ τὰ σπλαγχνὰ σου διασπαράξει, πλευμόνων τ' ἀνθάψεται Ταρτησσία μύραινα. Vidit Coraes ad Xenocr. p. 185.

779. Cod. Ven. ποδῶν.

780. Libri omnes ῥίπτει. Scripsi ῥίπτει. Vide ad Aiace m. 239. Vulgatam videri potest Athenaeus habuisse, cuius epitome lib. II. p. 65. F seq. ita: Ἀπολλοδωρὸς δ' ὁ Ἀθηναῖος οὐδ' ὀνομάζειν τινὰ τῶν παλαιῶν φησὶν ἐγκέφαλον· καὶ Σοφοκλέα γοῦν, ἐν Τραχινίαις ποιήσαντα τὸν Ἡρακλέα ῥιπτοῦντα τὸν Λίχαν ἐς θάλασσαν, οὐκ ὀνομάσαι ἐγκέφαλον, ἀλλὰ λευκὸν μυελόν, ἐκκλίνοντα τὸ μὴ ὀνομαζόμενον· κόμης δὲ λευκὸν μυελὸν ἐκραίνει, μέσον κρατὸς διασπαρέντος αἵματός θ' ὁμοῦ. καίτοι τᾶλλα διαῤῃσθην ὀνομάσαντα. Quibus usus Eustathius p. 757, 44. (660, 6.) verba λευκὸν μυελὸν apposit. Apollodori errorem docte refutavit Casaubonus p. 136 seq. non insolenter locutum esse Sophoclem demonstrans, quum ἐγκέφαλος proprie sit adiectivum, ad quod intelligendum est μυελός. Quin Coraes adnotavit, hodie quoque a Graecis cerebrum dici μύαλον, et ἀμύαλον hominem fatuum.

781. Libri habent, quam modo ex Athenaeo lectionem posui, nisi quod in Cod. Ven. μέσον scriptum. Praetereo Heathii coniecturam in ed. Etonensi a. 1786. receptam et Brunckii. Eustathius p. 976, 8. (964, 1.) affert, μέσου κρατὸς διασπαρέντος, et p.

κρατὸς διασπαρέντος, αἵματός θ' ὁμοῦ.
 ἅπας δ' ἀνευφήμησεν οἰμωγῇ λεώς,

1193, 10. (1263, 26.) κρατὸς διασπαρέντος. Scholiastes: διὰ δὲ τῆς κόμης τὸν ἐγκέφαλον ἐκραίνει, κατὰ τὸ μέσον (cod. et ed. Rom. κατὰ μέρος) τῆς κεφαλῆς, διασχισθείσης. ὃ ἐστὶ διαιρεθείσης τῆς κεφαλῆς, διὰ τῆς κόμης ἀνεπέμπετο ὁ ἐγκέφαλος σὺν τῷ αἵματι. Euripidis in Theseo fragmentum apud Scholiastam ad Aristoph. Ran. 476. tentatum a Casaubono ad Athen. p. 136. ita fortasse scribendum: κάρα τε γὰρ σου σιγχέων κόμαις ὁμοῦ, ῥάνας τε πέδος ἐγκέφαλον ὁμμάτων δ' ἄπο αἰμοσταγεῖς πρηστῆρες ὕσσονται κάτω. Etiam Bentleius ὕσσονται. Aptissimum exemplum ex Eurip. Troad. 1173. Sophocleo adiunxit Athenaeus. Ibi de Astyanacte est: δύστηνος κρατὸς, ὡς σ' ἔπειρεν ἀθλίως τεῖχη πατρῶα, Λοξίου πυργώματα, ὃν πόλλ' ἐκήπευσ' ἡ τεκοῦσα βόστροχον, φιλήμασιν τ' ἔδωκεν, ἐνθεν ἐγγελᾷ ὀστέων ῥαγέντων φόνος, ἔν' αἰσχρὰ μὴ λέγω. Et his κόμης quidem, pro quo Bothius non inepte κόρσης coniecit, satis defendi videtur. Maior dubitatio de his est, αἵματός θ' ὁμοῦ. Nam non modo caput et sanguis non recte copulantur, quia non sunt partes unius rei commune quid habentes, sed aliena etiam videri debet haec quidem sanguinis commemoratio, quum caput quidem disiectum caussa sit elisi cerebri, sed non sanguis dispersus. Dicere volebat, elisum esse cerebrum ex vertice crinito, rupto disiectoque medio capite, qua capitis disiectione etiam sanguinem dispersum esse. Haec in pauca contrahens, sanguinem ut rem secundariam non per καί, sed per τε, propriam in hoc genere particulam, additoque ὁμοῦ, adnexuit: ex vertice comato elisit cerebrum, medio capite disiecto, simulque sanguine.

783. Libri ἀνευφώνησεν. Brunckius restituit veram lectionem ex Hesychio, apud quem ita scriptum est: ἀνευφημήσει, ἀνοιμῶσι, κατὰ ἀντίφρασιν.

- 785 τοῦ μὲν ἄλλου, τοῦ δὲ διαπεπραγμένου·
 κούδεις ἐτόλμα τάνδρὸς ἀντίον μολεῖν.
 ἐσπᾶτο γὰρ πέδονδε καὶ μετάρσιος,
 βοῶν, ἰύων· ἀμφὶ δ' ἐκτύπουν πέτραι,
 Λοκρῶν ὄρειοι πρῶνες Εὐβοίας τ' ἄκραι.
 ἐπεὶ δ' ἀπείπτε, πολλὰ μὲν τάλας χθονὶ

Σοφοκλῆς Τραχινίαις. Legit hoc etiam vetus Scholiastes, apud quem ita est: ἀνευφώνησεν. κατὰ τὸ ἐναντίον, ἀντὶ τοῦ ἐστέναξαι. Vide Heindorf. ad Plat. Phaedon. p. 15. Nulla vero in verbo ἀνευφημεῖν antiphrasis. Significat enim exclamare εὐφήμει, i. e. clamare, absint male ominata verba.

787. Libri, βοῶν, ἰύων· ἀμφὶ δ' ἐκτύπουν πέτραι. In Diar. class. XXXIX. p. 199. relata coniectura C. Burnei hoc modo: „Βοῇ Λάκων, ἰύων.“ Apertum est, falsa relata esse. Scilicet Diogenes Laertius X, 137. scribit: αὐτοπαθῶς οὖν φεύγομεν τὴν ἀλγυρῶνα: ἵνα καὶ ὁ Ἡρακλῆς, καταβιβρωσκόμενος ὑπὸ τοῦ χιτῶνος, βοῇ Λάκων, ἰύων· ἀμφὶ δ' ἐστεινεν πέτραι, Λοκρῶν τ' ὄρειοι πρῶνες Εὐβοίας τ' ἄκρα. Dohraeus in Aristophanicis p. 99. „tres ultimas voces“, inquit, has dicens, βοῇ Λάκων, ἰύων, „non habet ed. princeps, sed supplevit Stephanus et Aldobrandinus e MSS. procul dubio, et agnoscit versio Latina, in edit. certe Sambuci. Feliciter sane Wakefieldius καταβιβρωσκόμενος βοῇ, Λακῶν, i. modo leviter corrigas Λάκων. Quod et in Laertio et in Sophocle repositurum fuisse auguror Porsonum, si suam notam Adverss. p. 175. retractasset. Λοκρῶν τ' Laertii edd. et ἄκρα, sed ἄκρα Sambucus. ἰύων Aldob.“ Wakefieldii Λακῶν vel propterea, quia hic praesens requiritur, ferri non potest. Diogenis, praesertim aperte memoriter citantis, nulla auctoritas est.

788. Apud Diogenem Λοκρῶν τ'. Omittunt τ' libri Sophoclis.

- 790 ῥίπτων ἑαυτὸν, πολλὰ δ' οἰμωγῇ βοῶν,
τὸ δυσπάρεινον λέκτρον ἐνδατούμενος
σοῦ τῆς ταλαίνης, καὶ τὸν Οἰνέως γάμον
οἶον κατακτῆσαιτο λυμαντὴν βίον,
τότ' ἐκ προσέδρου λιγνύος διάστροφον
- 795 ὀφθαλμὸν ἄρας, εἶδέ μ' ἐν πολλῷ στρατῷ
δακρυρρόουντα, καί με προσβλέψας, καλεῖ·
ὦ παῖ, πρόσελθε, μὴ φύγῃς τοῦμόν κακόν,
μηδ' εἴ σε χρὴ θανόντι συνθανεῖν ἐμδί.
ἀλλ' ἄρον ἔξω, καὶ μάλιστα μὲν μέθες
- 800 ἐνταῦθ', ὅπου με μὴ τις ὄψεται βροτῶν·
εἰ δ' οἶκτον ἴσχεις, ἀλλὰ μ' ἐκ γε τῆςδε γῆς

790. Noli mutare librorum scripturam ῥίπτων. Hic tamen aptius foret ῥιπτῶν. Vide ad v. 780.

791. Cod. Ven. λέχος. Affert hunc versum Suidas in v. ἐνδατούμενος. Scholiastes quosdam legere ait ἐμδατούμενος, ἀντὶ τοῦ μασώμενος.

794. Scholiastes: ὅτε ἀπέκαμε κυλιόμενος, τότε ἀνατείνας τὸν ὀφθαλμὸν διὰ τῆς κεχυμένης (scf. κατακεχυμένης) τοῦ σώματος λιγνύος, εἶδέν με δακρυρρόουντα. λιγνύος δὲ, τῆς παρακειμένης καὶ περικεχυμένης αὐτὸν φλογώδους νόσου. Veriora haec, quam quod alius Scholiastes scribit: λιγνὺν δὲ τὴν περικεχυμένην τοῖς ὀφθαλμοῖς αὐτοῦ ἀχλὺν λέγει ἀπὸ τῆς νόσου. Apte Erfurdlius attulit Schol. Nicandri Alex. 52. λιγνὺς δὲ ἐστὶ κυρίως τὸ καπνώδες τοῦ πυρός· νῦν δὲ, αὐτὴ ἡ φλόξ· et Hesychium, λιγνύς, φλόξ.

795. Apud Suidam, qui in v. πρόσεδρος hunc et praecedentem versum affert, libri εἶδεν ἐν πολλῷ στρατῷ.

796. Ante Stephanum legebatur κάλει.

799. Fortasse με θεός scripsisse Sophoclem, adnotavit Wakefieldius. Nihil mutandum. Μέθες est de pone.

- πόρθμευσον ὡς τάχιστα, μηδ' αὐτοῦ θάνω.
 τοσαῦτ' ἐπισκήψαντος, ἐν μέσῳ σκάφει
 θέντες σφε, πρὸς γῆν τήνδ' ἐκέλευσamen μόλις
 805 βρονχώμενον σπασμοῖσι. καί νιν αὐτίκα
 ἢ ζῶντ' ἐσόψεσθ', ἢ τεθνηκότ' ἀρτίως.
 τοιαῦτα, μῆτερ, πατρὶ βουλευσας ἐμῶ
 καὶ δρῶσ' ἐλήφθης, ὣν σε ποίνιμος Δίκη
 τίσασθ' Ἑρινύς τ'. εἰ θέμις δ', ἐπεύχομαι.
 810 θέμις δ', ἐπεὶ μοι τὴν θέμιν σὺ προὔβαλες,
 πάντων ἄριστον ἄνδρα τῶν ἐπὶ χθονὶ
 κτείνας, ὅποῖον ἄλλον οὐκ ὄψει ποτέ.

ΧΟΡΟΣ.

τί σιγ' ἀφέρπεις; οὐ κάτοιισθ' ὀθούνεκα
 ζυνηγορεῖς σιγῶσα τῷ κατηγόρῳ;

809. Cod. Ven. omittit δ'. Heathio et Wakefieldio placebat, εἰ θέμις δὴ, 'πεύχομαι. Brunckius peius etiam scripsit εἰ θέμις γ', quasi perinde esset, utrum γὰν μὲν ponatur.

810. La. Turn. προὔλαβες. Scholiastes: θέμις δὲ ἔστιν ἡμᾶς καταρᾶσθαι σοι, ἐπεὶ σὺ προτέρα τὴν θέμιν ἀπέρριψας καὶ παρεῖδες· ἐὰν δὲ προὔλαβες, ἀντὶ τοῦ φθάσασα τὴν θέμιν οὐκ ἐξεδέξω ἕως τι κατὰ τὸ δίκαιον πράξιαις. Neutra interpretatio vera. Hoc dicit: quod si fas est, imprecor tibi ista: est autem fas, quoniam tu mihi hoc fas obtulisti, Herculem necans: h. e. dedisti, ut hoc fas esset. Sophocles apud Stobaeum LXIII, 6. de Venere εἰ μοι θέμις, θέμις δὲ τάληθ' ἔλεγεν, Διὸς τυραννεῖ πνευμόνων. Eadem dicendi forma Euripides Herc. fur. 141. εἰ χρὴ μ', ἐρωτῶ· χρὴ δ', ἐπεὶ γε δεσπότης ὑμῶν καθίστηχ', ἱστορεῖν αὖ βούλομαι.

813. Harl. ἐφέρπεις et 815. ἐφέρπειν.

ΤΑΛΟΣ.

- 815 εἴτ' ἀφέρπειν. οὐρος ὀφθαλμῶν ἐμῶν
 αὐτῇ γένοιτ' ἄπωθεν ἐρπούση καλῶς·
 ὄγκον γὰρ ἄλλως ὀνόματος τί δεῖ τρέφειν
 μητρῶον, ἥτις μηδὲν ὥς τεκοῦσα δρᾷ;
 ἀλλ' ἐρπέτω χαίρονσα· τὴν δὲ τέρπειν, ἣν
 820 τῷ μῷ δίδωσι πατρί, τὴν δ' αὐτὴ λάβοι.

ΧΟΡΟΣ.

σ τ ρ ο φ ῆ ά.

Ἴδ' οἶον, ὃ παῖδες, προσέμιξεν ἄφαρ
 τοῦπος τὸ θεοτρόπον ἡμῖν
 τᾶς παλαιφάτου προνοίας,

816. Edd. veteres καλῶς. E. Turnebi editione manavit καλός, sumptum fortasse ex scholio: εἴθε οὐρος καλός ἐπιπνεῖσαι αὐτῇ ἐπιούση, ἵνα μηκέτι αὐτὴν ἴδοιμι. τροπικῶς δὲ τὸ οὐρος, ὡς ἐπὶ νεώς, ἀντὶ τοῦ οὐριοδρόμειτω. Ex MSS. nihil, neque a Brunckio, unde καλός dederit, adnotatum. Scholiastae verbis, si quis sobrie iudicat, non effici videbit eum καλός scriptum invenisse. Itaque plane nescimus an ullo id in libro inveniat. Quumque οὐρος iam per se secundum ventum notet, fortius videtur: pulcre illa secundo vento a conspectu meo abeat.

817. Hunc versum cum initio sequentis affert Suidas in v. ὄγκος.

820. Vulgo τῇδ'. Cod. Harl. ταύτην δ'. Vide Buttmannum ad Philoct. 87.

821. Cod. Flor. ad ἰδ' habet ἰθ' suprascriptum. Ad h. v. apte attulit Wakefieldius Hesychii, προσμίξας, προσελθών, et Eurip. Or. 1291. Apte idem comparat Homerum Od. IX, 507. ὃ πόποι, ἣ μάλα δὴ με παλαίφατα θέςφαθ' ἱκάνει.

823. Scholiastes: γράφεται παλαιφοίβον, ἔν' ἣ, τῆς πάλαι μαντευσμένης. φοιβάσθαι γὰρ τὸ μαν-

ἄτ' ἔλακεν, ὁπότε τελεόμηνος ἐκφέρου
825 δωδέκατος ἄροτος, ἀναδοχὰν τελεῖν πόνων

τεῖσθαι. Facilius credas, qui ita scripserunt, voluisse τᾶς πάλαι Φοῖβον προνοίας.

824. Libri ὅτ' ἔλακεν. Quod in antistrophico poeta ὃν τέκετο posuit, quum posset ὃν ἔτεκε, indicio est primam syllabam, ut in sequente versu debere longam esse. Id sentiens Triclinius scripsit ὃ, ττ'. Oportebat quod posui ἄτ', i. e. ἤτε, referendum ad προνοίας. Ἐκφέρου, παρὲλθῃ. Scholiastes. Recte Musgravius comparat Oed. Col. 1424. ὁρᾷς τὰ τοῦδ' οὖν ὡς ἐς ὁρθὸν ἐκφέρει μαντεύματα.

825. Tricliniani δωδέκατος τ'. Veteres libri omitunt τ'. Erfurdlius, δωδέκατους ἀρότους, ad τελεόμηνος intelligi volens σελήνη, quod durum est. Moverrat eum versus antistrophicus et adnotatio Hesychii, ἀρότους, ἐνιαυτούς. Σοφοκλῆς Τραχινίαις. Etiam grammaticus in Bekkeri Anecdotis I. p. 446, 6. ἀρότους, τοὺς ἐνιαυτούς. οὕτω Σοφοκλῆς. Sed videntur hi negligentius locuti, fortasse quod bis in hac fabula ἄροτος, sed utroque loco numero singulari, annum significat, hic et v. 69. Eustathius p. 811, 26. (733, 23.) ἐκ τοῦ ἀρότου, ὃς οὐ μόνον τὸ ἀροτριᾶν ἔργον δηλοῖ, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐνιαυτὸν παρὰ Σοφοκλεῖ. Omnino sincera est librorum scriptura. Sensus vero, in quo haeserunt interpretes, cogitantes de praedictione, cuius v. 163 ss. et alibi mentio fit, recte explicuit Groddeckius, illud monens oraculum intelligendum esse, de quo Apollodorus II, 4, 12. παραγενόμενος δὲ εἰς Δελφοὺς, πυνθάνεται τοῦ θεοῦ, ποῦ κατοικήσει. ἡ δὲ Πυθία τότε πρῶτον Ἡρακλῆα αὐτὸν προσηγόρει· τὸ δὲ πρῶτον Ἀλκιδῆς προσηγορεύετο· κατοικεῖν δὲ αὐτὸν εἶπεν ἐν Τίρυνθι, Εὐρυσθεῖ λατρεύοντα ἔτη δώδεκα, καὶ τοὺς ἐπιτασσομένους ἄθλους δώδεκα ἐπιτελεῖν· καὶ οὕτω, ἔφη, τῶν ἄθλων συντελεσθέντων, ἀθάνατον αὐτὸν ἔσειθαι. Nihil tamen impedit, quin, quae Apollodorus Delphico oraculo tribuit, ea So-

τῷ Διὸς αὐτόπαιδι. καὶ τὰδ' ὀρθῶς
ἔμπεδα κατουρίζει.

πῶς γὰρ ἂν ὁ μὴ λεύσσω
ἔτι πότε ἔτ' ἐπίπονον γ' ἔχοι

830

θανῶν λατρείαν;

ἀντιστροφῇ ἅ.

εἰ γὰρ σφς Κενταύρου φονίᾳ νεφέλᾳ

phoclem v. 171. ad Dodonaeum oraculum rettulisse statuamus. Diversum est enim oraculum a praedictione Herculis. Oraculum exacto duodecimi anni labore liberationem ab aerumnis vaticinatum erat: Hercules, quum Trachinem relinqueret, annum et tres menses, usque dum spatium illud XII annorum impleretur, relicuum esse sciens, hunc Deianirae laborum suorum terminum fore praedixerat. Vocabulum ἀναδοχὰν male Scholiastes ἀνάπανσιν, ἀνακωχὴν, ἄνεσιν interpretatur. Recte viderunt alii, susceptionem intelligendam esse, i. e. finem impostum iri necessitati labores suscipiendi.

826. Grammaticus in Bekkeri Anecd. I. p. 467, 15. αὐτόπαιδα. αὐτὸν τρόπον τινὶ παῖδα ὄντα. οὕτω Σοφοκλῆς. Sic etiam Hesychius, sed citatione Sophoclis omissa. Credas haec ad alium locum spectare. Recte Scholiastes, γνησίῳ παιδί. Interpp. ad Hesych. et Arnaldum in Var. Coni. p. 417. citavit Schaeferus. Pro καὶ τὰδ' codd. Flor. Harl. κατὰ δ'.

827. Τὸ κατουρίζειν ὅημα τραγικῶς commemorat Eustath. p. 1452, 46. (Od. 105, 48.)

829. In edd. vett. et codd. Flor. Harl. plene scriptum ποτέ. Brunckius post ἐπίπονον addidit γ', quod adnotatum video etiam ex cod. Ven. sed is quum sit cum ed. Brunckiana collatus, abesse potius a codice illo γ' adnotare voluisse videtur Bekkerus. Erfurdtius ordine verborum parum apte mutato θανῶν ἔχοι.

831. Vulgo φονίᾳ νεφέλᾳ, sed vett. edd. et codd. Flor. Harl. φονίᾳ. Cod. Par. κενταύρου φονίᾳ νε-

χρίει δολοποιὸς ἀνάγκα
 πλευρὰ προστακέντος ἰοῦ,
 ὃν τέκετο θάνατος, ἔτρεφε δ' αἰόλος δράκων,
 835 ἄελιον ἕτερον ὅδε γε πῶς ἴδοι πότ' ἄν,

φέλαν. Dativum reposuit Brunckius. Et Scholiastes: χρίει δὲ τὸ ἱμάτιον τῷ αἵματι ἢ ἀνάγκῃ τῆς Διῶανειρας, ἢ μετὰ δόλου τεχνησαμένη. ἡνάγκασται γὰρ ὑπὸ ζήλου τεχνάσασθαι. Mira commenti sunt etiam recentiores interpretes. Φονία νεφέλα, quod Wakefieldius rete, Huschkus in Analectis crit. p. 139. vestem textilem nimis artificiose interpretabantur, Erfurdus recte de morte intelligit: sumptum id ex Homericis II. XVI, 350. Od. IV, 180. Θανάτου μέλαν νέφος ἀμφεκάλυπεν. Pindarus Nem. IX, 89. φόνον νεφέλαν dixit. Verba sic construenda, εἰ γὰρ δολοποιὸς ἀνάγκα χρίει σφε πλευρὰ Κενταύρου· φονία νεφέλα, προστακέντος ἰοῦ. Nam si eius latera tingit mortifera Centauri nube dolosa inevitabilis machinatio. Ἀνάγκῃ vim omnem notat, quae evitari non potest. Atqui fatale erat, ut periret, qui veneno illo imbueretur. Est autem δολοποιὸς ἀνάγκα non de artificio Deianirae, sed de dolo Centauri intelligendum, qui falsa dixerat Deianirae. Χρίειν non adducor ut proprie ungere, radere, significare putem, quae Ruhnkenii sententia est ad Tim. p. 104. Est proprie stringere, nobis streichen.

833. Vulgo πλευρᾷ. Emendavit Erfurdus. Male Brunckius commate ante hanc vocem distinxit.

834. Libri ἔτεκε δ'. Ἐτρεφε δ' emendatio est Lobeckii ad Ai. 706.

835. Edd. πῶς ὅδ' ἄν ἄελιον ἕτερον ἢ τανῦν ἴδοι. La. ἄν ἄλιον. B. ἀνάλιον. Harl. omittit ἕτερον. Induxit hic versus Seidlerus, ut ἄελιον aliquando correpta α. dictum suspicaretur, de vers. dochm. p. 103. Assensi sunt Elmsleius ad Med. 1251. alique. De Pindaro respondit Seidlerus Boeckhius ad Ol. I. init.

δεινοτάτῳ μὲν ἄρθρῳ προστετακώς
φάσματι; μελαγχαίτα τ'

Quae perpauca pro ista opinione ex tragicis prolata sunt exempla, aperte corrupta sunt, possuntque facile emendari. Quare in hoc solo versu admissam esse correptionem non credibilius est, quam ἀήρ prima brevi dictum esse in Electrae v. 87. praesertim quum nihil impediret quin poeta scriberet, πῶς ὁδ' ἐτι φάος ἂν ἕτερον ἢ τανῦν ἴδοι. Accedunt alia. Tanta fuit poetarum in elaborandis numeris diligentia, ut non modo syllabarum mensuras, sed etiam formas vocabulorum in antistrophicis repeterent. Ita si hic in praecedente versu vocem monosyllabam duo verba trium brevium syllabarum sequuntur, quis non veri simillimum existimabit, eo loco quo in strophā est δωδέκατος ἄροτος, hic posita fuisse αἴλιον ἕτερον? Deinde autem valde displicet ἢ τανῦν, ubi expectabatur ἢ τὸν νῦν, si quidem huic inutili additamento locus concederetur. Ac profecto vix videtur dubitari posse, quin quum adscriptum ab interprete ἢ τὸν νῦν in textum venisset, metricus aliquis versum pro suo iudicio refigerit. Qui versus quum non uno modo scriptus esse potuerit, eum praetuli qui minimum a libris recederet. Nam poterat etiam sic, quoniam pronomine non opus est, αἴλιον ἕτερον ἐτι τίν' ἂν ποτ' εἰς ἴδοι, aut sine interrogatione, αἴλιον ἕτερον ἐτι πότ' οὐκ ἂν εἰς ἴδοι.

836. Recte quidem in libris haec verba, δεινοτάτῳ μὲν ὕδρας προστετακώς, uno versu coniuncta sunt, quem tamen quum strophicus logaoedicum esse ostendat, apparet ὕδρας ex interpretatione illatum esse, expulsa alia voce, quam vix dubitari potest ἄρθρῳ fuisse. Quare hoc restitui.

837. Libri φάσματι, nimis audaci metaphora. Scholiastae verba sic corrigenda: προσκεκολλημένος τῷ ἰὼ τῆς ὕδρας. τοῦτο δὲ καθ' ἑαυτό· αἰτιατικὴν γὰρ ἐπιφέρει. Ἄλλως. προσκεκολλημένος τῷ ἰὼ, ἢ τῷ δά-

ἄμμιγά νιν αἰκίζει
 ὑπόφωνα δολιόμυθα κέντρ'
 ἐπιζέσαντα.

840

θρῶ, παρὰ τὸ πεφάσθαι, τὸ πεφονεύσθαι. Τῷ ὑφάσματι, (ita legisse eum vidit Schneiderus in Lexico v. φάσμα) τουτίστι τῷ ἱματίῳ τῷ κεχρισμένῳ τῷ φαρμάκῳ τῆς ὕδρας, τουτίστι τῇ χολῇ. Mirabili via ex Hesychii immeritam laudem ferentis glossa νῆμα, ὕδωρ, ὕφασμα, quae ad Theocriti Adoniazusas v. 27. pertinet, derivatum νάματι non debebat Wolffius p. 57. probare. Levissima mutatione scripsi ῥάσματι. Duris apud Athenaeum XII. p. 452. C. ῥάσματά τε μύρων ἐπιπτεν ἐπὶ τὴν γῆν. Dein recte vulgo μελαγχαιῖτα τ', nec debebat Brunckius δ' inferre. B. μελαγχαιῖτας τ'. V. Ven. μελαγχαιῖτας θ'.

839. Libri veteres, αἰκίζει Νέσσον θ' ὑπο, φοῖνια δολόμυθα. Cod. Ven. Νέσσον θ' ὑποφοῖνια δολόμυθα. Tricliniani, Νέσσον γ' ὑπο δολόμυθα, omisso φοῖνια. Unde Brunckius Νέσσον φόνια, omissis θ' ὑπο. Non obscurum est, ad μελαγχαιῖτα τ' adscriptum fuisse ab interprete Νέσσον θ' ὑπο φόνια etc. Μελαγχαιῖτα omisso Nessi nomine dixit Sophocles, quia, quum modo praegressa esset mentio Centauri, non erat ambiguum, quem diceret μελαγχαιῖτην. Δασύστερον eum supra vocaverat v. 557. et μελαγχαιῖτην Μίμαντα apte citavit Wakefieldius ex Hesiodi Scuto v. 186. Scholiastes: τοῦ δασυτρίχου. Deinde: δολόμυθα, ὅτι τοῖς δολίοις τοῦ Νέσσου λόγοις ἀπατηθεῖσα τετόλμηκεν. φοῖνια δολόμυθα. τὰ δόλια φάρμακα· καὶ γὰρ ἕτερά τινα ἐκίλευσεν αὐτῇ συμμιζαί τῷ αἵματι, ὡς ὀπίσω εἶπεν, scilicet v. 580. ex prava eius interpretatione. Apertum est ὑποφόνια analogiae repugnare, δολόμυθα autem si scribitur, deesse versui syllabam. Quare ὑπόφωνα δολιόμυθα scripsi. Morituum dicit Herculem, cuius membrum inhaereat dirum virus, quemque subinde pungant

στροφῇ β'.

ὦν ἂδ' ἅ τλάμων ἄοκνον
μεγάλαν προσορῶσα δόμοις βλάβαν
νέων αἰσούντων γάμων,

τὰ μὲν οὔτι προσέβαλε, τὰ δ' ἀπ' ἀλλόθρου
845 γνώμας μολόντα στυγναῖσι συναλλαγαῖς

fervescentes mortiferi aculei venenatae doloso Centauri suasu vestis.

841. Construenda verba sunt hoc modo, ὦν τὰ μὲν οὔτι προσέβαλε, τὰ δὲ, ἀπ' ἀλλόθρου γνώμας μολόντα ὀλεθρῆαις συναλλαγαῖς, ἣ πον ὀλοά στένει. Quam dolosam Nessi orationem misera illa, non cunctanter magnam aedibus imminere perniciem videns, novo instante connubio, partim non intellexit, partim aliunde cognitam funesta conciliatione sane, credo, exitiabiliter affligitur, sane, credo, uberes lacrimas effundit. Nesso enim fidem habens, non intellexit dolum eius: ab Hyllo autem quum accepit, quomodo, quod amoris Herculis retinendo fore putaverat, in perniciem eius verterit, cruciari eam coniicit chorus et flere, quod perdiderit Herculem, quem se sibi reconciliaturam speraverat. Cetera in medio posita. Quum enim celerem (id est ἄοκνον) instare sibi afflictionem ex pellice animadverteret, non habuit tempus ad reputandum, quid ex tam ambiguo Nessi dono periculi immineret. Δόμοισι Triclinii recensio. Codd. Ven. Flor. Harl. et edd. vett. δόμοις. Deinde νέον cod. Ven. et schol. Rom. in quibus scriptum, νέον αἰσούντων. νεωστὶ προσβαλλόντων.

844. Οὔτι προσέβαλεν. οὐ συνῆκεν. Scholiastes, recte. vide Dorvill. ad Charit. p. 195. (318. ed. Lips.) Libri προσέβαλε, etiam in antistrophico cum Scholiasta omittentes. Ἀλλόθρου, quod in libris est, in ἀλλόθρου mutandum vidit Erfurdus.

845. Libri veteres ὀλεθρῆαις συναλλαγαῖς. Tricli-

ἥ που ἄρ' ἀλασταίνει,
ἥ που ἀδινῶν χλωρὰν
τέγγει δακρύων ἄχραν.

850 ἀ δ' ἐρχομένα μοῖρα προφαίνει δολίαν
καὶ μεγάλην τίν' ἄταν.

niani ὀλεθρίασι ξυναλλαγαῖς. Cod. Ven. ξὺν ἀλλα-
γαῖς. Explicationem esse ὀλεθρίασι metrum osten-
dit. Posui στυγαῖσι.

846. Libri veteres hic et v. seq. ἥ που. Brunckius
cum schol. ἥ που. Deinde legebatur ὀλοὰ στένει.
C. Fr. G. Arpdtius in Quaest. crit. de quibusdam lo-
cis Sophoclis p. 5. editis Brandenburgi novi a. 1844.
ὀλό' ἀσταίνει. Hesychius: ἀσταίνει, δυσπαθεῖ, ἀμαρ-
τάνει, μοχθεῖ. Etym. M. p. 159, 36. ἀσθαίνω, (sic)
δυσπαθῶ, ἀδυνατῶ, κακοπαθῶ, μοχθῶ, χαλεπαίνω,
ταλαιπωρῶ. Correxī: v. Gaisfordium ad Etym. M.
l. c. et Lobeck. Πηματ. p. 237.

847. Cod. Ven. hic quoque ὀλοὰ pro ἀδινῶν.
Cod. Harl. ἀδινῶς. Eustathius p. 217, 1. (164, 21.)
ἰστίον δὲ ὅτι ἐπεὶ τὰ κυρίως θάλλοντα, καὶ ἀπαλά εἴσι,
διὰ τοῦτο καὶ τερεν δάκρυόν που λέγεται τὸ ἀπαλόν.
ἐπεὶ δὲ καὶ χλωρὰ εἴσι τὰ θάλλοντα καὶ ὑγρότητα ἔχει
πλείω, διὰ τοῦτο καὶ ὑγρὸν δάκρυον καὶ χλωρὸν ὁ Εὐρι-
πίδης φησί. Σοφοκλῆς δὲ ἐν Τραχινίαις, χλωρὰν ἄχρην
δακρύων ἔφη.

849. Scholiastes: ἡ προσδοκωμένη κακομοιρία τοῦ
Ἡρακλείους ἐμφαίνει μεγάλην ἐτέραν ἄτην. προσδοκῶσι
δὲ ὅτι ἀπολλυμένου Ἡρακλείους αὐτόχειρ ἐαυτῆς γενή-
σεται. Et ad δολίαν sic: δόλω γὰρ αὐτὴν καὶ λάθρα
ἀναυρήσει. Longe alienus ab hac sententia fuit poeta.
Hoc dicit: sed veniens fatum patefecit dolo-
sam magnamque noxam: i. e. sed evenit, quod
in fatis erat, patefactaque est fraus pernicioosa Nessi.

851. Addidi τινὰ, quod non est in libris, motus
non solum codicis Veneti scriptura versus antistro-
phici, usitatam catalexin praebente, sed etiam quod

ἀντιστροφῇ β'.

ἔρρωγεν παγὰ δακρύων·

κέχνται νόσος, ὧ πόποι, οἷον οὐδ'

ἀναρσίων Ἡρακλέους

855 ἀγάκλαντον ἐπέμολε πάθος οἰκτίσαι.

ἰὼ κελαινὰ λόγχα προμάχον δορός,

quum omnino expectari haec vocula hic videbatur, tum Scholiastam non nudum *μεγάλαν* legisse credibile est, qui scribat, ἡ προσδοκωμένη κακομοιρία τοῦ Ἡρακλέους ἐκφαίνει *μεγάλην* ἑτέραν ἄτην. προσδοκῶσι δὲ ὅτι ἀπολλυμένου Ἡρακλέους αὐτόχειρ ἐαυτῆς γενήσεται.

852. Recte haec Scholiastes de chori lacrimis accipit. Vide ad v. 854.

854. Vulgo οἷον ἀναρσίων οὐπω ἀγκαλιετὸν Ἡρακλέους ἀπέμολε. B. Ἡρακλέα. In Harl. est ἀγκαλυτὸν. Edd. Turn. Steph. Ἡρακλέ' ἐπέμολε πάθος οἰκτίσαι. Ita etiam Canterus, nisi quod hic ὥστ' ante οἰκτίσαι inseruit, quem deinde alii secuti sunt. Mira sunt, quae in scholiis leguntur: ἔρρωγε παγὰ δακρύων. ἀντὶ τοῦ, πάρεστιν ἡμῖν δακρύνειν, ὥς ἀπὸ πηγῆς κρυνηδόν. ἐκτέταται γὰρ τὸ κακόν, καὶ πανταχοῦ διαβήσεται ἢ κατὰ τὸν Ἡρακλέα συμφορά. ἀπέμολε πάθος. ἀντὶ τοῦ ἀπομόλοι. οἷον οὐδέποτε ἀπὸ τῶν πολεμίων γένοιτο. φεῦ φεῦ, κακὸν φησὶ, γέγονε τῷ Ἡρακλεῖ, οἷον οὐδὲ παρὰ τοῖς πολεμίοις ἀντίκτιστον σιωπηθῆσεται. τὸ γὰρ οὐπω, ἀντὶ τοῦ οὐχί. ἢ οὕτως· οἷον, κακόν, φημί, οὐδέποτε ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν συνέβη τῷ Ἡρακλεῖ, τοῦτο ἀπὸ τῶν ἰδίων αὐτῷ γεγένηται. Apertum est, hoc dicere chorum: diffusus est morbus, eheu, quale ne ab hostibus quidem flebile Herculis malum gemendum venit. Patet Sophoclem ἀγάκλαντον scripsisse. Eustathius p. 806, 54. (727, 8.) καὶ τὸ οἰκτιζειν δὲ, κείμενον παρὰ Σοφοκλεῖ, παθητικῶς ἢ Ἀτθίς γράζει.

856. Triclinii recensio, τοῦ προμάχον δορός.

ἂ τότε θοὰν νύμφαν
ἄγαγες ἀπ' αἰπεινᾶς
τάνδ' Οἰχαλίας αἰχμᾶ·

860 ἂ δ' ἀμφίπολος Κύπρις ἀναυδος φανερά
τῶνδε φανεῖσα πράκτωρ.

ΧΟΡΟΤ ἡ ἁ.

Πότερον ἐγὼ μάταιος, ἢ κλύω τινὸς
οἶκτον δι' οἴκων ἀρτίως ὀρμωμένον;

ΧΟΡΟΤ ἡ β'.

865 τί φημί;

ἁ.

Ignorant articulum libri veteres. *Κελαινὴν* vocat λόγ-
χην propter funestum belli istius eventum. *Προμά-
χου* non est προβεβλημένου, ut uni e Scholiastis vi-
sum, sed notat hastam, quam primores gestant. Id
fortasse volebat alius, qui sic scripsit: τὸ προμά-
χου ἐπὶ τοῦ Ἡρακλέους ληπτέον, οἷον τοῦ πρὸ πάντων
μαχομένου. Verte: o atra cuspis primoris ha-
stae.

861. Ἀμφίπολος recte interpretatur Scholiastes,
ἡ ὑπηρετησαμένη τῷ Ἡρακλεῖ πρὸς τὸν ἔρωτα: adde
not. 21. ad Hesych. p. 306. Ἀναυδος in scholiis ex-
plicatur per σιωπωμένη. Quum adiectum sit φανερά,
videtur celatum amorem Herculis in mente habuisse:
administra Venus clandestino amore ma-
nifesta apparuit horum effectrix.

862. Ven. τῶνδε φανεῖσα πράκτωρ. Ceteri libri
omnes τῶνδ' ἐφάνη πράκτωρ. Vide ad v. 851.

865. Edd. vett. τί φημι; Qui scripserunt τί φημί,
gravi accentu notare τί debebant: non enim quid,
sed ecquid significat, idemque est quod λέγω τι;
in Oed. R. 1475. Sic etiam supra v. 629. τί δῆτ' ἄν
ἄλλο γ' ἐννέποις; Vulgo v. 863—870. choro tribuuntur.
Quae ego inter tres primas chori virgines distribui.
Brunckius duobus hemichoriis dederat v. 863—865.

ἤχεϊ τις οὐκ ἄσημον, ἀλλὰ δυστηγῇ
κωκυτὸν εἴσω· καί τι καινίζει στέγη.

ΧΟΡΟΤ ἡ γ'.

ξύνες δὲ

α.

τήνδ', ὡς ἀήθης καὶ συνωφρυνομένη
870 χωρεῖ πρὸς ἡμᾶς γραῖα σημανοῦσά τι.

ΤΡΟΦΟΣ.

ὦ παῖδες, ὡς ἄρ' ἡμῖν οὐ σμικρῶν κακῶν
ἤρξεν τὸ δῶρον Ἡρακλεῖ τὸ πόμπιμον.

ΧΟΡΟΤ ἡ δ'.

τί δ', ὦ γεραῖα, καινοποιηθὲν λέγεις;

ΤΡΟΦΟΣ.

βέβηκε Διάνειρα τὴν παννυστάτην
875 ὁδῶν ἀπασῶν ἐξ ἀκινήτου ποδός.

ΧΟΡΟΤ ἡ ε'.

οὐ δὴ ποθ' ὡς θανοῦσα;

β'.

ΤΡΟΦΟΣ.

πάντ' ἀκήκοας.

866. 867. 868—870. Sed facile intelligi potest, totam hanc scenam, quae quadam antistrophica proportione descripta est, ita factam esse; ut singulae deinceps choricae virgines suas partes habeant: quod apprime quadrat in hanc trepidationem, in quam nece Deianirae coniiciuntur. Ac sponte se offerunt quindecim personarum dicta. Ea ergo numeris virginum discernenda putavi. Antistrophica litteris in margine indicavi. Atque observare licet, augescente animi motu perturbari iustas personarum vices. Stetisse autem chorum κατὰ ζυγὰ, facile animadvertet attentus lector.

869. Cod. Harl. omittit *ος*.

870. Cod. Harl. *σημαίνουσά τι*.

ΧΟΡΟΥ ἡ ζ'.

τέθνηκεν ἡ τάλαινα;

β'.

ΤΡΟΦΟΣ.

δέντερον κλύεις.

ΧΟΡΟΥ ἡ ζ'.

τάλαινα' ὀλεθρία; τίνι τρόπῳ θανεῖν σφε φής;

ΤΡΟΦΟΣ.

σχετλίως τὰ πρὸς γε πρᾶξιν.

γ'.

ΧΟΡΟΥ ἡ ἡ'.

εἰπὲ τῷ μόρῳ,

880

γύναι, ξυντρέχει.

878. Ald. et aliae vett. edd. σφιν. Iunt. sec. et Tricliniani σφε.

879. Scholiastes: σχετλιώτατα. σχετλιώτατα ἦλθε πρὸς τὴν ἀναίρεσιν. τουτέστιν, ὡς ἂν τις ἰδὼν ἡ ἀκούσας σχετλιάσει τὴν πρᾶξιν. Mirum, unde in istud ἦλθε πρὸς τὴν ἀναίρεσιν incidere, si habuit quod in libris σχετλιώτατα πρὸς γε πρᾶξιν, in quo nihil est quod reprehendas, praeter anapaestum in secundo pede. Eum removi σχετλίως τὰ πρὸς γε πρᾶξιν scribendo. Respondet huic versus 884.

881. Libri veteres sub chori persona: τίς θυμὸς ἡ τίνες νόσοι τάνδ' αἰχμὰν βέλεος κακοῦ ξυνεῖλε; πῶς ἐμήσατο πρὸς θανάτῳ θάνατον ἀνύσασα μόνα; Tricliniani libri, quos Brunckius secutus est, verba τάνδ' αἰχμὰ βέλεος κακοῦ ξυνεῖλε, (sic enim habent) nutrici tribuunt, male, ut vel pronomen ostendit, quod non recte in principio poni potuit. In quo genere valde negligentes videas criticos. Prima lex orationis est, ut regulis grammaticis conveniat; secunda, ut rhetoricis; tertia, in poeta quidem, ut poeticis. Poetica dictio non debet repugnare regulis rhetoricis; rhetorica non grammaticis. Sed plerique, si quid grammaticae non adversatur, rectum putant. At hoc

ΤΡΟΦΟΣ.

αὐτὴν διηϊστώσῃ.

ΧΟΡΟΣ ἡ Θ'.

θυμός, ἡ τίνες

νόσοι, τάνδ' αἰχμᾶ

βέλεος κακοῦ ξυνεῖλε;

γ'.

ΧΟΡΟΣ ἡ ι.

πῶς ἐμήσατο

885 πρὸς θανάτῳ θάνατον

ἀνύσασα μόνα;

ΤΡΟΦΟΣ.

στονόνεντος ἐν τομᾷ σιδάρον.

ΧΟΡΟΣ ἡ ια.

ἐπεῖδες, εἶδες, ὦ μάταιε, τάνδ' ὕβριν;

minimum est. Nam ordinem verborum eum, quem rhetoricae leges requirunt, nullo modo potest poeta negligere. Quod si attenderis, hanc esse causam invenias, cur quae hodie a multis carmina scribuntur, plerumque difficilia sint ad intelligendum. Non sunt enim verba eo ordine, quo debent, collocata. Nutrix si haec diceret, non τάνδε, sed αἰχμᾶ vel βέλεος in initio collocare debuisset. Recte haec veteres libri omnia choro tribuunt. Τίς ante θυμός delevi, metro pariter ac sensu iubente. Non enim quae ira, sed irane ad necem sibi inferendam impulerit Deianiram interrogare chorus debet, quia praeter ipsam nemo est, cui potuerit irasci. Deinde verbum singulare ξυνεῖλε ostendit, continuari orationem eius, quae de ira interrogaverat. Αἰχμᾶν mutavi in αἰχμᾶ. Alio spectet necesse est, quod Eustathius p. 243, 9. (184, 10.) scribit: ὅθεν ἡ τραγωδία τολμήσασα αἰχμὴν βέλεος εἶπε τὴν ὀξύτητα, δι' οὗ Οἰδίπους τετύφλωτο.

888. Libri ἐπεῖδες ὦ ματαία. Trimetro postu-

ΤΡΟΦΟΣ.

ἐπειδὸν, ὡς δὴ πλησία παραστάτις. δ'.

ΧΟΡΟΤ ἡ ιβ'.

τίς ἦν; πῶς;

ΧΟΡΟΤ ἡ ιγ'.

890

φέρ' εἰπέ.

ΤΡΟΦΟΣ.

ἀντὶ πρὸς ἀντῆς χειροποιεῖται τάδε. δ'.

ΧΟΡΟΤ ἡ ιδ'.

τί φωνεῖς;

ΤΡΟΦΟΣ.

σαφηνῇ.

ΧΟΡΟΤ ἡ ιε'.

ἔτεκεν, ἔτεκεν μέγαν

ἄ νέορτος ἄδε νύμφα

895

δόμοισι τοῖςδ' Ἐρινύν.

ΤΡΟΦΟΣ.

ἄγαν γε· μᾶλλον δ' εἰ παροῦσα πλησία

ἔλευσσεσ οἷ ἔδρασε, κάρτ' ἂν ᾤκτισας.

lante inserui εἶδες, scripsique μάταιε, masculina forma, ut v. 863. et alibi.

889. Cod. Harl. τί pro τίς. In fine huius versus cod. Ven. addit, τίνα θυμὸν εἶχεν, quae falsa interpretatio est ad τίς ἦν adscripta, quod est τίς ἦν ἡ ὕβρις.

891. Cod. Flor. πρὸς ἀντῆς. V. ad v. 411.

894. Ald. et Iunt. prima ἀνέορτος, quo pertinet Scholiastae adnotatio, ἀνέορτος δέ, ἀντὶ τοῦ ἡ αἰσχρὰ καὶ ἀπρεπής. Scholiastes, ἡ νεωστὶ ἐνταῦθα ὀρμήσασα Ἰόλη.

897. Libri veteres ἔλευσσεσ. Tricliniani ἔλευσας. Tum in Iunt. sec. et Cant. scriptum οἷ, quasi adverbium esset.

ΧΟΡΟΣ.

[καὶ ταῦτ' ἔτλη τις χεῖρ γυναικεία κτίσαι;

ΤΡΟΦΟΣ.

900 δεινῶς γε· πένσει δ', ὥστε μαρτυρεῖν ἐμοί.]
 ἐπεὶ γὰρ ἦλθε δωμάτων εἴσω μόνη,
 καὶ παῖδ' ἐν ἀνλαῖς εἶδε κοῖλα δέμνια
 στορνύνθ', ὅπως ἄνδρορρον ἀντῶη πατρὶ,

898. Libri veteres, καὶ ταῦτ' ἔτλη τις χεῖρ γυναι-
 κεία κτίσαι. In edd. Turn. Steph. et aliis omissum
 τις. Eo sive addito sive omisso quid sibi vult καὶ
 ταῦτα? Nam quum nutrix dixisset, multo magis
 miserta esses, si ipsa vidisses quae fecit,
 nondum scit chorus, quid illa fecerit, ut quaerere
 potius, quae illa sint, debeat, quam, quod profecto
 absurdum est, mirari, quod fecerit, quae qualia
 sint nescit. Et tamen hoc dicere chorus, non autem
 quaerere quid illud tam miserabile fecerit Deianira,
 responsio nutricis docet. Haec qui considerabit, in-
 telliget hos duo versus supplementum esse orationis,
 quae hiare videbatur, quum v. 900. παρῆλθε scriptum
 esset.

900. Libri ἐπεὶ παρῆλθε. Recte quidem, etsi
 caussa non perspecta, Schaeferus ἐπεὶ γὰρ ἦλθε. V.
 ad v. praec.

901. Scholiastes: γράφεται κοινά, ἡ τὰ τοῦ
 θανάτου, ἡ τὰ αὐτῆς καὶ τοῦ Ἡρακλέους. Utrumque
 nemo non videt ineptum esse. Κοῖλα δέμνια lectos
 esse cavos, culcita funibus laxioribus imposita, quo
 mollius recubet aegrotus, quam Pollux X, 41. στρω-
 μνήν βαθεῖαν dicit, eamque sterni ab Hylo statim
 redituro ad excipiendum patrem, qua re monita Deia-
 nira festinat necem suam, quivis cui recta mens stat
 intelliget. Inania commenta doctorum, qui ridere
 volet, serio depugnantis videat in Wunderi Emendd.
 p. 111 seqq.

902. Libri veteres στορνύνθ' et ἀντῶη. Turn.

- κρύψας' εαυτήν ἔνθα μή τις εἰσίδοι,
 βρυχᾶτο μὲν βωμοῖσι. προσπίπτουσ', ὅτι
 905 γένοιτ' ἐρήμη, κλαίει δ' ὀργάνων ὅπου
 ψαύσειεν, οἷς ἐχρῆτο δειλαία πάρος·
 ἄλλη δὲ ἄλλη δωμάτων στρωφωμένη,
 εἰ του φίλων βλέψειεν οἰκετῶν δέμας,
 ἔκλαιεν ἢ δύστηνος εἰσορωμένη,
 910 αὐτὴ τὸν αὐτῆς δαίμον' ἀνακαλουμένη,

στρόνυνθ', errore typographi, ut videtur, pro στρών-
 νυνθ', quod Triclinianorum est. In iisdem recte ἀν-
 τώη. Cod. Ven. ἀντεῖη. La. ἀντεῖη. Ald. ἀντοῖη.

904. Vulgo βρυχᾶτο sine coronide et mox κλαίει.

905. Cod. Harl. ὅπου. Absurdum est, quod
 unus Scholiastarum scripsit, ἡ τῶν ἐργαλείων οἷς τὸν
 πέπλον ἔχρυσεν. Alius, naturae humanae non igna-
 rus: ὅτι ἤπτετό τινος ἐργαλείου ὣν εἰώθειν μεταχειρί-
 ζεσθαι συνόντος αὐτῇ Ἡρακλέους, οἷον ἰστοῦ ἢ τινος
 τοιοῦτου, ᾧ δύνετο, ὡς λοιπὸν καταλιμπάνουσα αὐτά.
 Ut Medea Apollonii Rhodii III, 813. μνήσατο μὲν
 τερπνῶν, ὅς' ἐνὶ ζωῷσι πέλονται. Post hunc versum
 Wunderus se primum lacunae signa posuisse vatici-
 natur. Eidem mox οἰκέτας liberos Deianirae esse as-
 severanti respondebit Alcestis Euripidea v. 190. πάν-
 τες δ' ἔκλειον οἰκέται κατὰ στέγας, δίσποιναν οἰκτεί-
 ροντες· ἡ δὲ δεξιὰν προὔτειν' ἐκάστω, κοῦτις ἦν οὕτω
 κακός, ὃν οὐ προσεῖπε καὶ προσεβόηθη πάλιν.

908. Vulgo εἶ που. Sed La. B. V. Ven. et Iunt.
 secunda ac Turnebus in Corrigendis εἶ του, quod
 probavit etiam Porsonus in Adv.

910. Codd. Iunt. secunda et Tricliniani recte
 αὐτὴ τὸν αὐτῆς. Aldina, et quae hanc sequuntur,
 αὐτὴ πρὸς αὐτῆς, librario obversantibus his verbis
 ex v. 891. Deinde δαίμον' ἀνακαλουμένη inde a Tur-
 nebo editum. Ald. et quae hanc expresserunt, ac
 Iunt. sec. δαίμονα καλουμένη. Unde coniicias δαίμον'
 ἀγκαλουμένη.

- καὶ τὰς δίπαιδας ἐς τὸ λοιπὸν οὐσίας.
 ἐπεὶ δὲ τῶνδ' ἔληξεν, ἐξαίφνης σφ' ὄρῳ
 τὸν Ἡράκλειον θάλαμον εἰσορμωμένην.
 καὶ γὰρ λαθραῖον ὄμμ' ἐπεσκιασμένη
 915 'φρούρον· ὄρῳ δὲ τὴν γυναῖκα δεμνίοις
 τοῖς Ἡρακλείοις στρατὰ βάλλονσαν φάρη.
 ὅπως δ' ἐτέλεσε τοῦτ', ἐπενθοροῦσ' ἄνω
 καθέζετ' ἐν μέσοισιν εὐναστηρίοις,
 καὶ δακρύων ῥήξασα θερμὰ νάματα,

911. Scholiastae: καὶ τὰς ἀπαιδας. ἐπεὶ
 μηκέτι ἐμελλε παῖδας τίκτειν, ἤτοι σχήσειν. ὅτι τοῦ
 λοιποῦ οὐ γενήσονται συνουσίαι πρὸς τὸν Ἡρακλῆα εἰς
 παιδοποιάν. Οὐσίας. κοίτας, συνουσίας. Ut po-
 strema plane repugnant usui, ita omnia illa inepta
 sunt. De adempta spe liberos ex Hercule procreandi
 non cogitandum esse, quum tot liberis floreat Deia-
 nira, recte monuit Musgravius. Vocabulum οὐσίας
 aperte de possessoribus cogitari iubet, quumque res
 ipsa ostendat, metuendum Deianirae ut matri suorum
 liberorum amanti esse ne illi, alia subole ex Iole nata,
 partem paternae haereditatis amittant, consequens
 est scripsisse Sophoclem verbo in novum, ut solet,
 significatum deflexo, καὶ τὰς δίπαιδας ἐς τὸ λοιπὸν
 οὐσίας, et duplicium liberorum in poste-
 rum futuram rem paternam. Atque Iolen, ut
 v. 536. dixerat, non virginem adductam esse, sed
 consuevisse iam cum Hercule putabat. Aliter δίπαις
 Θρηῖνος, duorum liberorum lamenta, dictum
 ab Aeschilo Choeph. 332. Apud Hesychium quod
 legitur, διπάνας, τοὺς διδύμους γεγεννημένους, fue-
 runt qui δίπαιδας corrigendum censerent, recte for-
 sitan.

913. Cod. Ven. ἐξορμωμένη.

915. Vulgo φρούρον sine coronide, ut v. 904.

917. Pro ἄνω cod. Par. ἄμα.

- 920 ἔλεξεν· ὦ λέχη τε καὶ νύμφεϊ' ἐμά,
τὸ λοιπὸν ἤδη χαίρεθ', ὡς ἐμ' οὐποτε
δέξεσθ' ἔτ' ἐν κοίταισι ταῖςδ' εὐνήτριαν.
τοσαῦτα φωνήσασα, συντόνον χερὶ
λύει τὸν ἀντὴς πέπλον, ἣ χρυσήλατος
- 925 προὔκειτο μαστῶν περονίς· ἐκ δ' ἐλώπισεν
πλευρὰν ἅπασαν ὠλένην τ' εὐώνυμον.
κἀγὼ δρομαία βᾶς, ὅσονπερ ἔσθενον,
τῷ παιδὶ φράζω τῆς τεχνωμένης τάδε.
κάν ὃ τὸ κείσε δεῦρό τ' ἐξορμώμεθα,
- 930 ὀρῶμεν ἀντὴν ἀμφιπλήγι φασγάνῳ
πλευρὰν ὑφ' ἥπαρ καὶ φρένας πεπληγμένην.
ἰδὼν δ' ὁ παῖς ὤμωξεν. ἔγνω γὰρ τάλας
τοῦργον κατ' ὀργὴν ὡς ἐφάπειεν τόδε,

920. Rarius νυμφεῖα de thalamo dictum, exemplis firmavit Wakefieldius. Hic quidem quum λέχη posuerit, nihil impedit quin λέχη καὶ νυμφεῖα nihil aliud quam νυμφεῖα λέχη esse statuas.

924. Libri α. Wakefieldius η. Schaeferus οὐ coniecit.

925. Hesychius: ἐξελώπισεν· ἐξεσκύλευσιν, ἐξέδυσεν.

928. Scholiastes: τῷ Ὑλλῳ, τῷ παιδὶ τῆς τοιαῦτα τολμώσης. Musgravius, cui assentitur Schaeferus, τῆς τεχνωμένης cum φράζω construi vult. De sensu facile accedo, modo hunc genitivum cum pronomine τάδε potius, quam cum verbo iungi memineris. Nam plena oratio est aut, φράζω τάδε τῆς αὐτὰ τεχνωμένης, aut τῆς τάδε τεχνωμένης φράζω αὐτά.

933. Mirum in modum fallitur Musgravius, qui ἐφάπειεν pro ἐφάπτοιτο dictum ratus, vertit reprehenderit, τοῦργον τόδε credo de nece Herculi allata accipiens. Non minus erraret, si quis stili Sophoclei immemor, Hyllum putaret iracundia sua effecisse,

στροφή β'.

ὦν ἄδ' ἁ τλάμων ἄοκνον
 μεγάληαν προσορῶσα δόμοις βλάβαν
 νέων αἰσούντων γάμων,
 τὰ μὲν οὔτι προσέβαλε, τὰ δ' ἀπ' ἀλλόθρου
 845 γνώμας μολόντα στυγναῖσι συναλλαγαῖς

fervescentes mortiferi aculei venenatae doloso Centauri suasu vestis.

841. Construenda verba sunt hoc modo, ὦν τὰ μὲν οὔτι προσέβαλε, τὰ δὲ, ἀπ' ἀλλόθρου γνώμας μολόντα ὀλεθρίαις συναλλαγαῖς, ἧ που ὀλοά στένει. Quam dolosam Nessi orationem misera illa, non cunctanter magnam aedibus imminere perniciem videns, novo instante connubio, partim non intellexit, partim aliunde cognitam funesta conciliatione sane, credo, exitiabiliter affligitur, sane, credo, uberes lacrimas effundit. Nesso enim fidem habens, non intellexit dolum eius: ab Hyllo autem quum accepit, quomodo, quod amoris Herculis retinendo fore putaverat, in perniciem eius verterit, cruciari eam coniicit chorus et flere, quod perdidit Herculem, quem se sibi reconciliaturam speraverat. Cetera in medio posita. Quum enim celerem (id est ἄοκνον) instare sibi afflictionem ex pellice animadverteret, non habuit tempus ad reputandum, quid ex tam ambiguo Nessi dono periculi immineret. *Δόμοις* Triclinii recensio. Codd. Ven. Flor. Harl. et edd. vet. *δόμοις*. Deinde *νέον* cod. Ven. et schol. Rom. in quibus scriptum, *νέον αἰσούντων. νεωστὶ προσβαλλόντων*.

844. Οὔτι προσέβαλεν. οὐ συνῆκεν. Scholiastes, recte. vide Dorvill. ad Charit. p. 195. (318. ed. Lips.) Libri *προσέβαλε*, etiam in antistrophico cum Scholiasta *ν* omittentes. *Ἀλλοθρόον*, quod in libris est, in *ἀλλόθρου* mutandum vidit Erfurdus.

845. Libri veteres *ὀλεθρίαις συναλλαγαῖς*. Tricli-

ἥ που ἄρ' ἀλασταίνει,
 ἥ που ἀδινῶν χλωρὰν
 τέγγει δακρύων ἄχραν.

850 ἀ δ' ἐρχομένα μοῦρα προφαίνει δολίαν
 καὶ μεγάλην τίν' ἄταν.

niani ὀλεθραῖσι ξυναλλαγαῖς. Cod. Ven. ξὺν ἀλλαγαῖς. Explicationem esse ὀλεθραῖσι metrum ostendit. Posui στυγναῖσι.

846. Libri veteres hic et v. seq. ἥπου. Brunckius cum schol. ἥπου. Deinde legebatur ὀλοὰ στένει. C. Fr. G. Arndtius in Quaest. crit. de quibusdam locis Sophoclis p. 5. editis Brandeburgi novi a. 1844. ὀλό' ἀσταίνει. Hesychius: ἀσταίνει, δυσπαθεῖ, ἀμαρτάνει, μοχθεῖ. Etym. M. p. 159, 36. ἀσθαίνει, (sic) δυσπαθῶ, ἀδυνατῶ, κακοπαθῶ, μοχθῶ, χαλεπαίνω, ταλαιπωρῶ. Correxī: v. Gaisfordium ad Etym. M. l. c. et Lobeck. Πηματ. p. 237.

847. Cod. Ven. hic quoque ὀλοὰ pro ἀδινῶν. Cod. Harl. ἀδινῶς. Eustathius p. 217, 1. (164, 21.) ἰστέον δὲ ὅτι ἐπεὶ τὰ κυρίως θάλλοντα, καὶ ἀπαλά εἰσι, διὰ τοῦτο καὶ τερεν δακρύνον που λέγεται τὸ ἀπαλόν. ἐπεὶ δὲ καὶ χλωρὰ εἰσι τὰ θάλλοντα καὶ ὑγρότητα ἔχει πλείω, διὰ τοῦτο καὶ ὑγρὸν δάκρυον καὶ χλωρὸν ὁ Εὐριπίδης φησί. Σοφοκλῆς δὲ ἐν Τραχινίαις, χλωρὰν ἄχρην δακρύων ἔφη.

849. Scholiastes: ἡ προσδοκωμένη κακομοιρία τοῦ Ἡρακλέους ἐμφαίνει μεγάλην ἐτέραν ἄτην. προσδοκῶσι δὲ ὅτι ἀπολλυμένου Ἡρακλέους αὐτόχειρ θαντῆς γενήσεται. Et ad δολίαν sic: δόλω γὰρ αὐτὴν καὶ λάθρα ἀναρῆσει. Longe alienus ab hac sententia fuit poeta. Hoc dicit: sed veniens fatum patefecit dolo-
sam magnamque noxam: i. e. sed evenit, quod in fatis erat, patefactaque est fraus perniciose Nessi.

851. Addidi τινά, quod non est in libris, motus non solum codicis Veneti scriptura versus antistrophici, usitatam catalexin praebente, sed etiam quod

- ἀντιστροφὴ β΄.
- ἔρρωγεν παγὰ δακρύνων·
 κέχνται νόσος, ὧ πόποι, οἷον οὐδ'
 ἀναρσίαν Ἡρακλέους
 855 ἀγάκλαντον ἐπέμολε πάθος οἰκτίσαι.
 ἰὼ κελαινὰ λόγχα προμάχου δορός,

quum omnino expectari haec vacula hic videbatur, tum Scholiastam non nudum *μεγάλα* legisse credibile est, qui scribat, ἡ *προςδοκωμένη* *κακομοιρία* τοῦ Ἡρακλέους *ἐκφαίνει* *μεγάλην* *ἐτέραν* *ἄτην*. *προςδοκῶσι* δὲ ὅτι ἀπολλυμένου Ἡρακλέους *αὐτόχρη* *ἐαυτῆς* *γενήσεται*.

852. Recte haec Scholiastes de chori lacrimis accipit. Vide ad v. 854.

854. Vulgo οἷον *ἀναρσίαν* οὐπω *ἀγκαλιετὸν* Ἡρακλέους *ἀπέμολε*. B. Ἡρακλέα. In Harl. est *ἀγκαλυτὸν*. Edd. Turn. Steph. Ἡρακλέ' *ἐπέμολε* *πάθος* *οἰκτίσαι*. Ita etiam Canterus, nisi quod hic ὥς ante *οἰκτίσαι* inseruit, quem deinde alii secuti sunt. Mira sunt, quae in scholiis leguntur: *ἔρρωγε παγὰ δακρύνων*. ἀντὶ τοῦ, *παρεστέν* *ἡμῖν* *δακρύνειν*, ὡς ἀπὸ *πηγῆς* *κρουνηδόν*. *ἐκτίσεται* γὰρ τὸ *κακόν*, καὶ *πανταχοῦ* *διαβήσεται* ἢ *κατὰ* τὸν *Ἡρακλέα* *συμφορά*. *ἀπέμολε* *πάθος*. ἀντὶ τοῦ *ἀπομόλοι*. οἷον οὐδέποτε ἀπὸ τῶν *πολεμίων* *γένοιτο*. φεῦ φεῦ, *κακὸν* *φησὶ*, *γένονε* *τῷ* Ἡρακλεῖ, οἷον οὐδὲ *παρὰ* τοῖς *πολεμίοις* *ἀνοίκτιστον* *σιωπηθήσεται*. τὸ γὰρ οὐπω, ἀντὶ τοῦ οὐχί. ἢ οὔτως· οἷον, *κακὸν*, *φημι*, οὐδέποτε ὑπὸ τῶν *ἐχθρῶν* *συνέβη* *τῷ* Ἡρακλεῖ, τοῦτο ἀπὸ τῶν *ἰδίων* *αὐτῷ* *γεγένηται*. Apertum est, hoc dicere eorum: diffusus est morbus, eheu, quale ne ab hostibus quidem flebile Hercules malum gemendum venit. Patet Sophoclem ἀγάκλαντον scripsisse. Eustathius p. 806, 54. (727, 8.) καὶ τὸ *οἰκτίειν* δὲ, *κείμενον* *παρὰ* *Σοφοκλεῖ*, *παθητικῶς* ἢ *Ἀτθίς* *γράφει*.

856. Triclinii recensio, τοῦ *προμάχου* *δορός*.

ἂ τότε θοὰν νύμφαν
ἄγαγες ἀπ' αἰπεινᾶς
τάνδ' Οἰγαλίας αἰγμῶ·

860 ἅ δ' ἀμφίπολος Κύπρις ἄναυδος φανερά
τῶνδε φανείσα πράκτωρ.

ΧΟΡΟΤ ἡ ἁ.

Πότερον ἐγὼ μάταιος, ἢ κλύω τινὸς
οἶκτον δι' οἴκων ἀρτίως ὀρμωμένον;

ΧΟΡΟΤ ἡ β'.

865 τί φημί;

ἁ.

Ignorant articulum libri veteres. *Κελαινὴν* vocat λόγ-
χην propter funestum belli istius eventum. *Προμά-
χου* non est προβεβλημένου, ut uni e Scholiastis vi-
sum, sed notat hastam, quam primores gestant. Id
fortasse volebat alius, qui sic scripsit: τὸ προμά-
χου ἐπὶ τοῦ Ἡρακλέους ληπτέον, οἷον τοῦ πρὸ πάντων
μαχομένου. Verte: o atra cuspis primoris ha-
stae.

861. Ἀμφίπολος recte interpretatur Scholiastes,
ἡ ὑπηρετησαμένη τῷ Ἡρακλεῖ πρὸς τὸν ἔρωτα: adde
not. 21. ad Hesych. p. 306. Ἄναυδος in scholiis ex-
plicatur per σιωπωμένη. Quum adiectum sit φανερά,
videtur celatum amorem Herculis in mente habuisse:
administra Venus clandestino amore ma-
nifesta apparuit horum effectrix.

862. Ven. τῶνδε φανείσα πράκτωρ. Ceteri libri
omnes τῶνδ' ἐφάνη πράκτωρ. Vide ad v. 851.

865. Edd. vett. τί φημι; Qui scripserunt τί φημί,
gravi accentu notare τί debebant: non enim quid,
sed ecquid significat, idemque est quod λέγω τι;
in Oed. R. 1475. Sic etiam supra v. 629. τί δῆτ' ἄν
ἄλλο γ' ἐννέποις; Vulgo v. 863—870. choro tribuuntur.
Quae ego inter tres primas chori virgines distribui.
Brunckius duobus hemichoriis dederat v. 863—865.

ἤχεϊ τις οὐκ ἄσημον, ἀλλὰ δυστηχῇ
κωκυτὸν εἶσω· καί τι καινίζει στέγη.

ΧΟΡΟΤ ἡ γ'.

ξύνες δὲ

α'.

870 τήνδ', ὡς ἀήθης καὶ συνωφρονωμένη
χωρεῖ πρὸς ἡμᾶς γραῖα σημανοῦσά τι.

ΤΡΟΦΟΣ.

ὦ παῖδες, ὡς ἄρ' ἡμῖν οὐ σμικρῶν κακῶν
ἤρξεν τὸ δῶρον Ἡρακλεῖ τὸ πόμπιμον.

ΧΟΡΟΤ ἡ δ'.

τί δ', ὦ γεραῖα, καινοποιηθὲν λέγεις;

ΤΡΟΦΟΣ.

875 βέβηκε Διάνειρα τὴν παννυστήν
ὁδῶν ἀπασῶν ἐξ ἀκινήτου ποδός.

ΧΟΡΟΤ ἡ ε'.

οὐ δὴ ποδ' ὡς θανοῦσα;

β'.

ΤΡΟΦΟΣ.

πάντ' ἀκήκοας.

866. 867. 868—870. Sed facile intelligi potest, totam hanc scenam, quae quadam antistrophica proportione descripta est, ita factam esse; ut singulae deinceps choricae virgines suas partes habeant: quod apprimè quadrat in hanc trepidationem, in quam nece Deianirae coniiciuntur. Ac sponte se offerunt quindecim personarum dicta. Ea ergo numeris virginum discernenda putavi. Antistrophica litteris in margine indicavi. Atque observare licet, augescente animi motu perturbari iustas personarum vices. Stetisse autem chorum κατὰ ζυγὰ, facile animadvertet attentus lector.

869. Cod. Harl. omittit *ως*.

870. Cod. Harl. *σημαίνουσά τι*.

ΧΟΡΟΤ ἡ ε'.

τέθνηκεν ἡ τάλαινα;

β'.

ΤΡΟΦΟΣ.

δεύτερον κλύεις.

ΧΟΡΟΤ ἡ ζ'.

τάλαινα' ὀλεθρία; τίνι τρόπῳ θανεῖν σφε φής;

ΤΡΟΦΟΣ.

σχετλίως τὰ πρὸς γε πρᾶξιν.

γ'.

ΧΟΡΟΤ ἡ ἡ'.

880

εἰπὲ τῷ μόρῳ,

γύναι, ξυντρέχει.

878. Ald. et aliae vett. edd. σφιν. Iunt. sec. et Tricliniani σφε.

879. Scholiastes: σχετλιώτατα. σχετλιώτατα ἦλθε πρὸς τὴν ἀναίρεσιν. τοντέστιν, ὡς ἂν τις ἰδὼν ἡ ἀκούσας σχετλιάσειε τὴν πρᾶξιν. Mirum, unde in istud ἦλθε πρὸς τὴν ἀναίρεσιν inciderit, si habuit quod in libris σχετλιώτατα πρὸς γε πρᾶξιν, in quo nihil est quod reprehendas, praeter anapaestum in secundo pede. Eum removi σχετλίως τὰ πρὸς γε πρᾶξιν scribendo. Respondet huic versus 884.

881. Libri veteres sub chori persona: τίς θυμὸς ἡ τίνες νόσοι τάνδ' αἰχμὰν βέλεος κακοῦ ξυνεῖλε; πῶς ἐμήσατο πρὸς θανάτῳ θάνατον ἀνύσσασα μόνα; Tricliniani libri, quos Brunckius secutus est, verba τάνδ' αἰχμὰ βέλεος κακοῦ ξυνεῖλε, (sic enim habent) nutrici tribuunt, male, ut vel pronomen ostendit, quod non recte in principio poni potuit. In quo genere valde negligentes videas criticos. Prima lex orationis est, ut regulis grammaticis conveniat; secunda, ut rhetoricis; tertia, in poeta quidem, ut poeticis. Poetica dictio non debet repugnare regulis rhetoricis; rhetorica non grammaticis. Sed plerique, si quid grammaticae non adversatur, rectum putant. At hoc

ΠΡΕΣΒΥΣ.

σύστημα α.

- σίγα,
 975 σίγα, τέκνον, μὴ κινήσης
 ἀγρίαν ὀδύνην πατρὸς ὠμόφρονος.
 ζῇ γὰρ προπετής. ἀλλ' ἴσχε δακῶν
 στόμα σόν.

ΤΑΛΟΣ.

πῶς φῆς, γέρον; ἢ ζῇ;

ΠΡΕΣΒΥΣ.

σύστημα β.

- οὐ μὴ ἔξεγερεῖς τὸν ὕπνῳ κάτοχον,
 980 κάκκινήσεις, κἀναστήσεις
 φοιτάδα δεινὴν νόσον, ᾧ τέκνον.

ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ'

ἐπι μοι μελέω

974. Semel in libris scriptum σίγα iteravi metro-
rum indicio.

975. Recte Scholiastes ὠμόφρονος explicat, ἐκ
τῶν ὀδυνῶν ἠγριωμένου.

976. Scholiastes: προπετής, εἰς τὸν θάνατον
προνευκώς· ἢ παρειμένος εἰς τὴν γῆν πεσών· ἢ ἐπὶ
πρόσωπον κοιμώμενος· ἢ καὶ μόνον κείμενος. Postre-
mum vero proximum. Vivit enim sopitus. Nam
hoc dicit, sopitum illum iacere, sed vivere.

977. Tricliniani ᾧ γέρον.

978. Vulgata erat, οὐ μὴ ἔξεγειρεῖς τὸν ὕπνῳ κά-
τοχον, κάκκινήσεις, κἀναστήσεις. Emendavit Dawe-
sius in Misc. cr. p. 223. (398. ed. Kidd.)

βάρος ἄπλετον ἐμμέμονεν φρήν.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἀντισύστημα ἄ.

ὦ Zeū,

985 ποῖ γὰς ἦκω; παρὰ τοῖσι βροτῶν
κεῖμαι πεπονημένος ἀλλήλοισ
οὔναις; οἱ μοί μοι ἐγὼ τλάμων·
ἦ δ' αὖ μαρὰ βρύκει. φεῦ.

ΙΠΡΕΣΒΤΣ.

ἀντισύστημα β'.

990 ἄρ' ἐξήδης, ὅσον ἦν κέρδος
σιγῇ κεύθειν, καὶ μὴ σκεδάσαι
τῷδ' ἀπὸ κρατὸς βλεφάρων θ' ὕπνον;

ΤΛΛΟΣ.

οὐ

γὰρ ἔχω πῶς ἂν

στέρξαιμι κακὸν τόδε λεύσσω.

982. Erfurdtius ἐμμέμονεν pro ἐμμέμονε. Scholiastes: ἀλλ' ἐνθουσιᾷ μοι τῷ μελέῳ ἢ φρήν διὰ τὸ ἄπλετον βάρος· ἐν ἐπιθυμίᾳ, φησιν, ἔχω τὸ βάρος καὶ σιωπᾶν οὐ δύναμαι. Passovius ἐπὶ μοι μελέῳ iungi ut v. 995., et βάρος ἄπλετον nominativum esse volebat. Immo est accusativus: fervet mihi animus in immensum pondus doloris. Recte enim Billerbeckius ἐπὶ βάρος iunxit.

986. Brunckius geminavit μοι, semel in libris scriptum.

987. Libri veteres ἦδ'. Recentiores cum Triclinianis ἦ δ'. Vide ad v. 968. Ceterum recte Scholiastes νόσος intelligit.

988. Tricliniani ἐξήδεις.

992. Brunckius ex Valckenarii coniectura ad Hipp. 874. dedit στέξαιμι, quod recepit Erfurdtius.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

προφδός.

ὦ Κηναία κρηπὶς βωμῶν,

Non opus erat mutari librorum scripturam, quam recte explicat Scholiastes, ἀδυνάτως ἔχω καρτερεῖν ἐπὶ τηλικούτῳ κακῷ.

993. Libri ὦ Κηναία κρηπὶς βωμῶν ἱερῶν, οἷαν ἀνδ' οἷων θυμάτων ἐπὶ μοι μελέω χάριν ἡνύσω, nisi quod Tricliniani νῦν post οἷαν inserunt. Brunckius θυμάτων mutavit in θυσιῶν, et pro ἡνύσω scripsit ἡνυσας. Scholiastae: ὦ Κηναία κρηπὶς. τὸ ἔδαφος. περιφραστικῶς δέ, ἀντὶ τοῦ ὦ Κηναίον. μέμφεται δὲ τῷ τόπῳ, ὅτι οὐκ ἐπὶ αἰσίοις αὐτῷ γέγονε τὰ ἐκεῖ θύματα. οἷαν οὖν φησὶ χάριν ἀπὸ τῶν θυμάτων δεπράξω. Apparet, Scholiastam ἡνύσω tueri. Heindorfius ad Platon. Phaedon. p. 62. reprehendit Brunckium ut immemorem eorum, quae de verbo ἀνύσασθαι scripsisset ad Eurip. Bacch. 131. conferrique iubet Valcken. ad Adonias. 16. At tantum abest, ut istorum ille immemor fuerit, ut potius propter ea ipsa scripserit ἡνυσας. Nam si sensus est, quam mihi pro tantis sacris gratiam rettulisti, debuit ita scribi. Itaque ostendere potius debebat Heindorfius, recte hic ἡνύσω dictum esse. Nemo haesit in verbis βωμῶν ἱερῶν. At ut casu factum sit, tragici ut nusquam, quod meminerim, βωμούς dicant ἱερούς, hic etiam positura verborum alia est, quam debebat. Quare ego quidem post βωμῶν interpungendum, ἱερῶν autem cum οἷων coniungendum putavi, deletis ἀνδ' et θυμάτων, quorum ἀντὶ non videtur Scholiastes habuisse, θυμάτων autem interpretatio est vocabuli ἱερῶν, ut apud Scholiasten secundum Aeschyli ad Sept. c. Th. 183. Eadem ratio corrigendi etiam Seidlerō in mentem venit. La. ἡνύσω Ζεῦ, ad ω supra scripto ὦ. Inde apparet, neglecto compendio, quo ας ad σ superscriptum fuerat, ἡνύσω illatum esse.

995 *ιερῶν οἶαν οἶων ἐπὶ μοι*
μελέφ χάριν ἤνυσας, (ὦ Ζεῦ·
οἶαν μ' ἄρ' ἔθον λώβαν, οἶαν)
ἦν μή ποτ' ἐγὼ προσιδεῖν ὁ τάλας
ᾧφελον ὅσσοις, τόδ' ἀκήλητον

1000 *μανίας ἄνθος*
*καταδερχθῆναι * * **
τίς γὰρ αἰοιδός, τίς ὁ χειροτέχνης

996. Libri recte ὦ Ζεῦ sequentibus iungunt. Wunderus recte quidem vidit ἦν μή ποτ' ἐγὼ προσιδεῖν ᾧφελον ad κρηπὶς referri, sed delendo transponendoque ita ordinem sententiarum perturbavit, ut indicata signis parenthesi res confecta videatur.

1000. Valckenarius in Diatriba de Eur. p. 179. ut solet recondita captare, quum ex satyrica quadam Sophoclis fabula afferatur ἄλυπον ἀνίας ἄνθος de vino dictum, ibi μανίας, hic ἀνίας sibi praeplacere ait. Deinde libri omnes et Scholiastes καταδερχθῆναι. Erfurdlius olim coniectura dedit καταδερχθείς. Καταδερχθῆν vero Sophocles non magis quam Aeschylus χειροτέχνην scripsit. Sive participium sive infinitivus scribitur, bis idem dici apparet. At propterea non elicienda sunt verba sanissima, sed integranda potius omissis. Scripsisse videtur, τόδ' ἀκήλητον μανίας ἄνθος καταδερχθῆναι τι νι θνητῶν.

1001. Male Erfurdlius delevit articulum. Incipit poeta, ut si dicturus sit, τίς αἰοιδός κατακλήσει, tum mutata structura pergit, τίς ὁ χειροτέχνης ἱατορίας, ὃς κατακλήσει. Χειροτέχνης non puto, ut volunt, proprie de chirurgo dictum, sed oppositum αἰοιδῶ, qui, non ut ille verbis, sed facto medellam afferat. Est is autem minime omnium palpator magneticus, ut Passovio videbatur, sed vere chirurgus, cuius quomodo ille nullum hic usum esse pu-

ἰατορίας, ὅς τήνδ' ἄτην
χωρίς Ζηνὸς κατακλήσει,
θαῦμ' ἦν πόρρωθεν ἰδοίμην;
στροφὴ γ'.

ἐέ,

1005 ἑἴτέ μ', ἑἴτέ με δύσμορον ὕστατον;

tet, ego non video. Quidni enim exulceratum veneno corpus illitis medicamentis allevetur, quibus ante omnia vestem, quae membris agglutinata inhaerebat, resolvi opus erat?

1002. Χωρίς Ζηνός non, ut Scholiastes, εἰ μὴ ὁ Ζεὺς βούλοιο, sed sic potius, ut ab solo Iove se sanari posse dicat. Monuit Schaeferus ad Dionys. de comp. verb. p. 293. Wunderum, qui se primum haec duo verba delevisse ait, ne alter sequatur fortasse cautum erit illa parenthesi quam ad v. 996. indicavi.

1003. Libri, signo interrogationis in fine praecedentis versus posito, θαῦμ' ἂν πόρρωθεν ἰδοίμην. Tricliniani ἰδοίμαν. La. ἰδοίμ' ἂν (sic), suprascripto η. Scholiastes: ἡδιστα ἂν καὶ εἰ μακρόθεν μεταπέμψαιτό τις τὸν θεραπεύσοντα, μεταπεμψαμένων ὑμῶν. Triclinius: ἡδιστα ἂν φησὶ θεασαίμην, εἰ μακρόθεν τὸν θεραπεύσοντα μεταπέμψαιτό τις ὑμῶν. Tam languidum quid non posuit Sophocles. Coniunxi haec verba cum praegressis, ἂν, quod ἂν fuerat, in ἦν mutato: quam utinam ut miraculum procul adspiciam. Sic in Philoct. 454. τὸ λοιπὸν ἡδη τηλόθεν τότ' Ἴλιον καὶ τοὺς Ἀτρεΐδας εἰσορῶν φυλάξομαι.

1005. Libri veteres ἑἴτέ μ', ἑἴτέ με δύσμορον εὐνάσαι. La. et Flor. hic et v. seq. εὐνάσαι. Ad δύσμορον in La. adnotatum γρ. ὕστατον. Ad εὐνάσαι Scholiastes, ἥ τὸ καθευδῆσαι ἢ τὸ ἀποθανεῖν, inepte. Εὐνάσθαι dixit in Oed. Col. 1571. Ut hos versus scripsi, constituit eos etiam Wunderus. Cod.

ἐὰθ' ὕστατον ἐννᾶσθαι.

στροφῇ δ'.

πᾶ, πᾶ μου ψάνεις; ποῖ κλίνεις;

ἀπολεῖς μ', ἀπολεῖς.

ἀνατέτροφας ὅ τι καὶ μύση.

στροφῇ ε'.

1010 ἦπται μου, τοτοτοῖ. ἦ δ' αὖθ' ἔρπει. πόθεν
ἔστ', ὦ

Flor. omittit μ'. Tricliniani semel tantum ἐὰτέ μ'.
Primum ἐὰτε disyllabum est.

1006. Libri ἐὰτέ με δύστατον ἐννᾶσαι. Omisit
hunc versum Brunckius cum cod. T.

1007. Libri πᾶ μου ψάνεις; ποῖ κλίνεις. Veri
simillimam integrandi metri rationem duxi cum
Seidlero πᾶ geminare.

1009. Libri ἀντέτροφας. Erfurdijus recte ἀνα-
τέτροφας. Scholiastes: ὅ τι ἂν ἡσυχάσῃ τοῦ κακοῦ
τούτου, πάλιν κινήσας ἀνέτρεψας. οἷον ὅ τι ἂν τῶν
ὀδυνην παύσῃ, τοῦτο διήγησας.

1010. Edd. vett. et pro varia lectione membra-
nae, ἦπται μου τοῦτό τοι. ἦ δ' αὖθ' ἔρπει. πόθεν
ἔστ' ὦ. Pro τοῦτό τοι Harl. et membranae in textu
τοτοτοί, quod merito probavit Seidlerus. Tricliniani
foede haec interpretamentis interpolata exhibent:
ἦπται μου νόσος. ἦ δ' αὖθ' ἔρπει. ποῦ πόθεν ἔστ' ὦ.
Sed ἦ δ' etiam Schaeferus. Vide ad v. 968. Porro
Scholiastes: οὐ πρὸς τοὺς φέροντάς φησιν, ἀλλὰ πρὸς
πάντας τοὺς εὐεργετηθέντας ὑπ' αὐτοῦ. ποῦ φησὶν
ἄρα ἔσται, ὦ πάντων Ἑλλήνων ἀδικώτατοι, τουτίστιν
ἀχαριστότατοι, οὓς ἐγὼ πῇ μὲν κατὰ θάλατταν, πῇ
δὲ ἐν γῇ ἔσωζον, καὶ πάντα τόπον καθαιρών ὑπὲρ
σωτηρίας ἐκείνων ἐγγὺς θανάτου ἐγενόμην. τὴν δὲ ἐκ
τόπου σχέσιν εἶπεν ἀντὶ τῆς ἐν τόπῳ, ὡς σχεδόθεν
δὲ οἱ ἦλθεν Ἀθήνῃ, ἀντὶ τοῦ σχεδόν. Facilio
foret constructio, si οἷς pro οὓς legeretur. Sed ma-

πάντων Ἑλλάνων ἀδικώτατοι ἀνέρες, οὓς δὴ
πολλὰ μὲν ἐν πόντῳ, κατὰ τε θρία πάντα κα-
θαίρων,
ὠλεκόμαν ὁ τάλας; καὶ νῦν ἐπὶ τῷδε νοσοῦντι
οὐ πῦρ, οὐκ ἔγχος τις ὀνήσιμον οὐκ ἐπι-
τρέψει;
ἀντιστροφὴ γ'.

1015

ἐξ,
οὐδ' ἀπαράξαι κρᾶτα βίου θέλει

luit insolentius dicere οὓς καθαίρων, verbo utens magis ad proxime praecedens θρία accommodato, ut infra v. 1061. dicit γαῖαν καθαίρων. Πόθεν non magis, quam alia similia, pro ποῦ dictum, sed semper Graeci, quum permutare talia videntur, aut attractione utuntur (v. Electr. 137. et Seidlerus ad Iphig. in Taur. 113.), aut aliam habent idoneam rationem. Homeri illud, σχεδόθεν δέ οἱ ἦλθεν Ἀθήνη, proprie est non longe ab eo constitit Minerva. Hic quum dictum est πόθεν ἔστε, sic est intelligendum, unde mihi auxilio adestis? quia nullo ex loco quisquam adest. Quod Ἑλλάνων, non ἀνθρώπων dixit, haec caussa est, quod minus aegre ferendum erat, si barbari, quam si ingrati-fici Argivi, inanes Graii, immemores benefici non opitulatum venirent.

1014. Seidlerus dedit οὐδ' ἔγχος, non de industria, ut videtur. Deinde edd. et plerique codd. ἀποτρέψει. B. ἀναστρέψει. T. ἀνστρέψει. Scholiastes: οὐ πῦρ, οὐκ ἔγχος. λείπει, προσαγαγών, ἀπαλλάξει με τοῦ ζῆν. Brunckius edidit ἐπιτρέψει, quod est in Vat., admovebit, recte.

1016. Groddeckius βιον pro ipso Hercule dictum putat, citans Casaubonum ad Athen. XV. p. 675. D. qui βιον de ipsis viventibus dici ostenderit. Vero de viventibus, quatenus vita, qualis agi solet, intelli-

μολῶν τοῦ στυγεροῦ; φεῦ, φεῦ.

ΗΡΕΣΒΤΣ.

μεσφδός.

ὦ παῖ, τοῦδ' ἀνδρὸς τοῦργον τόδε μεῖζον ἀνή-

κει,

ἢ κατ' ἐμὰν ῥώμαν· σὺ δὲ σύλλαβε. σοί τε

γὰρ ὄμμα

1020 ἐν πλεόν ἢ δι' ἐμοῦ σώζειν.

ΤΑΛΟΣ.

ψαύω μὲν ἔγωγε·

gitur. At id ab hoc loco alienissimum est. Nihil aliud dicit poeta, quam caput e vita tollere.

1018. Vulgo iunguntur, ὦ παῖ τοῦδ' ἀνδρός. At non apparet, quid hoc ad rem conferat. Quare cum Wakefieldio post ὦ παῖ distinxi. Posset quis τοῦδ' ἀνδρός pro ἐμοῦ dictum existimare, quamquam sequatur ἢ κατ' ἐμὰν ῥώμαν. Sed praestat de Hercule intelligi.

1019. Pro ῥώμαν cod. Harl. ὤμαν. Schaeferus: „σοί τε γάρ. i. e. καὶ γὰρ σοί. V. not. ad Dionys. Halic. de compos. verb. p. 409.“ Nempe ut Latini namque dicunt. Τε illud non copulat, sed lenius affirmat quam τοί, unde natum est, ut Germanice per ja vel wohl exprimi possit. Non debebat autem Erfurdtius Wakefieldii coniecturam οἶμα recipere.

1020. Libri ἐμπλεον praeter B. T. in quibus ἐμπλεων. Scholiastes: σὺ γὰρ νέος εἶ καὶ ὀξύτερόν σοι τὸ ὄμμα πρὸς τὸ σώζειν τὸν πατέρα μᾶλλον ἢ δι' ἐμοῦ. Videtur hic non vocabulum, sed sententiam interpretari. Conieceram olim ἐμπιδον. Nunc ausus sum ἐν πλεόν scribere, etsi non habeo exemplum quo ἐν pro ἔνεστι, quod in tali positura verborum ἐν dici solet, confirmem.

λαθίπονον δ' ὀδύναν οὐτ' ἐνδοθεν οὔτε θύραθεν
ἔστι μοι ξανύσαι δι' ὅτον. τοιαῦτα νέμει Ζεὺς.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

στροφῇ 5'.

παῖ, παῖ, ποῦ πότ' εἶ;

1025 τᾷδέ με, τᾷδέ με πρόσλαβε κουφισας.

εἰέ, ἰὼ δαίμων.

ἀντιστροφῇ 8'.

θρώσκει δ' αὖ, θρώσκει δειλαία

1021. Brunckius ex cod. B. οὐτ' ἐνδοθεν οὔτε θύραθεν ἔστι μοι ξανύσαι βίωτον. A. cum edd. οὔτε θύραζ' ἐνεστί μοι. Sed ed. Cant. θύραζε ἔστι μοι. Cod. Flor. οὐτ' ἐνδον (sic) οὔτε θύραζ' ἐνεστί μοι. Sic etiam La. sed ad ζ superscripto θ. Scholiastes: λείπει φάρμακον· τὴν ὀδύναν τοῦ βίου αὐτοῦ τὴν λαθίπονον ξανύσαι οὐ δύναμαι, οὔτε ἀπ' ἑμαντοῦ οὔτε ἀπό τινος τῶν ξένων δύναμαι ξανύσαι. ἴσθι δέ, φησίν, ὅτι τὴν λαθίπονον ἴασιν τῶν ὀδυνῶν οὔτε δὲ ἑμαντοῦ (legitur διὰ στόματος) οὔτε ἐξωθεν προσάπτειν δύναμαι. οὐκ οἶδα γάρ. τοιαῦτα γὰρ ἀλγήματα δίδωσιν ὁ Ζεὺς. Non inspectis scholiis Musgravius ὀδυνᾶν et βίωτον coniecerat, plana quidem, sed parum apta sententia. Non enim de vita doloribus liberanda, sed de statu vacuo doloribus sermo est. Praeterea genitivum βίωτον et libri omnes et scholia tuentur. Quare servato ὀδύναν posui δι' ὅτον, quod referatur ad praegressum δι' ἐμοῦ. Dicit hoc: οὐτ' ἐνδοθέν ἔστι μοι οὔτε θύραθεν δι' ὅτον ξανύσαι τὴν ὀδύνην λαθίπονον. Eodem modo in Aiaee dictum v. 711. Αἴας λαθίπονος πάλιν, h. e. sanatus.

1024. Vulgo ὦ παῖ παῖ. Cod. Flor. ὦ παῖ, ὦ παῖ. Seidlerus ὦ παῖ, deleto altero παῖ. Mihi ὦ potius delendum videbatur.

1026. Vulgo bis ἰὼ. Alterum deleui cum Seidlero. Libri δαίμων.

διολοῦς ἡμᾶς
ἀποτίβατος ἀγρία νόσος.

ἀντιστροφῇ ε'.

1030 ὦ Παλλὰς, τόδε μ' αὖ λωβᾶται. ἰὼ παῖ, ἰώ,
τόν

φύσαντ' οἰκτείρας, ἀνεπίφθονον εἴρυσον ἔγχεος,
παῖσον ἐμᾶς ὑπὸ κληῖδος· ἀκοῦ δ' ἄχος, ὃ μ'

1035 ἐχόλωσεν

σὰ μάτηρ ἄθεος, τὰν ὧδ' ἐπίδοιμι πεσοῦσαν
αὐτῶς, ὧδ' αὐτῶς, ὥς μ' ὤλεσεν. ὦ γλυκὺς
Αἶδας,

1029. Vulgo ἰὼ Παλλὰς et ἰὼ παῖ, τὸν φύσαντ'. Erfurdlius ex mea coniectura ἰὼ παῖ, ἰώ, τὸν φύσαντ'. Seidlerus, ἰὼ παῖ, παῖ, τόν. Poterit lacuna etiam ita expleri, ἰὼ· σὺ δὲ, παῖ, τόν. Pro τόδε μ' αὖ cod. Flor. τόδ' αὖ. Qui meliores numeros dare volebat, G. Dindorfius, docere debebat φύτορα prima correpta dictum esse. Apud Platonem Phaedr. p. 252. C. ex bonis libris ἀθάνατοι δὲ πτέρωτα διὰ πτεροφύτορ' ἀνάγκην posuit Bekkerus.

1031. Ἐγχεος gladium dicit, ut in Ai. 658. 908. Vide ad priorem locum Brunckium.

1035. Vulgo ἐχόλωσε, et sic cod. Flor. ἐχόλωσεν Brunckius. Scholiastes: γρ. ἐχόλησεν. οἶον χολῇ ἔχρεισε τὸν χιτῶνα.

1036. Libri ἀν. Correxerit Erfurdlius.

1037. Vulgo αὐτῶς, ὧδ' αὐτῶς, ὥς μ' ὤλεσεν. ὦ Διὸς αὐθαίμων, ὦ γλυκὺς Αἶδας. Recte vidit Seidlerus, ultimorum verborum ordinem mutandum esse. Neque id metrum tantum, sed etiam usus et ipsa talium invocationum natura postulat. Nam ubi in utroque membro est ὦ, prius est illud membrum, in quo nomen inest eius, qui invocatur; posterius

ἀντιστροφῇ ε'.

ὦ Διὸς ἀνθαίμων,

- 1041 εὔνασον, εὔνασον ὠκυπέτα μόρφ
τὸν μέλεον φθίσας.

ΧΟΡΟΣ.

κλύονσ' ἔφριξα τάςδε συμφοράς, φίλαι,

- 1045 ἄνακτος, οἷαις οἷος ὦν ἐλάνγεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὦ πολλὰ δὴ καὶ θερμὰ κοῦ λόγῳ κακά
καὶ χερσὶ καὶ νώτοισι μοχθήσας ἐγώ·
κοῦπω τοιοῦτον οὔτ' ἄκοιτις ἢ Διὸς

in quo epitheta. Vide Philoct. 1128. 1213. Oed. R. 1297. Oed. Col. 1700.

1041. Libri veteres, εὔνασόν μ', εὔνασον. Omitunt μ' edd. Triclinianae.

1045. Cod. Harl. et edd. vett. οἷας. Brunckius cum Triclinianis οἷαις.

1046. Haec et quae sequuntur, eleganter vertit Cicero Quaest. Tusc. II, 8. non, ut H. Stephano, Ant. Delrio, I. G. Vossio visum, Attius. Libri καὶ λόγῳ κακά. Cicero quum verterit, o multa dictu gravia, perpessu aspera, Clarkius ad Iliad. I, 395. coniiciebat, ὦ πολλὰ δὴ τ' ἔργῳ τε καὶ λόγῳ κακά. Mirum reliquisse criticos Bothio correctionem huius loci, qui recte dedit κοῦ λόγῳ κακά. Id qui probant, stili Sophoclei ignari sunt iudice Wundero, qui λόγων πέρα scripsit.

1046. Cod. Harl. et edd. vett. χερσί. Brunckius cum La. et Triclinianis χερσί. Davisius, quod Cicero vertat, quae corpore exantlata atque animo pertuli, pro νώτοις coniiciebat νόοις vel νόεσσι, quod iure improbat Wesselingius ad Herodot. II, 106. p. 151. Wakefieldius non felicius γνώμαις. Atlantis aliquando onus subiisse dicitur Hercules.

- 1050 προὔθηκεν οὐθ' ὁ στυγνὸς Εὐρυσθεὺς ἐμοί,
οἷον τόδ' ἡ δολῶπις Οἰνέως κόρη
καθῆψεν ὤμοις τοῖς ἐμοῖς Ἑρινύων
ὑφαντὸν ἀμφίβληστρον, ᾧ διόλλυμαι.
πλευραῖσι γὰρ προσμαχθέν, ἔκ μὲν ἐσχάτας
βέβρωκε σάρκας, πνεύμονός τ' ἀρτηρίας
1055 ῥοφεῖ ξυνοικοῦν· ἐκ δὲ χλωρὸν αἷμά μου
πέπωκεν ἤδη, καὶ διέφθαρμαι δέμας
τὸ πᾶν, ἀφράστῳ τῇδε χειρωθεὶς πέδῃ.
κοὺ ταῦτα λόγῃ πεδιάς, οὐθ' ὁ γηγενὴς

1051. Ἑρινύων ὑφαντόν, a Furiis textum. Vide Schaeferi Melet. cr. p. 137.

1053. Huc referri potest Hesychii, ἐσχατον, ἐσώτατον.

1054. A. Harl. et edd. vett. πλείμονάς τ'. La. Iunt. sec. πλεύμονός τ', quod Brunckius recepit. Tricliniani, πνεύμονός τ'. Non inscite monet Suv-
vernus, πνευμόνων τ' potius scribendum videri, quod plurali tantum uti consueverint Attici. Ἀρτη-
ρίας intelligit arteriam asperam, quam etiam ab Hippocrate numero plurali aliquando vocatam esse observatum est.

1055. Brunckius ξυνοικοῦν, ut cod. Harl. et edd. vett. In Triclinianis est ξυνοικῶν. Χλωρὸν Scholiastes interpretatur νέον ἢ νεκρόν. Cicero de-
colorem vertit. Male. Vivum sanguinem dicit.

1056. Libri veteres πέπωκεν. Emendate Tri-
cliniani.

1057. Ἀφράστῳ πέδῃ est compede, quae cerni non potest, quam Latine caecam compe-
dem dicas. Et ipse ita Sophocles v. 1104. τυφλὴν ἄτην vocat.

1058. Scholiastes: λόγῃ πεδιάς, ἡ ἐν τῷ πεδίῳ βαλλομένη. ἡ ἐπεὶ ἐν τῷ Θεσσαλικῷ πεδίῳ ἐμα-
χέσατο πρὸς Κενταύρους. Prior interpretatio vera.

στρατὸς Γιγάντων, οὔτε θήρειος βία,
 1060 οὔθ' Ἑλλάς, οὔτ' ἄγλωσσος, οὔθ' ὄσσην ἐγὼ

Recte enim monet Wakefieldius, campestrē hastam dici pugnam cum militum gregariorum copiis. Hostilem dextram vertit Cicero. Porsonus citavit Plutarchum T. II. p. 813. E. apud quem οὐ ταῦτα λόγῃ πεδίας nunc legitur.

1059. Scholiastes: θήρειος βία. λέοντος, ὕδρας, Κερβέρον, καὶ τῶν λοιπῶν. Cicero: non biformato impetu Centaurus. Feras belluas dici opinor, in quibus numerantur Centauri.

1060. Ἑλλάς, scilicet ἀνὴρ. Grammaticus in Bekkeri Anecd. I. p. 97, 4. Ἑλλάς, ὁ ἀνὴρ. Σοφοκλῆς Λιαντι Λοκρῶν. Eurip. Phoen. 1547. Vide Brunk. ad El. 682. Philoct. 223. De sequente vocabulo Pollux I, 109. ἄγλωσσον Σοφοκλῆς τὸν βάρβαρον εἶπε. Cicero: non Graia vis, non barbara ulla immanitas. Ad illa, οὔθ' ὄσσην ἐγὼ, intelligendum τίς: neque Graecus nec barbarus, neque, quidquid terrarum adii, quisquam. Cicero apertius et plenius: non saeva terris gens relegata ultimis, quas peragrans, undique omnem hic feritatem expuli. Parum apte, si non esset τίς intelligendum, ad ipsam terram haec verba referrentur, eiusque loca aditu periculosa, ut ignivomos montes, rapida flumina, et quae sunt alia huius generis. Haec quum ante hos XXVI annos scribebam, non putabam miraturum quemquam esse quod non vidissem id, quod quia videram scribebam illa iis, qui forte quaesituri essent gentem, quae neque Graeca nec barbara, sed istiusmodi esset, ut praeter Graecos et barbaros ab Hercule aditae nulla omnino fama ad Graecos pervenisset. Scite Triclinius ad Aeschyli Sept. ad Theb. 203. ἀνὴρ γυνή τε ᾧτι τῶν μεταίχμιον: τοῦτο δὲ φησιν οὐχ ὅτι ἐστὶ τι γένος ἀνδρῶν μεταξὺ καὶ γυναικῶν, ἀλλ' ἵνα δείξῃ τὸ τῆς προσταγῆς ἀρε-

- γαῖαν καθαίρων ἰκόμεν, ἔδρασέ πω·
 γυνή δὲ θῆλυς κοῦκ ἔχουσ' ἀνδρὸς φύσιν
 μόνη με δὴ καθεῖλε φασγάνου δίχα.
 ὦ παῖ, γενοῦ μοι παῖς ἐτήτυμος γεγώς,
 1065 καὶ μὴ τὸ μητρὸς ὄνομα πρεσβεύσης πλέον.
 δός μοι χερσὶν σαῖν αὐτὸς ἐξ οἴκου λαβὼν
 εἰς χεῖρα τὴν τεκοῦσαν, ὥς εἰδῶ σάφα,
 εἰ τοῦμόν ἀλγεῖς μᾶλλον ἢ κείνης ὄρων
 λωβητὸν εἶδος ἐν δίκῃ κακούμενον.
 1070 ἴθ', ὦ τέκνον, τόλμησον, οἴκτειρόν τέ με,

βίς. De istis οὔτε, οὔτε, quae quod οὐ praecessit, ex Elmsleji sententia οὐδὲ scribi deberent, vide quae ad Eurip. Med. 4. in Censura edit. Elmsleianae disputavi in Opusc. T. III. p. 154.

1062. Libri, γυνή δὲ, θῆλυς οὖσα, κοῦκ ἀνδρὸς φύσιν. Scholiastes: λείπει ἔχουσα. Reiskius, θῆλιν σχοῦσα κοῦκ ἀνδρὸς φύσιν. In ed. Etonensi a. 1786. ex eleganti coniectura Mudgii apud Heathium, γυνή δὲ θῆλυς κοῦκ ἔχουσ' ἀνδρὸς φύσιν. Id recepi. Tortum est enim κοῦκ ἀνδρὸς φύσις, quod tacens posuit Valckenarius ad Herodot. VIII, 38. p. 637. Wyttenbachius ad Plat. Phaed. p. 233. multa exempla attulit, in quibus φύσις alicuius rei pro re ipsa dicitur: sed illa alius generis sunt. In Aiace v. 760. dixit ὅς τις ἀνθρώπου φύσιν βλαστῶν, ubi pro βλαστῶν Eustathius p. 415, 15. (314, 30.) γεγώς habet.

1064. Hunc et sequentem versum affert Suidas in v. πρεσβεῖσθε.

1066. Cicero hos quattuor versus in duos contraxit: Huc arripe ad me manibus abstractam piis. Iam cernam, mene an illam potiore putes.

1069. Verba ἐν δίκῃ κακούμενον apertum est de sola Deianira intelligenda esse.

πολλοῖσιν οἰκτρὸν, ὅστις ὥστε παρθένος
βέβρυχα κλαίων. καὶ τόδ' οὐδ' ἂν εἰς ποτὲ
τόνδ' ἄνδρα φαίῃ πρόσθ' ἰδεῖν δεδρακότα·
ἀλλ' ἀστένακτος αἰὲν εἰπόμεν κακοῖς.

1075 νῦν δ' ἐκ τοιούτου θῆλυσ εὗρημαι τάλας.
καὶ νυν προσελθὼν στήθι πλησίον πατρός,
σκέψαι δ' ὁποίας ταῦτα συμφορᾶς ὑπο
πέπονθα. δεῖξω γὰρ τάδ' ἐκ καλυμμάτων.
ἰδοῦ, θεᾶσθε πάντες ἄθλιον δέμας,

1080 ὁρᾶτε τὸν δύστηνον, ὥς οἰκτρῶς ἔχω.

αἰαῖ, ὦ τάλας,

ἐέ

ἔθαλψέ μ' ἄτης σπασμὸς ἄρτίως· ὃ δ' αὖ
διῆξε πλευρῶν· οὐδ' ἀγύμναστον μ' ἔαν
ἔοικεν ἢ τάλαινα διαβόρος νόσος.

1071. Fortius haec expressit Cicero. gentes nostras flebunt miserias.

1074. Libri εἰπόμεν. Elmsleius ad Heracl. 634. ex Schol. ad Ai. 318. εἰπόμεν. Negant enim grammatici umquam αἰεὶ cum aoristō consociari: unde Eustathius Iliad. XXI, 263. κηγήσατο pro ἐκίχανε dictum ait.

1076. Legebatur καὶ νῦν. Mutavi accentum.

1081. Vocola ἐέ vulgo cum praecedente versu, qui dochmiacus est, coniungebatur. Cicero versus 1081—1086. omisit.

1082. Legebatur ἔθαλψεν ἄτης σπασμὸς ἄρτίως· ὃ δ' αὖ διῆξε πλευρῶν. Brunckius ὃ δ' αὖ cum Triclinianis. Scholiastes: πάλιν ἐξωπύρησέν με ὃ τῆς νόσου σπασμός.

1084. Legebatur διάβορος. Correxī accentum G. Dindorfius.

- 1085 ὦ ῥαξ Ἄϊδη, δέξαι μ'·
 ὦ Διὸς ἀκτίς, παῖσον μ',
 ἔνσευσον, ὦ ῥαξ, ἐγκατάσκηψον βέλος,
 πάτερ, κεραυνοῦ. δαίννται γὰρ αὖ πάλιν,
 ἦνθηκεν, ἐξώρμηκεν. ὦ χέρες, χέρες,
 1090 ὦ ῥῶτα καὶ στέρν', ὦ φίλοι βραχίονες,
 ὑμεῖς ἐκεῖνοι δὴ καθέσταθ', οἳ ποτε
 Νεμέας ἔνοικον, βουκόλων ἀλάστορα,
 λέοντ', ἄπλατον θρέμμα κάπροςήγορον,
 βία κατειργάσασθε, Λεοναίαν θ' ὕδραν,
 1095 διφυῇ τ' ἄμικτον ἵποβάμονα στρατὸν
 θηρῶν, ὑβριστήν, ἄνομον, ὑπέροχον βίαν,
 Ἐρυμάνθιόν τε θῆρα, τὸν θ' ὑπὸ χθονὸς
 Ἄϊδον τρίκρανον σκύλακ', ἀπρόςμαχον τέρας,
 δεινῆς Ἐχίδνης θρέμμα, τὸν τε χρυσέων
 1100 δράκοντα μῆλων φύλακ' ἐπ' ἐσχάτοις τόποις;

1085. Hi versus neque dactylici sunt, ut Brunckius opinabatur, neque in unum dactylicum coniungendi, quod Tricliniani fecerunt, neque in anapaesticos monometrum et dimetrum dividendi, ut ego ad Hecubam p. 77. putabam, sed sunt iambici ischiorrhogici. Valckenarius ludendi quodam pruritu ad Hippol. 1378. trimetrum iambicum finxit, ὦ ραξ, αἶδι δέξαι με, Διὸς ἀκτίς, πῖσον, malum metro, peiorem sensu. Ad παῖσον addidi pronomen.

1091. La. Iunt. sec. ὑμεῖς δὲ κεῖνοι δὴ.

1093. Cod. Ven. ἄπλευστον.

1094. Cod. Ven. omittit θ'.

1096. Libri ὑπέροχον. Emendarunt ante Brunkium Bentleius, et Clarkius ad Iliad. II, 426. Cod. Ven. ὑπέροχον βία. Ac βία etiam B. T.

1097. Libri veteres et Turn. τόνδ' vel τὸν δ'. Primus H. Stephanus τὸν θ'.

- ἄλλων τε μόχθων μυρίων ἐγενσάμην,
 κούδεις τρόπαί ἔστησε τῶν ἐμῶν χειρῶν.
 νῦν δ' ὧδ' ἀναρθρος καὶ κατερῶακωμένος,
 τυφλῆς ὑπ' αἵτης ἐκπεπόρθημαι τάλας,
 1105 ὁ τῆς ἀρίστης μητρὸς ὀνομασμένος,
 ὁ τοῦ κατ' ἄστρα Ζητὸς αὐδηθεὶς γόνος.
 ἀλλ' εὖ γέ τοι τόδ' ἴστε, καὶ τὸ μηδὲν ὦ,
 καὶν μηδὲν ἔρπω, τήν γε δράσασαν τάδε
 χειρώσομαι κακ τῶνδε. προςμόλοι μόνον,
 1110 ἢ ἐκδιδαχθῇ πᾶσιν ἀγγέλλειν, ὅτι
 καὶ ζῶν κακούς γε καὶ θανὸν ἐτίσάμην.

ΧΟΡΟΣ.

ὦ τλῆμον Ἑλλάς, πένθος οἶόν εἰσορῶ
 ἔξουσαν, ἀνδρὸς τοῦδέ γ' εἰ σφαλήσεται.

ΤΑΛΟΣ.

- ἐπεὶ παρίσχεσ ἀντιφωνῆσαι, πάτερ,
 1115 σιγὴν παρασχὼν κλυθί μου, νοσῶν ὅμως.
 αἰτήσομαι γάρ σ', ὣν δίκαια τυγχάνειν.
 δὸς μοι σεαυτὸν, μὴ τοσοῦτον ὥς δάκνει

1102. Cod. Harl. ἀρίστησε.

1107. Margo Turnebi ἔρπων. Scholia: καὶ τὸ μηδὲν ὦ, καὶν μηδὲν ἔρπων. ἀντὶ τοῦ, καὶ οὕτως ἔχων, καὶ οὕτω διακείμενος. Ald. ὦ et ἔρπω.

1109. Brunckius ex T. et Cant. post τῶνδε distinxit. Antea interpungebatur post χειρώσομαι. Tum libri veteres μόνων. V. et Tricliniani μόνον.

1114. Ἐπεὶ παρίσχεσ ἀντιφωνῆσαι: quoniam copiam fecisti respondendi tacendo.

1116. Αἰτήσομαι spectat ad ea, quae statim versu sequente dicit.

1117. Hunc versum omittunt membranae et cod. Harl. Brunckius ex Mudgii coniectura τοιοῦτον. Iungenda μὴ τοσοῦτον δέσπορος.

θυμῷ δύσσοργος. οὐ γὰρ ἂν γνοιῖς ἐν οἷς
χαίρειν προθυμεῖ καὶ ὅτοις ἀλγεῖς μάτην.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1120 εἰπὼν ὁ χρήζεις λῆξον· ὥς ἐγὼ νοσῶν
οὐδὲν ξυνήμ' ὦν σὺ ποικίλλεις πάλαι.

ΤΑΛΛΟΣ.

τῆς μητρὸς ἦκω τῆς ἐμῆς φράσων ἐν οἷς
νῦν ἐστίν, οἷς θ' ἡμαρτεν οὐχ ἐκουσία.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὦ παγκάκιστε, καὶ παρεμνήσω γὰρ αὖ
1125 τῆς πατροφόντου μητρὸς, ὥς κλύειν ἐμέ;

ΤΑΛΛΟΣ.

ἔχει γὰρ οὕτως ὥστε μὴ σιγαῖν πρέπειν.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ δῆτα, τοῖς γε πρόσθεν ἡμαρτημένοις.

ΤΑΛΛΟΣ.

ἀλλ' οὐδὲ μὲν δὴ τοῖς γ' ἐφ' ἡμέραν ἐρεῖς.

1120. Erfurdcius λέξον, quod recepit Groddeckius. Recte libri λῆξον. Est enim haec cruciatibus vexati oratio, qui quam celerrime finire quae narranda sint, cupit.

1123. Cod. Harl. ἐν οἷς pro priorē οἷς.

1125. Verba τῆς πατροφόντου μητρὸς ut Euripidis affert Eustathius p. 1428, 21. (71, 8.) sive memoriae lapsu, sive πατροφόνου μητρὸς in Oreste 190. ed. Pors. cum Sophoclis verbis confundens. Vide Schaeferi adnotationem. Attigit etiam Lobeckius in Paralip. ling. Gr. p. 263.

1127. Sensus est: immo maxime tacendum de ea, propter illa, quae ante in me peccavit.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

λέγ'· εὐλαβοῦ δὲ μὴ φανῆς κακὸς γεγώς.

ΤΑΛΟΣ.

1130 λέγω. τέθνηκεν ἀρτίως νεοσφαγής.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

πρὸς τοῦ; τέρας τοι διὰ κακῶν ἐθέσπισας.

ΤΑΛΟΣ.

αὐτὴ πρὸς αὐτῆς, οὐδενὸς πρὸς ἐκτόπον.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οἱ μοι· πρὶν ὥς χρῆν σφ' ἐξ ἐμῆς θανεῖν χερὸς;

ΤΑΛΟΣ.

κἄν σοῦ στραφεῖν θυμός, εἰ τὸ πᾶν μάθους.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1135 δεινοῦ λόγον κατήρξας· εἰπὲ δ' ἡ νοεῖς.

ΤΑΛΟΣ.

ἅπαν τὸ χρῆμ', ἤμαρτε, χρηστὰ μοιμένη.

1131. Erfurdcius comparat Eurip. Hel. 316. πόλλ' ἂν γένοιτο καὶ διὰ ψευδῶν ἔπη. Unde Groddeckius cum τέρας coniunxit, quasi sit τέρας κακόν. At pertinent haec ad verbum, recteque Scholiastes: ἄπιστον γὰρ διὰ δυσφήμων ὥς περ ἑμαντεύσω. Triclinius et recentiores διὰ δυσφημιῶν.

1132. Scholiastes: οὐδενὸς πρὸς ἐκτόπου. ἀντὶ τοῦ ὑπὸ ἄλλου ξένου. Ne quis putet, ἐντόπου potius scribendum fuisse, quoniam a praesente tamen, non ab absente occidi debuisset, ἐκτοπον ipsi Deianirae opponi tenendum est. Nam in quo loco ipsa est, non est alius: unde quisvis alius ἐκτοπος est.

1134. Κἄν σοῦ Schaeferus scribendum monuit pro vulgato κἄν σου.

1135. Cod. Ven. εἰπὲ δ' εἰ νοεῖς.

1136. Meo monitu Erfurdcius comma posuit post χρῆμ'. Male enim Scholiastes, quem seque-

ΗΡΑΚΛΗΣ.

χρήστ', ὦ κάκιστε, πατέρα σὸν κτείνασα, δρᾷ;

ΤΛΛΟΣ.

στέργημα γὰρ δοκοῦσα προςβαλεῖν ἔθεν,
ἀπήμπλαχ', ὡς προσεῖδε τοὺς ἔνδον γάμους.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1140 καὶ τίς τοσοῦτος φαρμακεὺς Τραχινίων;

ΤΛΛΟΣ.

Νέσσος πάλαι Κένταυρος ἐξέπεισέ νιν
τοιῷδε φίλτρῳ τὸν σὸν ἐκμῆναι πόθον.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἰὸν ἰὸν δύστηνος, οἶχομαι τάλας.
ὄλωλ', ὄλωλα, φέγγος οὐκ ἔτ' ἔστι μοι.

1145 οἱ μοι, φρονῶ δὴ συμφορᾶς ἵν' ἔσταμεν.
ἴθ', ὦ τέκνον· πατὴρ γὰρ οὐκ ἔτ' ἔστι σοι·
κάλει τὸ πᾶν μοι σπέρμα σῶν ὀμαιμόνων,
κάλει δὲ τὴν τάλαιναν Ἀλκμήνην, Διὸς
μάτην ἄκοιτιν, ὡς τελευταίαν ἐμοῦ

bantur interpretes: τοῦ ὅλου πράγματος ἡμαρτεν.
Hoc potius dicit: res tota haec est: peccavit,
dum honesta quaerebat. Deinde libri μνω-
μένη. Heathio debetur μωμένη.

1138. Libri σίθεν. Tacent Scholiastae. Brun-
ckius interpretatur: amorem tuum veneficio
conciliare sibi cogitans. At multo veri simi-
lius est ad προςβαλεῖν intelligendum esse σοί, quam
ἐαντῇ. Quare ἔθεν scripsi.

1144. Non recte vulgo οὐκ ἔτ' ἔστι μοι, item
vs. 1146. οὐκ ἔτ' ἔστι σοι.

1147. Ὀμαιμόνας ex Sophocle, sed incertum
an ex h. l. memorat Eustathius p. 780, 30. (691, 27.)

1149. Scholiastes: ἵνα τὴν περὶ τῆς τελευταίας
μου φήμην μάθῃτε.

1150 φήμην πίθησθε θεσφάτων, ὅς οἱδ' ἐγώ.

ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ' οὔτε μήτηρ ἐνθάδ', ἀλλ' ἐπακτία
 Τίρυνθι συμβέβηκεν ὥστ' ἔχειν ἔδραν.
 παίδων δὲ τοὺς μὲν ξυλλαβοῦς' αὐτὴ τρέφει,
 τοὺς δ' ἂν τὸ Θήβης ἄστυ ραίοντας μάθοις·
 1155 ἡμεῖς δ', ὅσοι πάρεσμεν, εἴ τι χρεῖ, πάτερ,
 πράσσειν, κλύοντες ἐξυπηρετήσομεν.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

σὺ δ' οὖν ἄκουε τοῦργον· ἐξήκεις δ' ἵνα
 φανεῖς ὅποῖος ὢν ἀνὴρ ἐμὸς καλεῖ.
 ἐμοὶ γὰρ ἦν πρόφαντον ἐκ πατρὸς πάλαι,
 1160 πρὸς τῶν πνεόντων μηδενὸς θανεῖν ὕπο,

1152. Schaeferus ad Dionys. Hal. de compos. verb. p. 297. tolli iubet interpunctionem post συμ- βέβηκεν, mire aberrasse dicens interpretes a vero sensu, quem sic indicat, ἀλλ' ἐν Τίρυνθι τυγχάνει κατοικοῦσα. Simplicius hoc est, quam quod Mus- gravius suspicabatur, in exilium ab Eurystheo actam ex pacto Tirynthe mansisse. Narrat Diodorus Sic. IV, 33. 34.

1157. Libri σὺ δ' οὖν, sed cod. Ven. σὺ νῦν. Margo Turnebi δὲ νῦν. Brunckius σὺ γοῦν. At γοῦν hic prorsus alienum. Non sollicitanda vulgata. Vide Electr. 891.

1158. Vulgo φανῆς. Quod reposuit Brunckius, φανείς, confirmat cod. Harl.

1160. Cod. Ven. πλεόντων. Erfurdlius duplici praepositione offensus, deletο πρὸς, scripsit τῶν ἐμπνεόντων. Postea haec adscripsit: „Eurip. Orest. 401. Pors. Aldus habet ἐκ φασμάτων δὲ τάδε νοσεῖς ποίων ὕπο, quo loco utatur forsitan aliquis ad defendendam Sophoclei versus scripturam.“ Brunckius

- ἀλλ' ὅστις Αἶδον φθίμενος οἰκήτωρ πέλοι.
 ὁδ' οὖν ὁ θῆρ Κένταυρος, ὡς τὸ θεῖον ἦν
 πρόφαντον, οὕτω ζῶντά μ' ἔκτεινεν θανών.
 φανῶ δ' ἐγὼ τούτοις συμβαίνομ' ἴσα
 1165 μαντεῖα καινά, τοῖς πάλαι ξυνήγορα,
 ἃ τῶν ὀρεῖων καὶ χαμαικοιτῶν ἐγὼ
 Σελλῶν ἐσελθὼν ἄλσος εἰσεγραψάμην,
 πρὸς τῆς πατρώας καὶ πολυγλώσσου δρυός·

ὑπο in ἄπο mutavit, θανεῖν ἄπο pro ἀποθανεῖν dici posse ratus. Musgravius et Schaeferus ποτέ pro ὑπο coniecerunt. Mihi haec sanissima videntur, quum ne redundet quidem praepositio. Sunt enim, quo fortius haec dicerentur, duae locutiones in unam coniunctae, ut si Latine dicas, per vivos a nemine occisum iri, i. e. non occisum iri per vivos, ab nullo eorum. Sic etiam alia geminantur. Aeschylus Pers. 753. δέδοικα μὴ πολὺς πλούτου πόρος ὁ ὕμῳ ἀνθρώποις γένηται τοῦ φθάσαντος ἀρπαγῇ. et v. 820. θῖνες δὲ νεκρῶν καὶ τριτοσπόρου γονῇ ἄφωνα σηματοῦσιν ὄμμασιν βροτῶν. Soph. Oed. Col. 1318. ὁ πέμπτος δ' εὐχεται κατασκαφῇ Καπανεύς τὸ Θήβης ἄστυ δηώσειν πυρὶ.

1161. Πέλοι Brunckius ex B. Vulgo πέλει. In La. supra scriptum οἱ.

1163. Cod. Harl. et edd. vett. ἔκτεινεν. Tricliniani ἔκτανεν. Sic etiam cod. Ven. sed supra scripto εἰ.

1167. Margo Turnebi Ἑλλῶν προσελθόν. Et Ἑλλῶν quidem quosdam scribere Scholiastes adnotavit, προσελθόν autem habent V. Ven. Secutus Sophocles est Homerum Iliad. XVI, 234. Memorabilem locum ex Ἠοιάς attulit Scholiastes. Elmsleius in Museo Cantabr. VI. p. 290. ἐξεγραψάμην, ut Aristophanes Av. 982.

1168. Πολύγλωσσον δρυῖν ex h. l. memorat Eustathius p. 335, 44. 1057, 42. (254, 16. 1074, 15.)

πολλοῖσιν οἰκτρόν, ὅστις ὥστε παρθένος
βέβρυχα κλαίων. καὶ τόδ' οὐδ' ἂν εἰς ποτὲ
τόνδ' ἄνδρα φαίῃ πρόσθ' ἰδεῖν δεδρακότα·
ἀλλ' ἀστένακτος αἰὲν εἰπόμεν κακοῖς.

1075 νῦν δ' ἐκ τοιούτου θῆλυσ εὐρημαί τάλας.
καὶ νυν προσελθὼν στῆθι πλησίον πατρός,
σκέψαι δ' ὁποίας ταῦτα συμφορᾶς ὕπο
πέπονθα. δεῖξω γὰρ τάδ' ἐκ καλυμμάτων.
ἰδού, θεᾶσθε πάντες ἄθλιον δέμας,

1080 ὁρᾶτε τὸν δύστηνον, ὡς οἰκτρῶς ἔχω.
αἰαῖ, ὦ τάλας,

ἐέ

ἔθαλψέ μ' ἄτης σπασμὸς ἀρτίως· ὁ δ' αὖ
διῆξε πλευρῶν· οὐδ' ἀγύμναστόν μ' ἔαν
ἔοικεν ἢ τάλαινα διαβόρος νόσος.

1071. Fortius haec expressit Cicero. gentes nostras flebunt miserias.

1074. Libri ἐσπόμεν. Elmsleius ad Heracl. 634. ex Schol. ad Ai. 318. εἰπόμεν. Negant enim grammatici umquam αἰεὶ cum aoristo consociari: unde Eustathius Iliad. XXI, 263. κλήσατο pro ἐκίχανε dictum ait.

1076. Legebatur καὶ νῦν. Mutavi accentum.

1081. Vocula ἐέ vulgo cum praecedente versu, qui dochmiacus est, coniungebatur. Cicero versus 1081—1086. omisit.

1082. Legebatur ἔθαλψεν ἄτης σπασμὸς ἀρτίως· ὁ δ' αὖ διῆξε πλευρῶν. Brunkius ὁ δ' αὖ cum Triclinianis. Scholiastes: πάλιν ἔωπύρησέν με ὁ τῆς νόσου σπασμὸς.

1084. Legebatur διάβορος. Correxuit accentum G. Dindorfius.

- 1085 ὦ ῥ'ναξ Ἄϊδη, δέξαι μ'.
 ὦ Διὸς ἀκτὶς, παῖσον μ',
 ἔρσεσον, ὦ ῥ'ναξ, ἐγκατάσκησον βέλως,
 πάτερ, κεραυνοῦ. δαίννται γὰρ αὖ πάλιν,
 ἦνθηκεν, ἐξώρμηκεν. ὦ χέρες, χέρες,
 1090 ὦ νῶτα καὶ στέρν', ὦ φίλοι βραχίονες,
 ὑμεῖς ἐκεῖνοι δὴ καθέσταθ', οἳ ποτε
 Νεμέας ἐνοικον, βονκόλων ἀλάστορα,
 λέοντ', ἄπλατον θρέμμα κἄπροσῆγορον,
 βία κατειργάσασθε, Λερναίαν θ' ὕδραν,
 1095 διφυῇ τ' ἄμικτον ἵπποβάμονα στρατὸν
 θηρῶν, ὑβριστήν, ἄνομον, ὑπέροχον βίαν,
 Ἑρμάνθιον τε θῆρα, τὸν θ' ὑπὸ χθονὸς
 Ἄϊδον τρίκρανον σκύλακ', ἀπρόσμαχον τέρας,
 δεινῆς Ἐχίδνης θρέμμα, τὸν τε χρυσέων
 1100 δράκοντα μῆλων φύλακ' ἐπ' ἐσχάτοις τόποις;

1085. Hi versus neque dactylici sunt, ut Brunckius opinabatur, neque in unum dactylicum coniungendi, quod Tricliniani fecerunt, neque in anapaesticos monometrum et dimetrum dividendi, ut ego ad Hecubam p. 77. putabam, sed sunt iambici ischiorrhogici. Valckenarius ludendi quodam pruritu ad Hippol. 1378. trimetrum iambicum finxit, ὦναξ, αἶδε δέξαι με, Διὸς ἀκτὶς, πῖσον, malum metro, peiorem sensu. Ad παῖσον addidi pronomen.

1091. La. Iunt. sec. ὑμεῖς δὲ κεῖνοι δῆ.

1093. Cod. Ven. ἄπλειστον.

1094. Cod. Ven. omittit θ'.

1096. Libri ὑπέροχον. Emendarunt ante Brunckium Bentleius, et Clarkius ad Iliad. II, 426. Cod. Ven. ὑπέροχον βία. Ac βία etiam B. T.

1097. Libri veteres et Turn. τόνδ' vel τὸν δ'. Primus H. Stephanus τὸν θ'.

- ἄλλων τε μόχθων μυρίων ἐγενσάμην,
 κοῦδεις τρόπαι' ἔστησε τῶν ἐμῶν χειρῶν.
 νῦν δ' ὦδ' ἄναρθρος καὶ κατερῥακωμένος,
 τυφλῆς ὑπ' αἵτης ἐκπεπόρθημαι τάλας,
 1105 ὁ τῆς ἀρίστης μητρὸς ὠνομασμένος,
 ὁ τοῦ κατ' ἄστρα Ζηνὸς ἀνδρηθεὶς γόνος.
 ἀλλ' εὖ γέ τοι τόδ' ἴστε, καὶν τὸ μηδὲν ὦ,
 καὶν μηδὲν ἔρπω, τήν γε δράσασαν τάδε
 χειρώσομαι κακ τῶνδε. προσμόλοι μόνον,
 1110 ἵν' ἐκδιδαχθῇ πᾶσιν ἀγγέλλειν, ὅτι
 καὶ ζῶν κακούς γε καὶ θανῶν ἐτίσάμην.

ΧΟΡΟΣ.

ὦ τλῆμον Ἑλλάς, πένθος οἷόν εἰσορῶ
 ἔξουσαν, ἀνδρὸς τοῦδέ γ' εἰ σφαλίσεται.

ΤΑΛΟΣ.

- ἐπεὶ παρέσχες ἀντιφωνῆσαι, πάτερ,
 115 σιγὴν παρασχὼν κλυθί μου, νοσῶν ὁμῶς.
 αἰτήσομαι γάρ σ', ὦν δίκαια τυγχάνειν.
 δὸς μοι σεαντὸν, μὴ τοσοῦτον ὡς δάκνει

1102. Cod. Harl. ἀνέστησε.

1107. Margo Turnebi ἔρπων. Scholia: καὶν τὸ μηδὲν ὦ, καὶν μηδὲν ἔρπων. ἀντι τοῦ, καὶ οὕτως ἔχων, καὶ οὕτω διακείμενος. Ald. φ et ἔρπω.

1109. Brunckius ex T. et Cant. post τῶνδε distinxit. Antea interpungebatur post χειρώσομαι. Tum libri veteres μόνων. V. et Tricliniani μόνον.

1114. Ἐπεὶ παρέσχες ἀντιφωνῆσαι: quoniam copiam fecisti respondendi tacendo.

1116. Αἰτήσομαι spectat ad ea, quae statim versu sequente dicit.

1117. Hunc versum omittunt membranae et cod. Harl. Brunckius ex Mudgii coniectura τοιοῦτον. Iungenda μὴ τοσοῦτον δέσπορος.

θυμῷ δύσσοργος. οὐ γὰρ ἂν γνοίης ἐν οἷς
χαίρειν προθυμεῖ καὶ ὅτοις ἀλγεῖς μάτην.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1120 εἰπὼν ὁ χρηῖζεις λῆξον· ὥς ἐγὼ νοσῶν
οὐδὲν ξυνήμ' ὦν σὺ ποικίλλεις πάλαι.

ΤΑΛΛΟΣ.

τῆς μητρὸς ἦκω τῆς ἐμῆς φράσων ἐν οἷς
νῦν ἐστίν, οἷς θ' ἡμαρτεν οὐχ ἔκουσία.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὦ παγκάκιστε, καὶ παρεμνήσω γὰρ αὖ
1125 τῆς πατροφόντου μητρὸς, ὥς κλύειν ἐμέ;

ΤΑΛΛΟΣ.

ἔχει γὰρ οὕτως ὥστε μὴ σιγαῖν πρέπειν.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ δῆτα, τοῖς γε πρόσθεν ἡμαρτημένοις.

ΤΑΛΛΟΣ.

ἀλλ' οὐδὲ μὲν δὴ τοῖς γ' ἐφ' ἡμέραν ἐρεῖς.

1120. Erfurdcius λέξον, quod recepit Groddeckius. Recte libri λῆξον. Est enim haec cruciatibus vexati oratio, qui quam celerrime finiri quae narranda sint, cupit.

1123. Cod. Harl. ἐν οἷς pro priore οἷς.

1125. Verba τῆς πατροφόντου μητρὸς ut Euripidis affert Eustathius p. 1428, 21. (71, 8.) sive memoriae lapsu, sive πατροφόντου μητρὸς in Oreste 190. ed. Pors. cum Sophoclis verbis confundens. Vide Schaeferi adnotationem. Attigit etiam Lobeckius in Paralip. ling. Gr. p. 268.

1127. Sensus est: immo maxime tacendum de ea, propter illa, quae ante in me peccavit.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

λέγ'· εὐλαβοῦ δὲ μὴ φανῆς κακὸς γεγώς.

ΤΛΛΟΣ.

1130 λέγω. τέθνηκεν ἀρτίως νεοσφαγῆς.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

πρὸς τοῦ; τέρας τοι διὰ κακῶν ἐθέσπισας.

ΤΛΛΟΣ.

αὐτὴ πρὸς αὐτῆς, οὐδενὸς πρὸς ἐκτόπου.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οἱ μοι· πρὶν ὥς χοῆν σφ' ἐξ ἐμῆς θανεῖν χερσός;

ΤΛΛΟΣ.

κἄν σοῦ στραφεῖη θυμός, εἰ τὸ πᾶν μάθοις.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1135 δεινοῦ λόγου κατήρξας· εἰπέ δ' ἦ νοεῖς.

ΤΛΛΟΣ.

ἅπαν τὸ χρῆμ', ἤμαρτε, χρηστὰ μοιμένη.

1131. Erfurdcius comparat Eurip. Hel. 316. πόλλ' ἂν γένοιτο καὶ διὰ ψευδῶν ἔπη. Unde Grodeckius cum τέρας coniunxit, quasi sit τέρας κακόν. At pertinent haec ad verbum, recteque Scholiastes: ἄπιστον γὰρ διὰ δυσφήμων ὥσπερ ἐμαντεύσω. Triclinius et recentiores διὰ δυσφημιῶν.

1132. Scholiastes: οὐδενὸς πρὸς ἐκτόπου. ἀντὶ τοῦ ὑπὸ ἄλλου ξένου. Ne quis putet, ἐκτόπου potius scribendum fuisse, quoniam a praesente tamen, non ab absente occidi debuisset, ἐκτοπον ipsi Deianirae opponi tenendum est. Nam in quo loco ipsa est, non est alius: unde quivis alius ἐκτοπος est.

1134. Κἄν σοῦ Schaeferus scribendum monuit pro vulgato κἄν σου.

1135. Cod. Ven. εἰπέ δ' εἰ νοεῖς.

1136. Meo monitu Erfurdcius comma posuit post χρῆμ'. Male enim Scholiastes, quem seque-

ΗΡΑΚΛΗΣ.

χρήστ', ὦ κάκιστε, πατέρα σὸν κτείνασα, δρᾷ;

ΤΛΛΟΣ.

στέργημα γὰρ δοκοῦσα προςβαλεῖν ἔθεν,
ἀπήμπλαχ', ὡς προσεῖδε τοὺς ἔνδον γάμους.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1140 καὶ τίς τοσοῦτος φαρμακεὺς Τραχινίων;

ΤΛΛΟΣ.

Νέσσος πάλαι Κένταυρος ἐξέπεισέ νιν
τοιῷδε φίλτρῳ τὸν σὸν ἐκμῆναι πόθον.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἰὸν ἰὸν δύστηνος, οἷχομαι τάλας.

ὄλωλ', ὄλωλα, φέγγος οὐκ ἔτ' ἔστι μοι.

1145 οἱ μοι, φρονῶ δὴ ξυμφορᾶς ἵν' ἔσταμεν.

ἴθ', ὦ τέκνον· πατήρ γὰρ οὐκ ἔτ' ἔστι σοι·

κάλει τὸ πᾶν μοι σπέρμα σῶν ὁμαιμόνων,

κάλει δὲ τὴν τάλαιναν Ἀλκμήνην, Διὸς

μάτην ἄκοιτιν, ὡς τελευταίαν ἐμοῦ

bantur interpretes: τοῦ ὅλου πράγματος ἡμαρτεν. Hoc potius dicit: res tota haec est: peccavit, dum honesta quaerebat. Deinde libri μνωμένη. Heathio debetur μωμένη.

1138. Libri σίθεν. Tacent Scholiastae. Brunkius interpretatur: amorem tuum veneficio conciliare sibi cogitans. At multo veri similis est ad προςβαλεῖν intelligendum esse σοί, quam εἰντῇ. Quare ἔθεν scripsi.

1144. Non recte vulgo οὐκ ἔτ' ἔστι μοι, item vs. 1146. οὐκ ἔτ' ἔστι σοι.

1147. Ὀμαίμονας ex Sophocle, sed incertum an ex h. l. memorat Eustathius p. 780, 30. (691, 27.)

1149. Scholiastes: ἵνα τὴν περὶ τῆς τελευταίας μου φῆμην μάθῃτε.

1150 φήμην πέθησθε θεσφάτων, ὅς' οἶδ' ἐγώ.

ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ' οὔτε μήτηρ ἐνθάδ', ἀλλ' ἐπακτία
Τίρυνθι συμβέβηκεν ὥστ' ἔχειν ἔδραν.
παίδων δὲ τοὺς μὲν ξυλλαβοῦς' αὐτὴ τρέφει,
τοὺς δ' ἂν τὸ Θήβης ἄστυ ναίοντας μάθοις.

1155 ἡμεῖς δ', ὅσοι πάρεσμεν, εἴ τι χρὴ, πάτερ,
πράσσειν, κλύοντες ἐξυπηρετήσομεν.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

σὺ δ' οὖν ἄκουε τοῦργον· ἐξήκεις δ' ἵνα
φανεῖς ὁποῖος ὢν ἀνὴρ ἐμὸς καλεῖ.
ἐμοὶ γὰρ ἦν πρόφαντον ἐκ πατρὸς πάλαι,
1160 πρὸς τῶν πνεόντων μηδενὸς θανεῖν ὕπο,

1152. Schaeferus ad Dionys. Hal. de compos. verb. p. 297. tolli iubet interpunctionem post συμ- βέβηκεν, mire aberrasse dicens interpretes a vero sensu, quem sic indicat, ἀλλ' ἐν Τίρυνθι τυγχάνει κατοικοῦσα. Simplicius hoc est, quam quod Mus- gravius suspicabatur, in exilium ab Eurystheo actam ex pacto Tirynthe mansisse. Narrat Diodorus Sic. IV, 33. 34.

1157. Libri σὺ δ' οὖν, sed cod. Ven. σὺ νῦν. Margo Turnebi δὲ νῦν. Brunckius σὺ γοῦν. At γοῦν hic prorsus alienum. Non sollicitanda vulgata. Vide Electr. 891.

1158. Vulgo φανῆς. Quod reposuit Brunckius, φανεῖς, confirmat cod. Harl.

1160. Cod. Ven. πλεόντων. Erfurdus duplici praepositione offensus, deletο πρὸς, scripsit τῶν ἐμπνεόντων. Postea haec adscripsit: „Eurip. Orest. 401. Pors. Aldus habet ἐκ φασμάτων δὲ τὰδε νοσεῖς ποίων ὕπο, quo loco utatur forsitan aliquis ad defen- dendam Sophoclei versus scripturam.“ Brunckius

ἀλλ' ὅστις Ἴδου φθίμενος οἰκίτωρ πέλοι.
 ὅδ' οὖν ὁ θῆρ Κένταυρος, ὡς τὸ θεῖον ἦν
 πρόφαντον, οὕτω ζῶντά μ' ἔκτεινεν θανών.
 φανῶ δ' ἐγὼ τούτοισι συμβαίνοντ' ἴσα

- 1165 μαντεῖα καινά, τοῖς πάλαι ξυνήγορα,
 ἃ τῶν ὀρείων καὶ χαμαικοιτῶν ἐγὼ
 Σελλῶν ἐσελθὼν ἄλσος εἰσεγραψάμην,
 πρὸς τῆς πατρῶας καὶ πολυγλώσσου δρυός·

ὑπο in ἀπο mutavit, θανεῖν ἀπο pro ἀποθανεῖν dici posse ratus. Musgravius et Schaeferus ποτὶ pro ὑπο coniecerunt. Mihi haec sanissima videntur, quum ne redundet quidem praepositio. Sunt enim, quo fortius haec dicerentur, duae locutiones in unam coniunctae, ut si Latine dicas, per vivos a nemine occisum iri, i. e. non occisum iri per vivos, ab nullo eorum. Sic etiam alia geminantur. Aeschylus Pers. 753. δέδοικα μὴ πολὺς πλούτου πόνοσ' ὁ ὕμὸς ἀνθρώποις γένηται τοῦ φθάσαντος ἀρπαγῆ. et v. 820. θῖνες δὲ νεκρῶν καὶ τριτοσπόρῳ γονῇ ἄφωνα σημανοῦσιν ὄμμασιν βροτῶν. Soph. Oed. Col. 1318. ὁ πέμπτος δ' εὐχεται κατασκαφῇ Καπανεύς τὸ Θῆβης ἄστυ δηῶσιν πυρί.

1161. Πέλοι Brunckius ex B. Vulgo πέλει. In La. supra scriptum οι.

1163. Cod. Harl. et edd. vett. ἔκτεινεν. Tricliniani ἔκτανεν. Sic etiam cod. Ven. sed supra scripto ει.

1167. Margo Turnebi Ἑλλῶν προσελθόν. Et Ἑλλῶν quidem quosdam scribere Scholiastes adnotavit, προσελθόν autem habent V. Ven. Secutus Sophocles est Homerum Iliad. XVI, 234. Memorabilem locum ex Ἠοίαις attulit Scholiastes. Elmsleius in Museo Cantabr. VI. p. 290. εἰσεγραψάμην, ut Aristophanes Av. 982.

1168. Πολύγλωσσον δρῶν ex h. l. memorat Eustathius p. 335, 44. 1057, 42. (254, 16. 1074, 15.)

- ἦ μοι χρόνῳ τῷ ζῶντι καὶ παρόντι τῷ
 1170 ἔφρασκε μόχθων τῶν ἐφεστώτων ἐμοὶ
 λύσειν τελεῖσθαι· καδόκονν πράξιν καλῶς.
 τὸ δ' ἦν ἄρ' οὐδὲν ἄλλο πλὴν θανεῖν ἐμέ.
 τοῖς γ' ὁ θανοῦσι μόχθος οὐ προσγίγνεται.
 ταῦτ' οὖν ἐπειδὴ λαμπρὰ συμβαίνει, τέκνον,
 1175 δεῖ σ' αὖ γενέσθαι τῷδε τάνδρ' οὐ σύμμαχον,
 καὶ μὴ 'πιμῆναι τοῦμόν ὀξύναι στόμα,
 ἀλλ' αὐτὸν εἰκάθοντα συμπράσσειν, νόμον
 κάλλιστον ἔξευρόντα, πειθαρχεῖν πατρί.

ΤΑΛΛΟΣ.

- ἀλλ', ὦ πάτερ, ταρβῶ μὲν εἰς λόγον στάσιν
 1180 τοιάνδ' ἐπελθών, πείσομαι δ' ἄ σοι δοκεῖ.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἔμβαλλε χεῖρα δεξιὰν πρώτιστά μοι.

ΤΑΛΛΟΣ.

ὥς πρὸς τί πίστιν τήνδ' ἄγαν μ' ἐπιστρέφεις;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ θᾶσσον οἷσεις, μηδ' ἀπιστήσεις ἐμοί;

1172. Hunc et sequentem versum affert Stobaeus Serm. CXX, 14. p. 493. in Grotii Dictis poetarum. Pro τὸ δ' ἦν scribendum esse ex usu τὸ δ' ἦν, vidit Wyttenbachius Bibl. crit. III, 2. p. 11. recepitque Schaeferus.

1175. Σύμμαχον Brunckius ex B. T. Vulgo ξύμμαχον. In scholiis Victor. ad Iliad. XVIII, 100. apud Heynium T. VII. p. 798. legitur, δεῖ σου γενέσθαι τῷ δέ γ' ἀνδρὶ σύμμαχον.

1182. Libri ἄγαν ἐπιστρέφεις, praeter Canteri editionem, qui ἄγαν γ' ἐπιστρέφεις dedit. Scholiastes: ζητεῖς, ἐπάγεις μοι ἀκριβῆ πίστιν. Inserui με.

1183. Vide ad Ai. 75. Scholiastes: γράφεται,

ΤΛΛΟΣ.

ἰδὸν προτείνω, κοῦδὲν ἀντειρήσεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1185 ὄμνυ Διὸς νῦν τοῦ με φύσαντος κάρα.

ΤΛΛΟΣ.

ἦ μὴν τί δράσειν; καὶ τόδ' ἐξειρήσεται;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἦ μὴν ἐμοὶ τὸ λεχθὲν ἔργον ἐκτελεῖν.

ΤΛΛΟΣ.

ὄμνυμ' ἔγωγε, Ζῆν' ἔχων ἐπώμοτον.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

εἰ δ' ἐκτὸς ἔλθοις, πημονὰς εὖχον λαβεῖν.

ΤΛΛΟΣ.

1190 οὐ μὴ λάβω· δράσω γάρ. εὖχομαι δ' ὁμως.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οἷσθ' οὖν τὸν Οἴτης Ζηνὸς ὕψιστον πάγον;

προστήσης ἐμοί, ἐναντιωθήσῃ. ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἐν τῇ βρώσει ψωμῶν προσισταμένων. Lectio illa bona, modo προστήσῃ γ' corrigatur, vide Ai. 1133. sed modus, quo eam explicat Scholiastes, perabsurdus est. Videtur ista recentior aliquis Graeculus adiecisse.

1186. Vulgo interpungunt: ἦ μὴν τί δράσειν; καὶ τόδ' ἐξειρήσεται. Hinc factum videtur, ut quidam corrigerent τότ', quod a Turnebo in margine adnotatum, placebat H. Stephano. Mutavi interpunctionem, ut sensus postulabat. Nam hoc dicit: diceturne etiam hoc, quid me facturum iurare debeam?

1188. Cod. Ven. ἀπώμοτον. Afferit hunc versum Suidas in v. ἐπώμοτον.

1191. Musgravius scribendum putabat Οἴτη,

ΤΛΛΟΣ.

οἶδ', ὡς θνιτήρ γε πολλὰ δὴ σταθεὶς ἄνω.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

- ἐνταῦθά νυν χρὴ τοῦμόν ἐξάραντά σε
 σῶμ' αὐτόχειρα, καὶ ξὺν οἷς χρήξεις φίλων,
 1195 πολλὴν μὲν ὕλην τῆς βαθυρόρου δρυὸς
 κείραντα, πολλὸν δ' ἄρσεν' ἐκτεμόνθ' ὁμοῦ
 ἄγριον ἔλαιον, σῶμα τοῦμόν ἐμβαλεῖν·
 καὶ πευκίνης λαβόντα λαμπάδος σέλας,
 προῆσαι. γόου δὲ μηδὲν εἰσίστω δάκρυ,
 1200 ἀλλ' ἀστένακτος κἀδάκρυτος, εἴπερ εἴ
 τοῦδ' ἀνδρός, ἔρξον· εἰ δὲ μή, μενῶ σ' ἐγὼ,

quod probare videtur Schaeferus ad Lamberti B. Ellips. p. 697. Miror vero, haerere quemquam in hoc duplici genitivo potuisse, quem satis tuentur alia ad Lambertum allata exempla, quae non magis tentari debebant.

1195. Iovis filium, heroum omnium principem non decebat proximo quovis ligno comburi. Quare accurate de ea re praecipitur, ut in Philocteta de arcu v. 1426 seqq. Credibile est dixisse de his cyclicos.

1196. Spanhemii iudicio dignum est, ἄρσενα ἔλαιον dictum esse, ut ἄρσεν ἔλαιον a Callimacho L. P. 29. de oleo, quod virilibus sive athleticis exercitationibus adhiberetur. Immo oleastri mares, non feminae intelliguntur, defendendumque potius est Ovidii ure mares oleas, Fast. IV, 741. quam probandum, quod ab emendatoribus profectum codices multi habent, maris rorem. Elmsleio ad Bacchas ἀγρίαν ἐλαίαν scribi volenti G. Dindorfius opposuit grammaticum in Bekkeri Anecd. p. 339, 28. et Eustathium p. 1944, 7.

καὶ νέρθεν ὦν, ἀραῖος εἰσαεὶ βαρύς.

ΤΑΛΛΟΣ.

οἶ μοι πάτερ, τί μ' εἶπας; οἶά μ' εἰργασαι;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὅποῖα δραστε' ἐστίν. εἰ δὲ μή, πατρός

1205 ἄλλον γενοῦ τού, μηδ' ἐμὸς κληθῆς ἔτι.

ΤΑΛΛΟΣ.

οἶ μοι μάλ' αὐθις, οἶά μ' ἐκκαλεῖ, πάτερ,
φονέα γενέσθαι καὶ παλαμναῖον σέθεν;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ δῆτ' ἔγωγ'· ἀλλ' ὥς ἔχω παιῶνιον
καὶ μῦνον ἱατῆρα τῶν ἐμῶν κακῶν.

ΤΑΛΛΟΣ.

1210 καὶ πῶς ὑπαίθων σῶμ' ἂν ἰώμην τὸ σόν;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἀλλ' εἰ φοβεῖ πρὸς τοῦτο, τᾶλλα γ' εἰργασαι.

1202. Apud Suidam in v. ἀραῖος, qui hunc ver-
sum cum parte praecedentis affert, omissum est ὦν.

1203. Membranae, codd. Harl. edd. vett. τίν' εἶπας. Cod. Ven. τοῦ. La. τί. Non scripsit Sophocles τί εἶπας; Tricliniani τί μ'. Cum veterum librorum scriptura quodammodo comparari potest, quod Porsonus in Phoenissis v. 892. posuit: τίν' οὐ δρῶν, ποῖα δ' οὐ λέγων ἔπη.

1206. Cod. Harl. ἐκκαλεῖς.

1208. Offendit Wakefieldium ὦν ἔχω ἐμῶν κακῶν, quae est librorum scriptura. Patet scribendum fuisse ὥς ἔχω. Vide v. 1234.

1211. Cod. Harl. omittit ἀλλ'. Idem cum vett. libris τᾶλλα γ'. La. B. Tricliniani τᾶλλα μ'.

ΤΛΛΟΣ.

φορᾶς γέ τοι φθόνῃσις οὐ γενήσεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἦ καὶ πυρᾶς πλήρωμα τῆς εἰρημένης;

ΤΛΛΟΣ.

ὅσον γ' ἂν αὐτὸς μὴ ποτιψαύων χεροῖν·

1215 τὰ δ' ἄλλα πράξω, κού καμῆ τὸν μὸν μέρος.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἀλλ' ἀρκέσει καὶ ταῦτα· πρόσνειμαι δέ μοι·
χάριν βραχεῖαν πρὸς μακροῖς ἄλλοις διδούς.

ΤΛΛΟΣ.

εἰ καὶ μακρὰ κάρτ' ἐστίν, ἐργασθήσεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

τὴν Εὐρυτεῖαν ὁλοθὰ δῆτα παρθένον.

ΤΛΛΟΣ.

1220 Ἰόλην ἔλεξας, ὥς γ' ἐπεικάζειν ἐμέ.

1212. Cod. Ven. φθονήσεται.

1214. Cod. Ven. cum Triclinianis μήποτε ψαύω.
Veram lectionem praebent Harl. cum ceteris vett.
libris.1217. Genere neutro dictum πρὸς μακροῖς ἄλλοις,
quum proprie feminino debuisset dici, attigit, si
quis talia curat, Dorvillius ad Charit. p. 571. (549.
ed. Lips.)1220. Libri ὥςτ' ἐπεικάζειν. Cod. Ven. ἀπει-
κάζειν. Alienum hic est ὥςτε, quod in ὥς γε mutan-
dum erat. Non praeteriit hoc Schaeferum. Aliquid
huius rei senserat Reiskius, qui ὥςτε γ' εἰκάζειν
coniecit.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἔγνωσ. τοσοῦτον δὴ δ' ἐπισκήπτω, τέκνον.
ταύτην, ἐμοῦ θανόντος, εἴπερ εὐσεβεῖν
βούλει, πατρῶων ὀρκίων μεμνημένος,
πρόςθον δάμαρτα, μηδ' ἀπιστήσης πατρί·

- 1225 μηδ' ἄλλος ἀνδρῶν τοῖς ἐμοῖς πλευροῖς ὁμοῦ
κλῆθεισαν αὐτὴν ἀντὶ σοῦ λάβῃ ποτὶ·
ἀλλ' αὐτὸς, ὦ παῖ, τοῦτο κήδευσον λέχος.
πείθου. τὸ γάρ τοι μεγάλα πιστεῖσαντ' ἐμοὶ
σμικροῖς ἀπιστεῖν, τὴν πάρος συγγεῖ χάριν.

ΥΛΛΟΣ.

- 1230 οἱ μοι, τὸ μὲν νοσοῦντι θνυμοῦσθαι κακόν.
τὸ δ' ὧδ' ὀρᾶν φρονοῦντα τίς ποτ' ἂν φέροι;

1221. De constructione verbi ἐπισκήπτω cum accusativo personae vide Erfurdium in var. lect. Philoctet. 772.

1226. Elmsleius in Addend. ad Oed. R. 903. mavult λάβῃ, licet etiam cod. Harl. cum vulgatis λάβοι habeat. Firmant coniunctivum quae sequuntur.

1228. Libri πείθου. Brunckius πιθοῦ.

1229. Pro πάρος cod. Harl. πάλαι. Deinde Brunckius συγγεῖ.

1230. Apud Suidam, qui hunc et seq. versum in οἱ μοι affert, legitur τῷ μὲν pro τὸ μὲν. Iunt. sec. τιμοῦσθαι. Scholiastes: τὸ θνυμοῦσθαι, εἰ μὴ πείθειν αὐτῷ, καὶ τὸ πείθεσθαι ὧδε φρονοῦντι, δυσχερές. Hinc illum νοσοῦντα legisse coniicit Wakefieldius. Id perversam praeberet sententiam, nisi φρονοῦντα θνυμοῦσθαι et τὸ δ' ὧδ' ὀρᾶν νοσοῦντα scriberetur. Sed nihil mutandum. Est autem sensus hic: aegro irasci, i. e. repugnare mentis non compoti, malum est: sed ita eum videre compotem mentis, quis ferat?

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὥς ἐργασείων οὐδὲν ὦν λέγω, θροεῖς.

ΤΑΛΟΣ.

- τίς γάρ ποθ', ἥ μοι μητρὶ μὲν θανεῖν μόνη
μεταίτιος, σοί τ' αὖθις, ὥς ἔχεις, ἔχειν,
1235 τίς ταῦτ' ἂν, ὅστις μὴ ἔξ ἀλαστόρων νοσοῖ,
ἔλοιτο; κρεῖσσον κάμει γ', ὦ πάτερ, θανεῖν,*
ἢ τοῖσιν ἐχθίστοισι συνναίειν ὁμοῦ.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

- ἄνῃρ ὅδ' ὥς ἔοικεν οὐ νέμειν ἐμοὶ
φθίνοντι μοῖραν· ἀλλὰ τοι θεῶν ἀρὰ
1240 μενεῖ σ' ἐπιστήσαντα τοῖς ἐμοῖς λόγοις.

ΤΑΛΟΣ.

οἱ μοι, τάχ', ὥς ἔοικας ὥς νοσεῖς φανεῖν.

1234. Erfurdtius adscripsit: „Sine caussa Schaefer. Melet. p. 23. corrigit σοὶ δ' αὖθις. Vid. Antig. 165. Et τὰ recte. Trach. 1013. Aeschyl. Pers. 457. καὶ post μὲν Trach. 689. Aeschyl. S. Th. . .“ Recte dicta sunt, quae recte cogitata.

1235. Cod. Ven. νοσεῖ.

1236. Cod. Ven. αἰροῦτο.

1238. Codd. Harl. Ven. et edd. vett. νέμειν. Brunckius νεμεῖν. Tricliniani νέμει γ' ob non intellectam attractionem, qua ὥς ἔοικε νέμειν pro νέμει, ὥς ἔοικε, dicitur. Vide ad Viger. p. 894.

1239. Θεῶν ἀρὰ quum dicit, execrationem deorum invocatione factam, ac deinde, quae hanc consequitur, iram deorum vindictamque intelligit.

1241. Libri τάχ' ὥς ἔοικας, ὥς νοσεῖς φράσεις, quam nemo non videt auribus valde ingratam scripturam esse, cui defendendae frustra adhibetur λέγεις δοκεῖς in Antigona v. 682. Multum enim interest utrum talia in una dipodia coniungantur, an in dua-

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ γάρ μ' ἀπ' εὐνασθέντος ἐκκινεῖς κακοῦ.

ΤΛΛΟΣ.

δεῖλαιος, ὥς ἐς πολλὰ τάπορεῖν ἔχω.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ γὰρ δικαιοῖς τοῦ φντεύσαντος κλύειν.

ΤΛΛΟΣ.

1245 ἀλλ' ἐκδιδαχθῶ δῆτα δυσσεβεῖν, πάτερ;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ δυσσέβεια, τοῦμὸν εἰ τέρψεις κέαρ.

ΤΛΛΟΣ.

πράσσειν ἄνωγας οὖν με πανδίκως τάδε;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἔγωγε. τούτων μάρτυρας καλῶ θεύς.

ΤΛΛΟΣ.

τοιγὰρ ποιήσω, κοῦκ ἀπώσομαι, τὸ σὸν

1250 θεοῖσι δεικνὺς ἔργον. οὐ γὰρ ἂν ποτε

bus. Scholiastes: ὡς φανερός εἰ νοσῶν, οὕτω καὶ χαλεπῶς διαλεγόμενος. Hic quidem φράσεις etiam ad sententiam pravum est. Non dubitandum videtur quin Hyllus, de more eadem qua pater dicendi forma utens responderit, τάχ' ὡς ἔοικας ὡς νοσεῖς φανεῖν. Videns enim patrem ira effervescere, mox, inquit, ostensurus videris te mentis non satis compotem esse.

1242. Libri ἀπεινασθέντος. Scripsi ἀπ' εὐνασθέντος. Id Scholiastes habuit, qui sic scribit: σὺ με, φησὶν, ἀναταράττεις ἀπὸ τοῦ καταπραῦνθέντος κακοῦ, μὴ πειθόμενος.

1243. Tricliniani libri, ὡς ἐς πολλὰ γ' ἐπαπορεῖν ἔχω.

κακὸς φανείην, σοί γε πιστεύσας, πάτερ.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

καλῶς τελευτᾷς, καπὶ τοῖςδε τὴν χάριν
ταχεῖαν, ὦ παῖ, πρόσθε· ὡς πρὶν ἐμπεσεῖν
σπαραγμὸν ἢ τιν' ὀλιστρον, ἐς πυράν με θῆς.

1255 ἄγ' ἐγκοιτῇ, αἴρωσθε. παυλά τοι κακῶν
αὕτη, τελευτὴ τοῦδε τάνδρως, ὑστάτη.

ΤΛΑΟΣ.

ἀλλ' οὐδὲν εἶργει σοὶ τελειοῦσθαι τάδε,
ἐπεὶ κελεύεις κᾶξαναγκάζεις, πάτερ.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1260 ἄγε νῦν, πρὶν τήνδ' ἀνακινήσαι
νόσον, ὦ ψυχὴ σκληρὰ, χάλυβος
λιθοκόλλητον στόμιον παρέχονσ',

1256.. Nemo non videt, recte a Brunckio comma positum esse post αὕτη, quum vulgo nulla ibi esset interpunctio: sed debebat etiam ante ὑστάτη distinguere. Male enim Scholiastes αὕτη cum τελευτῇ coniunxit, cuius haec verba sunt: μόνη γὰρ ἀνά-πανσις, τὸ παραθεῖναι με τῷ πυρί, καὶ τοιαύτη τελευτῇ χρῆσασθαι. Immo hoc dicit, haec mihi postrema a malis requies est, mori.

1259. Non est putandum, ut Musgravio videbatur, ἀνακινήσαι pro ἀνακινήσαι ἑαυτὴν dictum esse, sed semet ipsum alloquens Hercules hoc vult, priusquam diutius morando denuo excites morbum.

1261. Mirum est, cogitare quemquam potuisse de freno gemmis distincto. Rectius Scholiastes, sed hic quoque longius repetens: ἑαυτὸν παραθαρόντας, ὥστε μὴ βοᾶν κομιζόμενον εἰς τὴν πυράν. ἄγε οὖν, φησὶν, ὦ σκληρὰ ψυχὴ ὡς ἀπὸ Καλυβικοῦ σιδήρου πεποιημένη, πρὶν τήνδε ἀνακινήσαι τόσον ἐνδοῦσα

ἀνάπνευε βοήν, ὡς ἐπίχαρτον

τὸ σεαυτοῦ στόμα ἐμφραγῆναι, ὡς ἀντὶ στόμα φρέατος λίθῳ κεκολλημένον πρὸς τὸ μηκέτι ὕδωρ ἀνιμᾶσθαι. λείπει δὲ τὸ ὡς, ἢ ἢ, ὡς ἀπὸ χάλυβος γεγενημένη. ἢ λιθοκόλλητον στόμιον, ἀντὶ τοῦ λίθινον καὶ σκληρὸν χαλινὸν σαντῇ ἐπιβαλοῦσα. Quaeritur hoc in loco, verba σκληρὰ et χάλυβος utrum ad ψυχῇ, an ad sequentia pertineant. Per leges grammaticas quum utrumque fieri possit, praeferendum est illud, quod ad sententiam aptissimum est. Atque in eo omnes, ut videtur, consentiunt, σκληρὰ esse cum ψυχῇ coniungendum. Nam o dura anima quum dicit, hoc significat, o quae multa pertulisti. Quod quum graviter dictum sit, minueretur pondus verborum, si nimis augeretur addito etiam χάλυβος. Nam aliud est, quod afferunt, Hesiodi O. et D. 146. ἀδάμαντος ἔχων κρατερόφρονα θυμόν, quoniam ibi quam durus sit animus indicandum erat, hic autem durum dici satis est. Deinde nomen στόμιον natura sua sibi vindicat ferri commemorationem, ut non videatur dubitandum esse, quin χάλυβος λιθοκόλλητον στόμιον παρέχουσα cohaereant, i. e. ferreum exhibens saxorum frenum. Comparatio petita a ferrea compage, qua saxa, ne hiscant, coniunguntur, nec de puteo, ut Scholiastae placet, aut ullo certo genere muri, sed de eo, quod ubicumque opus est saxa firmiter contineri, cogitandum est.

1262. Libri, ὡς ἐπίχαρτον τελίως ἀκούσιον ἐργον. Scholiastes: ἀνάπνευσον τὴν βοήν, ὡς εἰς ἐπίχαρτον ἅμα καὶ ἀκούσιον πρᾶγμα χωροῦσα, τὴν πυράν. πῶς δὲ ἐπίχαρτον καὶ ἀκούσιον; ἐπίχαρτον μὲν, ὅτι ἀπαλλάττεται τῆς νόσου· ἀκούσιον δὲ, ὅτι λυπαῖ πάντα ἢ ἀποστέλλῃς τοῦ βίου. παρὰ τό, ἐκὼν ἀέκοντί γε θυμῷ. Apertum est, hunc τελίως habuisse, quod coniectura assecutus est Billerbeckius, receperunt Groddeckius aliique. Erfurdcius dedit τελείοις. Sed praestat τελίως, quod futuri tempo-

τελέουσ' ἀεκούσιον ἔργον.

ΤΛΛΟΣ.

- 1265 αἶρετ', ὀπαδοί, μεγάλην μὲν ἔμοι
 τούτων θέμενοι συγγνωμοσύνην,
 μεγάλην δὲ θεοῖς ἀγνωμοσύνην
 εἰδότες ἔργων τῶν πρᾶσσομένων.
 οἳ φύσαντες, καὶ κληζόμενοι
 πατέρες, τοιαῦτ' ἐφορᾷσι πάθη.
 1270 τὰ μὲν οὖν μέλλοντ' οὐδεὶς ἐφορᾷ.

ris est, neglecta contractione, ut in anapaestis. Librorum scripturam, τελίως, erit fortasse qui coniciat ex tali lectione natam esse, ὡς ἐπίχαρτον τελείωσαι ἐκούσιον ἔργον, nam suave est perficere sponte decretum facinus. Ac praeferat hoc fortasse hodie aliquis: sed qualem Sophocles Herculem descripsit, melius convenire videtur alterum. Quamvis enim fortis anima, tamen invita ad Orcum abit, ὃν πότμον γοόωσα, λιποῦσ' ἀδροτήτα καὶ ἥβην.

1264. Nulla personae nota in antiquis edd. et, ut conicio, codd. Certe nulla est in cod. Flor. Hylli nomen recte adscriptum in Triclinianis, agnoscitque Scholiastes. Is recte hic: αἶρετ' ὀπαδοί. οὐκ οἰκέταις, ἀλλὰ τοῖς ἀκολουθοῦσιν αὐτῷ ἐξ Εὐβοίας.

1266. Codd. Harl. Flor. edd. vett. Θεῶν. Tricliniani θεοῖς, quod servarunt Brunckius et Erfurdus. Sensus est: magnam deorum crudelitatem in his esse rati, quae nunc aguntur. Vide ad v. 474.

1269. Ἐφορᾷσι, adspiciunt, ita, ut non remedium afferant. Apertius in Electra v. 824. ποῦ ποτὲ κεραυνοὶ Διὸς, ἢ ποῦ φαέθων Ἄλιος, εἰ ταῦτ' ἐφορῶντες κρίπτουσιν ἔκηλοι;

1270. Scholiastes: ἐφορᾷ. περιττὴ ἢ πρόθεσις. Satis quidem erat ὄρᾷ, sed in ἐφορᾷ non redundat praepositio. Valde enim diversa sententia est,

τὰ δὲ νῦν ἐστῶτ', οἰκτρὰ μὲν ἡμῖν,
αἰσχροῖα δ' ἐκείνοις,
χαλεπώτατα δ' οὖν ἀνδρῶν πάντων
τῷ τήνδ' ἄτην ὑπέχοντι.

1275 λείπου μὴδὲ σὺν, παρθέν', ἐπ' οἴκων,

si ἐφορᾷ, quam si ὄρᾳ dicas. Τὰ μέλλοντα οὐδεὶς ὄρᾳ est, futura nemo videt: i. e. latent futura. Τὰ μέλλοντα οὐδεὶς ἐφορᾷ autem, quia ἐφορᾷ de eo dicitur, qui aliquid totum ex longinquo contuetur, significat, nemo cuncta, quae futura sunt, conspicit. Tanto minus probandum Wakefieldii ἀφορᾷ, quod etiam per se ipsum ab hoc loco alienum est.

1273. Cod. Ven. et Iunt. sec. ἀπάντων. In codd. Harl. et Flor. pro πάντων legitur θανάτους, quae scriptura nisi forte aberrantibus librarii oculis ad v. 1276. debetur, eleganter ad hunc modum corrigi potest: χαλεπώτατα δ' οὖν ἀνδρῶν, θανάτου τῷ τήνδ' ἄτην ὑπέχοντι. Ita Euripides in Ione v. 1240. θανάτου λείσιμον ἄταν dixit.

1275. Brunckii membranae et edd. vett. personae notam habent Χορὸς ἢ Ὑλλος. Tricliniani Χορὸς. Scholiastes: ταῦτα λέγει ὁ Χορὸς ἢ ὁ Ὑλλος. εἶκε γὰρ ὁ Ὑλλος ἀποστραφεὶς ταῖς ἀπὸ τοῦ χοροῦ λέγειν, τοῦ μὴ ἀπολιμπάνεσθαι τῶν οἴκων, ἕως ἂν ἐπανεέλθωσιν ἀπὸ τῆς πυρᾶς. τινὲς δὲ γράφουσιν ἐπ' οἴκων, τουτέστι, μὴδὲ ὑμεῖς περιλείπεσθε ἐνταῦθα, ἀλλ' ἀκολουθήσατε. Triclinius: αἱ τοῦ χοροῦ πρὸς ἑαυτάς τοῦτο φασί· μὴδὲ ὑμεῖς περιλείπεσθε ἐνταῦθα ἐπὶ τῶν οἴκων, ἀλλ' ἀκολουθήσατε. Plerumque chorus anapaestis finem facit tragoediae, quod hic si faceret, aut ego aut nos diceret, non autem colloqueretur unam virginum. Quare haec Hylli verba esse putandum est, convertentis se ad eam virginem, quae dux chori est. Et sunt etiam illa, κούδεν τούτων ὅτι μὴ Ζεὺς congrua iis, quae ille modo pluribus de-

μεγάλους μὲν ἰδοῦσα νέους θανάτους,
πολλὰ δὲ πῆματα καὶ καινοπαθῆ·
κουνδὲν τούτων, ὃ τι μὴ Ζεὺς.

claraverat. Sed quod in libris est, *λείπου μηδὲ σὺ, παρθέν', ἀπ' οἴκων* apertum vitium est, recteque fecerunt, qui restituerunt *ἐπ' οἴκων*.

1277. In libris omissum καὶ, quod primus restituit Bentleius. Pro καινοπαθῆ in codd. adscriptam esse aliam lectionem καινοπαγῆ, adnotavit Brunckius. Est ea etiam in cod. Flor. supra scripta: in textu habet Harleianus. Receptit Wakefieldius. Exquisitum hoc quidem est, sed etiam quaesitum.

INDEX GRAECUS.

- α pro η in quibusdam compositis 214.
α quapropter 137.
ἀγένητος 743.
ἀγχιστήρ 256.
ἀδαγμός 770.
ἀεὶ non cum aoristo 1074.
ἀέλιος non prima correpta 835.
αἰδοῖος 122.
αἰολὴ γνῆξ 94.
Αἰτωλὴ Diana 213.
ἀλαλαγή 206.
ἀλασταίνειν 846.
ἀμφίγνοι 503.
ἀναύδητος 715.
ἀνευφημεῖν 783.
ἀννεώσασθαι 396.
ἀντίλυρος 643.
ἀνύειν, ἀνύεσθαι 993.
ἀολλεῖς de duobus 512.
ἀπεικάσαι et ἐπεικάσαι 141.
Ἀπόλλω, Ἀπόλλωνα 209.
ἄρσην ἑλαιοσ 1196.
ἄσκοπος 245.
ἀσταίνειν 846.
αὐλὼν masc. et fem. 100.
αὐτὸν, αὐτόν, αὐτῶν 451.
βίος τινὸς pro ipso homine 1016.
βωμοὶ ἱεροὶ 993.

- γὲ 336. 337.
 γυνῶμα 593.
 γοῦν 1157.
 δερχθῆν 1000.
 διαίρετος, διαίρετός 168.
 διανεμοῦσθαι 827.
 διήγημος 827.
 δῖπαιδες οὐσίαι 911.
 εἶν που, πως 584.
 ἔγχος gladius 1031.
 εἰαῖ 968.
 εἶθεν 1138.
 εἰ θέμις, θέμις δὲ et sim.
 810.
 εἰα terminatio pluralis ad-
 iect. in υς 122.
 εἶσω et ἔσω 202.
 ἐκ κλίμακος pugilum 520.
 ἐκφέρειν, ἐκφέρεισθαι 497.
 ἐλαφαβόλος 214.
 Ἑλλὰς ἀνῆρ 1059.
 Ἑλλοῖ 1167.
 ἐν pro ἐνεστι 1020.
 ἐνδυτῆρ πέπλος 674.
 ἐξειλίειν 653.
 ἐξόμιλος 964.
 ἐπακτός 491.
 ἐπεικάσαι et ἀπεικάσαι
 141.
 ἐπισκῆπτειν τινά τι 1224.
 ἐπιστρέφειν τινά τι 1182.
 ἔσω et εἶσω 202.
 ἔτι minantis 257.
 ἔτ' οὐκ 161.
 εὐδειν securum esse
 175.
 εὐλεκτρος 515.
 εὐνῇ coniux utriusque
 sexus 17.
 ἐφορᾶν et ὄρᾶν 1270.
 ἔως ἂν cum optativo 687.
 Ἡράκλειος fem. 51.
 θρέμμα periphrastice 574.
 ἡ dativi elisum 675.
 ἰοῖ venena 574.
 ἴσως 301.
 καλῶ futurum 551.
 κατ' ὄμμα 102.
 • κατάγμα 695.
 κέρατα media longa 518.
 κήλημα 554.
 κλέομαι 639.

- κλιμακίζειν, κλιμακισμός ὁ δὲ et ὁδε 968.
 520. ὁμαρτῇ 526.
 κλίνεσθαι 101. Ὀνειδέης 54.
 κοῦλα δέμνια 901. ὅπως τοι 190.
 κοίτη coniux utriusque ὄρᾱν et ἐφορᾶν 1270.
 sexus 17. ὄργῃ sibi irati 933.
 κνικλαῖν non neutrale 130. ὀρίζειν, ὀριστής 238.
 λαθίπονος 1021. ὀρφανίζεσθαι βίου alius
 λέγω δὲ 739. 942.
 λείπειν. ἔλειπον 76. ὅς relatum ad primarium
 λέκτρον coniux utriusque 358.
 sexus 17. οὐ, οὔτε, οὔτε 1060.
 μαρός 958. οὐδαμᾶ, οὐδαμὰ 323.
 μάταιος fem. 888. οὐκέτι et ἔτ' οὐκ 161.
 μελλόνυμφος, ὁ, fem. 207. παιδοῦσσα 308.
 μέν cum particip. sequente πατρῴος Ζεὺς 288.
 verbo cum δὲ 63. πειραῖσθαι passive 581.
 μεταίτιος 260. πόθεν et sim. pro ποῦ
 μή cum ἄν et opt. post ver- 1010.
 ba metuendi 629. ποθοῦν, τό, 196.
 μηδαμᾶ, μηδαμὰ 323. πολλή ἀνάγκη quibus mo-
 Μηλιεύς 194. dis dicatur 295.
 μυελός 780. πρόδομος 960.
 ναμέρτεια, ναμερτής 173. πρόμαχος 856.
 νεφέλη de morte 831. πρὸς pro ἐν dici creditum
 νυμφεῖα thalamus 920. 371.

πρὸς χαράν, πρὸς χάριν	τὲ φημί 865.
179.	τις iteratum 944.
προςβάλλειν animum	τοὶ 190.
attendere 580.	τόσον 53.
πρόσδεγμα 628.	ὑποφόνιος 839.
προστάτης, προστατήριος	φαίνειν 239.
209.	φέρειν pro ἔχειν 108. φέ- ρειν et φορεῖν 965.
πρόσφθεγμα 628.	φορεῖν 965.
ῥάσμα 837.	φρονεῖν 313.
ῥίπτειν, ῥιπτεῖν 780. 790.	φύσις pro homine 1062.
σίλας 607.	φύτωρ qua mensura 1089.
Σελλοὶ 1167.	χειροτέχνης ἰατρορίας 1001.
σιπλᾶς 678.	χρίειν 831.
σὺν παιδὶ καὶ γυναικὶ 257.	χρημφθῆν 1000.
συνίστασθαι λόγος 28.	χωρὸς de statu 145.
ταναῦφής 602.	ὦ prius cum nomine, ite- rum cum adiectivo 1037.
τε γάρ 1019. τέ — δέ 143.	ὡς et ὥς τε 590.
1234. τέ — καὶ 234.	ὡς δόμους 365.
τεκνοῦσσα 308.	ὡς ἔοικε cum infinitivo
τελέουσα in anapaestis	1238. 1241.
1262.	ὡς ἔχω 1208.
τέλη 238.	
τὶ hiatum faciens 1203.	

INDEX LATINUS.

- | | |
|---|---|
| <p>accusativus cum articulo
pro adiectivo 562.</p> <p>Acheloi picturae 12.</p> <p>activum falso pro passivo
habitum 196.</p> <p>adverbia in <i>θε</i> improprie
1010.</p> <p>Aeschylus (Suppl. 817.)
1000.</p> <p>anachronismus 1.</p> <p>articulus inter accusati-
vum et infinitivum 65.</p> <p>Callimachus ap. Schol.
Soph. 266.</p> <p>chori allocutio singularis
1275. personae omnes
865.</p> | <p>collocatio verborum 881.</p> <p>Deianirae filii 54.</p> <p>Diana ἀμφίπυρος, Ὀρτυ-
γία, πυρῶνία, φωσφόρος
213. 214.</p> <p>exsecratio limitata 383.</p> <p>Euripides (Phoen. 303.)
960. (1667.) 295. (Med.
1013.) 295. (Alc. 278.)
295. (Herc. f. 971.) 175.
(Thes. ap. Schol. Ari-
stoph. Ran. 476.) 781.</p> <p>Eustathius (p. 222, 20.)
188.</p> <p>genitivus duplex 57. ἐρ-
πορτος εἰς ὁρᾶς ἐμοῦ 994.</p> <p>Hercules venditus 252.</p> |
|---|---|

- Herodorus 252.
 Hesiodus apud Schol.
 Soph. 308.
 homoeoteleuta male in
 una dipodia 1241.
 Lycophron (847.) 188.
 masculinum profeminino
 207.
 metra 851. eorum accu-
 rata responsio 824. 835.
 ischiorrhogicum 653.
 1085. paeones quarti
 205.
 molossi 653.
 Nicander ap. Schol. Apoll.
 Rhod. (I, 419.) 213.
 numeri 406. 1241.
 omnino omnes quomodo
 hyperbolice dicatur 1060.
 optativus orationis obli-
 quae qua lege usurpetur
 65.
 ordo in enumeratione si-
 milium neglectus 234.
 Ortygiae multae 213.
 praepositio duplex 1160.
 pronominis repetitio 219.
 289.
 schema Pindaricum 520.
 secunda persona proqua-
 vis 2.
 Scholiastes Sophoclis 157.
 243. 328. 715. 837.
 Sophocles (Electra 309.)
 295. (1365.) 130. (Oed.
 Col. 76.) 196. (293.)
 295. (678. 1694.) 196.
 (1118.) 328.
 Theocritus (I, 95.) 122.
 tibiae vis 217.
 verbum singulare cum no-
 mine plurali 520.
 vocalis brevis finalis ante
 πλ non producta 7.
-

